

شفیق المصباح

اردو شرح مراح الارواح

مصنف

مولانا محمد شفیق خان عطاری

علم صرف کی بہترین کتاب جس میں صرف کے قاعدوں کی علتیں بیان کی گئی ہیں۔ اس کتاب میں عربی عبارت پر اعراب و اردو ترجمہ کے ساتھ سوال جواباً تشریح پیش کی گئی ہے جو اپنے اعتبار سے بڑی مفید و دلچسپ ہے۔

ناشر: مکتبۃ السنۃ آگرہ

Maktaba Tul Ishaat.com

الحمد لله اللطيف والصلوة والسلام على رسوله الشفيع اما بعد فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله الرحمن الرحيم

شفیق المصباح



مراح الارواح

علم صرف کی بہترین کتاب جس میں صرف کے قاعدوں کی علتیں بیان کی گئی ہیں۔

اس کتاب میں عربی عبارت پر اعراب وارد و ترجمہ کے ساتھ ساتھ سوالات جواباً

تشریح پیش کی گئی ہے جو اپنے اعتبار سے بڑی مفید و دلچسپ ہے۔

مصنف

الشیخ احمد بن علی بن مسعود (علیہ رحمۃ اللہ الودود)

شارح

مولانا محمد شفیق حنان عطاری المدنی فتحپوری



تمام فنون کے کتب ہمارے ویب سائٹ اور پلے سٹور سے فری ڈاؤن لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید نئے کتب شامل کر رہے ہیں نئے شامل شدہ کتب لیے روزانہ ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو باقاعدگی سے چیک کیا کریں۔

اپنی کتاب کو ہمارے ویب سائٹ پر شائع کرنے کے لیے رابطہ کریں

منطق	خطبات	تفاسیر
معانی	سیرت	احیث
تصوف	تاریخ	فقہ
تقابل ادیان	صرف	سوانح حیات
تجوید	نحو	درس نظامی
نعت	فلسفہ	لغت
تراجم	حکمت	فتاوی
تبلیغ و دعوت	بلاغت	اصلاحی
تمام فنون	مناظرے	آڈیو دروس

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

کتاب :	مراح الارواح
شرح :	شفیق المصباح (اردو)
مصنف :	شیخ احمد بن علی بن مسعود (علیہ رحمۃ اللہ الودود)
شارح :	مولانا محمد شفیق خان عطاری المدنی فتحپوری
تصحیح :	درجہ رابعہ و ثالثہ کے طلبہ (جامعۃ المدینہ فیضانِ صدیق اکبر آگرہ) ۲۰۱۸
کمپوزنگ :	مولانا محمد شفیق خان عطاری المدنی فتحپوری
ناشر :	مکتبۃ السنہ (آگرہ)
صفحات :	164

ناشر

مکتبۃ السنہ (آگرہ)

فہرست

صفحہ	عنوان	ش
3	فہرست	1
20	دروپاک کی فضیلت	2
21	تعارف مصنف	3
22	مقدمہ	4
22	مصنف کا غفران میں اپنے آپ کو مقدم کرنے اور والدین کو مؤخر کرنے میں کیا حکمت ہے؟	5
23	درایات میں قوی ہونے سے کیا مراد ہے؟	6
23	روایات میں غلو کرنے سے کیا مراد ہے؟	7
23	یہ کتاب معدے میں مشروب کے مثل راحت پہنچانے والی کس طرح ہے اس کی وضاحت کیجئے؟	8
23	صرفی حضرات حصول معرفت اوزان میں کتنے اور کون کون سے ابواب کے محتاج ہوتے ہیں؟ اور کیوں محتاج ہوتے ہیں؟	9
24	ہر مصدر سے کتنی چیزیں نکلتی ہیں؟	10
24	مصنف کی عبارت اَشْيِ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ میں اَشْيِ منصوب یا مجرور کیوں ہے جبکہ اس سے پہلے ماضی، مضارع، امر اور نہی ہی کی خبر کی بنا پر مرفوع ہیں لہذا اس کو بھی مرفوع ہونا چاہئے تھا؟	11
25	پہلا باب صحیح کے بیان میں	12
25	صرفیوں کے نزدیک صحیح کی تعریف کیا ہے؟	13
25	وزن کے لیے فاء، عین اور لام کو کیوں خاص کیا گیا ہے؟	14
25	مصدر سے کتنی چیزیں پیدا ہوتی ہیں؟	15
25	اشتقاق میں اصل مصدر ہوتا ہے یا فعل؟	16
26	بصریوں کے نزدیک مصدر اصل ہے یا فعل؟ دلائل کے ساتھ بیان کریں؟	17
26	اشتقاق کی تعریف کیا ہے؟	18
27	اشتقاق کی کتنی قسمیں ہیں؟	19
27	ان تینوں کی تعریف بمع امثلہ بیان کریں؟	20
27	علم صرف میں اشتقاق کی کون سی قسم مراد ہوتی ہے؟	21
28	کوفیوں کے نزدیک کیا اصل ہے مصدر یا فعل؟ دلائل کے ساتھ واضح کریں؟	22
29	کیا مراح الارواح کے مصنف نے ان دونوں میں سے کسی کے قول کو ترجیح دی ہے؟ اگر دی ہے تو کس کے قول کو اور وجہ ترجیح کی دلیل کیا بیان کی ہے؟	23
30	ثلاثی مجرد کے مصادر کے کتنے اوزان ہیں؟	24
31	کیا ثلاثی مجرد کے مصادر ان ۳۲ اوزان کے علاوہ بھی کسی وزن آتے ہیں؟	25
31	غیر ثلاثی مجرد کے مصادر کے اوزان کتنے ہیں؟	26
32	وہ افعال جو مصدر سے مشتق ہوتے ہیں ان کے کتنے ابواب آتے ہیں، اور دعائم الابواب کون سے ہیں اور کیوں ہیں؟	27

28	فتح یفتح، کرم یکر، حسب یحسب کو دعائم الابواب میں کیوں نہیں داخل کیا گیا؟	32
29	لغات متداخلہ کسے کہتے ہیں؟	32
30	آپ کا قول کہ باب فتح یفتح میں حرف حلقی ضرور آتا ہے، صحیح نہیں ہے کیونکہ رکن یدکن، اکی یایی، بقی ییعی، فقی ییعی، قلی ییعی میں حرف حلقی نہیں آیا مگر پھر بھی یہ تمام فتح یفتح سے آتے ہیں؟	33
31	وَقَدْ جَاءَ فَعْلٌ يَفْعَلُ عَلَى لُغَةٍ مِّنْ قَالٍ: كُنْتُ تَكَادُ وَهَى شَاذَةً كَفَضَلُ يَفْضُلُ وَ دُمْتُ تَدُومُ۔ سے مصنف کیا بتانا چاہتے ہیں؟	33
32	کُنْتُ جو اصل میں کُودْتُ ہے تو اس میں تو تعلیل کا کوئی قاعدہ ہی نہیں پایا جا رہا پھر بھی تعلیل کی گئی نیز فاء کلمہ کو ضمہ بھی دیا گیا اس کی کیا وجہ ہے؟	33
33	دُمْتُ جو اصل میں دُومْتُ ہے تو اس میں تو تعلیل کا کوئی قاعدہ ہی نہیں پایا جا رہا پھر بھی تعلیل کی گئی نیز فاء کلمہ کو سرہ بھی دیا گیا اس کی کیا وجہ ہے؟	33
34	ثلاثی مزید فیہ کے کتنے ابواب آتے ہیں؟	34
35	إِحْمَاؤُ اور اِحْمَاؤُ کی اصل کیا ہے بیان کریں، اِذْعَوٰی جو کہ اصل میں اِذْعَوُوتھا دونوں واؤ کے ایک جنس ہونے کی وجہ سے واؤ کا واؤ میں ادغام کیوں نہیں کیا گیا؟	34
36	رباعی مجرد اور رباعی مزید فیہ کے کتنے اور کون کون سے ابواب ہیں؟	34
37	رباعی مزید فیہ کے تین باب ہی کیوں آتے ہیں؟	35
38	ملحق بد حرج کے کتنے ابواب آتے ہیں؟	35
39	ملحق بد حرج کے کتنے ابواب آتے ہیں؟	36
40	ملحق باحراجہم کے کتنے ابواب آتے ہیں؟	36
41	(الحاق کا مصداق دو مصدروں کا متحد ہونا ہے) اس سے کیا مراد ہے؟	36
42	فصل ماضی کے بیان میں	37
43	فعل ماضی کے کتنے صیغے آتے ہیں؟	37
44	فعل ماضی کے چودہ ہی صیغے کیوں آتے ہیں حالانکہ قاعدہ کے اعتبار سے اٹھارہ صیغے آنے چاہیئے؟	37
45	پھر تو متکلم کی طرح غائب و مخاطب کے بھی دو دو صیغے لانے چاہیئے تھے؟	37
46	ماضی مبنی کیوں ہوتا ہے؟	38
47	جب فعل ماضی موجب اعراب کے فوت ہو جانے کی وجہ سے مبنی ہے تو پھر ماضی کا آخری حرف ساکن ہونا چاہیئے تھا کیونکہ مبنی کی اصل سکون ہے لیکن ماضی کے آخر میں فتح آتا ہے اور فتح اعراب کی ایک قسم ہے، لہذا جب ماضی میں موجب اعراب فوت ہے تو فتح کا اعراب کیوں آیا ہے؟	38
48	اگر اسم فاعل سے مشابہت کی بناء پر فعل ماضی کے آخر میں اعراب آتا ہے تو فتح ہی کو کیوں خاص کیا گیا ضمہ یا سرہ کیوں نہیں دیا گیا؟	38
49	فتح سکون کا بھائی کیسے ہے؟	38
50	جب فعل ماضی اسم فاعل سے مشابہت رکھتا ہے تو جس طرح اسم فاعل معرب ہوتا ہے اسی طرح فعل ماضی کو بھی معرب بنا دینا چاہیئے تھا؟	39
51	پھر فعل مضارع کو کیوں معرب قرار دیا گیا ہے؟	39
52	فعل امر کو مبنی علی السکون کیوں رکھا گیا حالانکہ فعل امر حرکات و سکانات میں اسم فاعل کے حالت وقف میں مشابہ ہوتا ہے۔	40
53	فعل ماضی کے متنبیہ مذکر غائب میں الف اور جمع مذکر غائب میں واؤ اور جمع مؤنث غائب و حاضر میں نون کا اضافہ کیوں کرتے ہیں؟	40

5

شفیق المصباح شرح مراح الارواح (اردو)

48	حَرَبُوا اور حَرَبْتُمُوہ میں تو واؤ ما قبل ضمہ آ رہا ہے یہاں پر واؤ کو کیوں حذف نہیں کیا گیا؟	82
49	حَرَبْتُمْ میں نون کو مشدد کیوں لایا گیا حالانکہ حَرَبْتُمْ میں نون کو مشدد نہیں کیا گیا؟	83
49	فعل ماضی کے صیغہ واحد متکلم حَرَبْتُ میں تاء کی زیادتی کیوں کی گئی اور تاء کو ضمہ کیوں دیا گیا؟	84
50	فعل ماضی کے صیغہ جمع متکلم حَرَبْنَا میں نا کی زیادتی کیوں کی گئی؟	85
50	ضمائر کی اقسام اور تعداد کتنی ہیں؟ اور ضمیر مجرور منفصل کیوں نہیں آتی ہے؟	86
52	قیاس کا تقاضا ہے کہ ہُو کی ثنیہ ہُو اور جمع ہُوُوا آئے لیکن اس کے برعکس ہُما اور ہُم آتی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟	87
53	اَتْتُمَا میں میم کیوں داخل کی گئی، حالانکہ اَتْتُ کی ثنیہ اَتْتَا آنا چاہئے تھا؟	88
53	ہُوُوا کی پہلی واؤ کو میم سے بدلنے کی بجائے حذف کر دیتے تو تخفیف بھی ہو جاتی اور دوسرے کسی حرف کی جانب محتاجی بھی نہیں ہوتی۔	89
53	اگر پہلی واؤ کو حذف کرنے پر خرابی لازم آ رہی ہے تو دوسری واؤ کو حذف کر دیتے؟	90
53	تو کیا ہُو کی واؤ کو حذف کرنا جائز نہیں ہے؟	91
53	تو کیا ہِی کی یاء کو بھی حذف کرنا درست نہیں ہے؟	92
53	ہُو کی واؤ کو جب اتصال کلمہ کی بناء پر حذف کر دیا گیا تو کبھی ھ پڑھتے ہیں اور کبھی ے اس کی کیا وجہ ہے؟	93
54	ہِی کی ثنیہ ہِیَا آنی چاہئے تھی مگر ہِیَا آتی ہے، اس کی کیا وجہ ہے؟	94
54	ہُنَّ ضمیر کا نون مشدد کیوں رکھا گیا؟	95
54	منصوب متصل کی ضمیروں میں فاعل اور مفعول کی ضمیر ایک ساتھ کیوں جمع نہیں ہو سکتیں؟	96
55	جب جمع مذکر سالم کی اضافت یاء متکلم کی طرف کی جاتی ہے تو حَصَارِیْ آتی ہے حالانکہ حَصَارِیْوْنَ کی آنی چاہئے تھی، ایسا کیوں نہیں ہوتا؟	97
55	ضمیر مرفوع متصل کتنی جگہ اور کون کون سے صیغوں میں پوشیدہ ہوتی ہے؟	98
56	کیا فعل مضارع کا صیغہ واحد مؤنث حاضر تَضَرَّبْنَ میں ضمیر پوشیدہ نہیں ہے؟	99
56	تَضَرَّبْنَ میں ضمیر بارز کے لئے یاء ہی کو کیوں منتخب کیا گیا، اَتْتُ کے حروف میں سے کسی ایک کو چن لیتے یوں مناسبت بھی باقی رہتی؟	100
56	التباس سے بچنے کے لئے نون کے ما قبل کو حرکت دی جاسکتی تھی یا نون کو حذف کر دیا جاتا اور یاء کو نہ لایا جاتا؟	101
57	کیا ضمیر مرفوع کے علاوہ منصوب و مجرور کی ضمیر بھی مستتر ہوتی ہے، اگر نہیں تو کیوں؟	102
57	فعل ماضی کے صیغہ واحد مذکر غائب اور واحد مؤنث غائب میں ہی ضمیر کو مستتر رکھا گیا ہے ان کے ثنیہ و جمع کے صیغہ میں ضمیر کو مستتر کیوں نہیں رکھا گیا؟	103
57	فعل ماضی کے صیغہ متکلم اور مخاطب میں ضمیر مستتر کیوں نہ رکھا گیا؟	104
57	تب تو مضارع کے صیغہ واحد مذکر حاضر اور واحد و جمع متکلم میں بھی ضمیر بارز لانا چاہئے تھی، کیونکہ یہ صیغہ بھی تو قوی ہیں، لیکن ان میں ضمیر مستتر لائی گئی ہے؟	105
58	کیا ان مذکورہ پانچ مقامات کے علاوہ بھی کہیں ضمیر مستتر ہوتی ہے؟	106
58	کیا حَرَبْتُ کی تاء کو فاعل کی ضمیر نہیں بنا سکتے؟	107
58	صفات کے صیغہ حَصَارِیْ و حَصَارِیْوْنَ وغیرہ میں الف ثنیہ اور واؤ جمع کو فاعل کیوں نہ بنایا گیا، جبکہ حَرَبَا اور حَرَبُوا میں دیگر افعال میں الف ثنیہ اور واؤ جمع کو فاعل بنایا گیا ہے؟	108
58	کن کن صیغوں میں ضمیر کا مستتر ہونا واجب ہے؟	109

59	فصل مستقبل کے بیان میں	110
59	فعل مضارع کو مضارع اور مستقبل کہنے کی کیا وجہ ہے؟	111
59	وہ کون سی چیزیں ہیں جن میں فعل مضارع اور اسم فاعل کے ساتھ مشابہت و اشتراک پایا جاتا ہے؟	112
60	فعل ماضی میں حروفِ اکتین کی زیادتی کر کے فعل مضارع بنایا جاتا ہے، ایسا کیوں نہیں کیا جاتا کہ فعل ماضی سے کچھ حروف کی کمی کر کے فعل مضارع بنایا جائے؟	113
60	فعل مضارع بنانے کے لئے حروفِ اکتین کو فعل ماضی کے شروع میں ہی کیوں لاتے ہیں، فعل ماضی کے آخر میں کیوں نہیں لاتے، حالانکہ زیادتی کا محل کلمہ کا آخر ہوتا ہے، اس لئے کہ آخر ہی تغیر و تبدل کا محل ہوتا ہے؟	114
60	فعل مضارع کو فعل ماضی سے ہی کیوں بنایا جاتا ہے؟	115
60	حروفِ اکتین کی زیادتی فعل مضارع بنانے کے لئے کی جاتی ہے فعل ماضی بنانے کے لئے کوئی زیادتی نہیں کی گئی، ایسا کیوں؟	116
61	واحد متکلم کے لئے علامت مضارع کے طور پر ہمزہ ہی کیوں متعین کیا گیا؟	117
61	مخاطب کے صیغوں کے لئے واؤ کا انتخاب کیوں کیا گیا؟	118
61	علامت مضارع حروفِ اتین ہیں ان میں واؤ نہیں ہے پھر مخاطب کے لئے واؤ کیسے آگیا حالانکہ مخاطب پر تو تاء آتا ہے؟	119
62	واؤ کو تاء سے بدلنے کا کوئی قاعدہ بھی ہے یا اپنے طور پر بدلا گیا ہے؟	120
62	آپ کا بیان کردہ قاعدہ درست نہیں کہ وَرَثَتُ کے شروع میں آئی ہوئی واؤ کو تاء سے نہیں بدلا گیا اس کا جواب کیا ہے؟	121
62	غائب کے صیغوں کے لئے یاء کا انتخاب کیوں کیا گیا؟	122
62	فعل مضارع کے جمع متکلم کے لئے نون کا اضافہ کیوں کیا گیا، نیز نون کو ہی کیوں خاص کیا گیا؟	123
62	علامت مضارع کو معروف میں فتح کیوں دیا گیا؟	124
63	علامت مضارع کو مجہول میں ضمہ کیوں دیا گیا؟	125
63	اور کن کن مقامات میں علامت مضارع کو معروف میں ضمہ دیا جاتا ہے اور اس کی علت کیا ہے؟	126
63	یُفَرِّقُ کے ماضی میں پانچ حرف آتے ہیں مذکورہ قاعدے کے مطابق علامت مضارع پر فتح آنا چاہئے تھا لیکن اس میں ضمہ آتا ہے ایسا کیوں؟	127
64	بعض لغات میں علامت مضارع کو کسرہ دیتے ہیں ایسا کیوں؟	128
64	فعل ماضی کے مکسور العین اور مکسور الہمزہ ہونے پر دلالت کے لئے علامت مضارع ہی کو کسرہ دینے کے لئے کیوں متعین کیا گیا؟	129
64	بابِ تَفْعَلْ اور تَفَاعَلْ سے دوسری تاء کو کیوں حذف کر دیا جاتا ہے نیز دوسری ہی کو کیوں خاص کیا گیا؟	130
65	فعل مضارع میں فاء کلمہ کو ساکن کیوں کیا گیا؟	131
65	فاء کلمہ کو ہی ساکن کرنے کے لئے کیوں خاص کیا گیا، اس قباحت سے بچنے کے لئے کسی دوسرے حرف کو ساکن کر دیا جاتا؟	132
66	فعل مضارع کے صیغہ واحد مؤنث غائب اور واحد مذکر حاضر کو ایک جیسا کیوں بنایا گیا، ان میں تو التباس لازم آ رہا ہے جیسے تَضَرَّبَ اُنْتُ اور تَضَرَّبَ هِيَ؟	133
66	اگر ضمہ اور کسرہ التباس کی وجہ سے نہیں دیا گیا تو فتح کی صورت میں بھی تو واحد مؤنث غائب کا واحد مذکر حاضر کے ساتھ التباس لازم آ رہا ہے، پس اس التباس کو کیوں نہیں دور کیا گیا؟	134
67	فعل مضارع کے چار متثنیہ، دو جمع مذکر غائب و حاضر، اور واحد مؤنث حاضر کے آخر میں نون کیوں داخل کیا گیا ہے؟	135
67	کیا یَضْرِبُنَّ اور تَضْرِبُنَّ جمع مؤنث غائب و حاضر کا نون بھی علامت رفع ہے، اگر ہے تو حالتِ نصبی و جزمی میں ساقط کیوں نہیں ہوتا؟	136

137	جمع مؤنث حاضر تَصْرِیْن میں تو دو علامتِ تانیث جمع ہیں یہ کیسے؟	67
138	فعل مضارع کے صیغہ جمع مؤنث غائب و حاضر مبنی کیوں ہوتے ہیں؟	67
139	تَصْرِیْن میں تو دو علامتِ تانیث کیسے جمع ہو گئیں پہلی تاء اور دوسری یاء؟	67
140	فعل مضارع پر حرفِ لَم کے داخل ہونے سے ماضی کا معنی کیوں پیدا ہو جاتا ہے؟	68
141	فصل امر اور نہی کے بیان میں	69
142	فعل امر کی تعریف کیا ہے؟	69
143	فعل امر فعل مضارع سے کیوں مشتق ہوتا ہے؟	69
144	فعل امر کے صیغہ غائب کے شروع میں اضافہ کے لئے لام کا انتخاب کیوں کیا گیا ہے؟	69
145	حروفِ زوائد کون کون سے ہیں؟	69
146	لام کا اضافہ کرنے کے بجائے کسی حرفِ علت کو اضافہ کے لئے چن لیتے ایسا کیوں نہ کیا گیا؟	70
147	لام امر کو کسرہ کیوں دیا گیا؟	70
148	لام امر فاء، واؤ اور ثَم سے جب ملتا ہے تو ساکن کیوں ہو جاتا ہے؟	70
149	امر حاضر کے صیغوں سے علامتِ مضارع کیوں حذف کر دیتے ہیں اور امر حاضر ہی کو کیوں منتخب کیا گیا؟	70
150	امر حاضر میں علامتِ مضارع کو حذف کرنے کے بعد ہمزہ کیوں لاتے ہیں؟ اور ہمزہ ہی کو خاص کرنے کی کیا وجہ ہے حالانکہ دیگر حروفِ زوائد موجود ہیں؟	71
151	امر حاضر میں ہمزہ کو کسرہ کیوں دیتے ہیں جیسے اَخْرَبَ؟	71
152	اَنْصُرَ میں ہمزہ کو تو ضمہ دیا گیا حالانکہ ہمزہ وصلی میں اصل کسرہ ہے؟	72
153	اَنْصُرَ کو کسرہ دینے کی صورت میں کسرہ سے ضمہ کی جانب خروج کیسے لازم آ رہا ہے جب کہ دونوں کے درمیان میں ایک حرفِ ساکن آڑ بنا ہے؟	72
154	اَیْنِی کے ہمزہ وصل کو فتح کیوں دیا گیا، جبکہ ہمزہ وصل کو ضمہ یا کسرہ دیتے ہیں؟	73
155	الف تعریف کو فتح کیوں دیا گیا جبکہ وہ ہمزہ وصلی ہے؟	73
156	باب افعال کے امر حاضر اَخْرَبَ کے ہمزہ وصلی کو فتح کیوں دیا گیا، حالانکہ اس کا عین کلمہ مکسور ہے؟	73
157	فعل امر کا ہمزہ وصل کلام کی صورت میں لکھنے میں باقی رہتا ہے لیکن پڑھنے میں نہیں آتا، اور جب پڑھنے میں نہیں آتا تو اسے حذف کر دینا چاہئے تھا مگر حذف نہیں کرتے اس کی کیا وجہ ہے جیسے وَاعْلَمَ؟	73
158	یہ التباس تو حرکات کے ذریعہ دور کیا جاسکتا ہے یعنی زیر و زبر سے پتہ چل جاتا ہے کہ وہ ثلاثی مجرد کا امر ہے یا بابِ تفعیل کا جیسے وَاعْلَمَ اور عَلِمَ؟	73
159	اگر ہمزہ وصلی لکھنے میں باقی رہتا ہے تو بسم اللہ کا ہمزہ کیوں حذف کیا گیا ہے؟	74
160	پھر اِفْرَأْ یَا سَمِ رَیْکَ الَّذِیْ خَلَقَ میں یَا سَمِ کا ہمزہ کیوں حذف نہیں ہوا؟	74
161	امر غائب میں آخری حرف کو جزم کیوں دیا گیا؟	74
162	امر حاضر کے صیغوں میں لام امر کیوں نہیں آتا حالانکہ حدیث میں فَلْتَنْفَخْنَ حُوا لام کے ساتھ حاضر کا صیغہ آیا ہے؟	74
163	فعل امر مبنی کیوں ہوتا ہے؟	75
164	اگر فعل امر فعل ہونے کی وجہ سے مبنی ہے تو مضارع بھی تو فعل ہے یہ کیوں مبنی نہیں ہے؟	75

75	فعل امر میں نون ثقیلہ اور خفیفہ کیوں لاتے ہیں؟	165
75	نون ثقیلہ اور خفیفہ کو فعل امر کے شروع میں کیوں نہیں لاتے؟	166
76	لیضربہ میں باء کو فتح کیوں دیا گیا اور فتح ہی کو کیوں خاص کیا گیا؟	167
76	لیضربہ میں دوسرے نون کو فتح کیوں دیا گیا؟	168
76	نون ثقیلہ اور خفیفہ کی صورت میں لیضربہ جمع مذکر غائب سے واؤ کو کیوں حذف کر دیتے ہیں؟	169
76	واحد مؤنث حاضر لٹضربہ سے یاء کو کیوں حذف کیا گیا؟	170
76	نون تاکید لانے کی صورت میں تثنیہ کا الف کیوں نہیں گرایا جاتا؟	171
77	الف تثنیہ کے بعد آنے والے نون کو کسرہ کیوں دیتے ہیں جیسے لیضربہ یاء؟	172
77	جمع مؤنث غائب و حاضر میں نون ثقیلہ کو کسرہ کیوں دیا حالانکہ اس نون سے پہلے الف تثنیہ نہیں بلکہ الف فاصل ہے؟	173
77	نون ثقیلہ کی وجہ سے تثنیہ کے نون اعرابی کو کیوں حذف کیا جاتا ہے حالانکہ وہ نون رفع پر دلالت کرتا ہے؟	174
77	جمع مؤنث غائب و حاضر کے صیغے میں الف فاصل کیوں لاتے ہیں؟	175
77	کیا نون ثقیلہ اور نون خفیفہ کے حکم میں کوئی فرق ہے؟	176
77	جن صیغوں میں الف آتا ہے ان صیغوں میں نون خفیفہ کے نہ آنے کی کیا وجہ ہے؟	177
77	اجتماع ساکنین فی غیر حدہ کی وضاحت کریں اور بتائیں کہ وہ یہاں کیسے لازم آتا ہے؟	178
78	کیا کسی نحو کی نزدیک نون خفیفہ تمام صیغوں میں نون ثقیلہ کی طرح آتی ہے؟	179
78	نون ثقیلہ اور خفیفہ کتنے اور کون کون سے مقامات میں آتے ہیں اور کیوں آتے ہیں؟	180
78	نہی اور نفی میں تو ترک فعل کا معنی پایا جاتا ہے تو طلب فعل کا معنی کیسے پایا گیا؟	181
78	کیا فعل امر اور فعل نہی کے حکم میں کوئی فرق ہے، اور فعل نہی کو فعل امر کے بعد کیوں لائیں؟	182
79	فعل نہی معرب کیوں ہے؟	183
79	فعل مجہول کی تعریف کیا ہے نیز ماضی، مضارع، امر اور نہی کا فعل مجہول کس وزن پر آتے ہیں؟	184
79	فعل مجہول کے لانے کا سبب کیا ہے، یہ کیوں لایا جاتا ہے؟	185
79	فعل مجہول کا صیغہ مثلاً فُعل، یُفعل وغیرہ تو غیر معقول ہیں پھر بھی اس کو ان اوزان پر لایا گیا؟	186
79	فعل ماضی مجہول کا صیغہ کیسے غیر معقول ہے؟	187
79	یُفعل مضارع مجہول کا صیغہ کیسے غیر معقول ہے؟	188
80	ثلاثی مزید فیہ میں فعل مجہول کس وزن پر آتا ہے؟	189
80	جن سات ابواب کی استثناء کی گئی ہے وہ ابواب کون کون سے ہیں اور ان سے فعل مجہول کس وزن پر آئے گا؟	190
80	باب تَفْعَلْ اور تَفْعُلْ کی ماضی مجہول میں فاء کلمہ کو ضمہ کیوں دیا گیا ہے؟	191
80	باقی پانچ ابواب میں پہلے متحرک حرف کو ضمہ دینے کی کیا وجہ ہے؟	192
81	فصل اسم فاعل کے بیان میں	193
81	اسم فاعل کسے کہتے ہیں اور یہ کس سے مشتق ہوتا ہے؟	194
81	اسم فاعل فعل مضارع سے ہی کیوں مشتق ہوتا ہے؟	195
81	ثلاثی مجرد اسم فاعل کا صیغہ کس وزن پر آتا ہے اور کیسے بنتا ہے؟	196

197	اضافہ کے لئے الف کی تخصیص کیوں کی گئی ہے اور اضافہ کی ضرورت کیوں درپیش ہوئی؟	81
198	الف کا اضافہ شروع میں کیوں نہیں کیا جاتا، یا آخر میں کیوں نہیں کیا جاتا جبکہ آخر ہی محل تغیر ہے؟	82
199	اسم فاعل میں عین کلمہ کو کسرہ کیوں دیا گیا فتح یا ضمہ دے دیتے؟	82
200	اسم فاعل کے عین کلمہ کو کسرہ دینے کی صورت میں بھی توباب مفاعلة کے فعل امر سے التباس لازم آتا ہے، لہذا اس خرابی کو کیوں دور نہ کیا گیا؟	82
201	صفت مشبہ کو اسم فاعل کی بحث میں کیوں ذکر کیا گیا ہے الگ سے اس کا باب کیوں نہیں باندھا گیا، نیز صفت مشبہ کی تعریف کیا ہے؟	82
202	صفت مشبہ کے اوزان کون کون سے ہیں؟	83
203	ان اوزان میں سے کون سا وزن ماضی مکسور العین سبغ یسبغ کے ساتھ خاص ہے؟	83
204	کیا اَفْعَلُ کے وزن پر آنے والے اسماء سبغ یسبغ کے علاوہ کسی دوسرے ابواب سے بھی آتے ہیں؟	83
205	کیا ان کے علاوہ بھی کوئی اسم باب فَعْلَ یَفْعَلُ سے آتا ہے؟	83
206	کیا ان مندرجہ بالا اسماء کی لغات میں کچھ اختلاف بھی ہے؟	83
207	کیا صفت مشبہ کے یہی اوزان ہیں اور ان کے علاوہ نہیں ہیں؟	83
208	اسم تفضیل کی تعریف کیا ہے اور یہ کس وزن پر آتا ہے اور ثلاثی مجرد کے علاوہ دوسرے ابواب سے کیوں نہیں آتا؟	84
209	تو کیا غیر ثلاثی مجرد سے اسم تفضیل نہیں آتا؟	84
210	رنگ و عیب کے معانی پر مشتمل ابواب سے اسم تفضیل کیوں نہیں آتا ہے؟	84
211	تو کیا لون و عیب سے اسم تفضیل نہیں آتا ہے؟	84
212	اسم تفضیل اسم فاعل سے آتا ہے اسم مفعول سے کیوں نہیں آتا ہے؟	84
213	اس کا الٹ بھی تو کیا جاسکتا تھا کہ اسم تفضیل اسم فاعل کے لئے نہ آتا اور اسم مفعول کے لئے آتا؟	84
214	آپ نے کہا کہ مفعول سے اسم تفضیل نہیں آتا حالانکہ اَشْعَلُ مِنْ ذَاتِ الْبَحْرِینِ میں اَشْعَلُ مفعول کے معنی میں زیادتی کے لئے آیا ہے، اسی طرح غیر ثلاثی مجرد سے اسم تفضیل اَفْعَلُ کے وزن پر آتا ہے جیسے اَعْطَا هُمْ۔ اَوْكَاهُمْ۔ نیز لون و عیب سے بھی اَفْعَلُ کے وزن پر اَحْبَبُ اسم تفضیل آیا ہے؟	85
214	ذَاتِ النَّحِیْنِ اور اَحْبَقِ مِنْ هَبْتَقَةِ سے کیا مراد ہے؟	85
215	کیا اسم فاعل فاعل کے وزن پر بھی آتا ہے؟	86
216	کیا مبالغہ کے لئے اسم فاعل فَعُولُ کے وزن پر بھی آتا ہے؟	86
217	اسم فاعل کے مبالغہ کے لئے اور کون کون سے اوزان آتے ہیں؟	87
218	مُفْعِلُ کے آخر میں تاء تانیث کی ضرورت نہیں ہے لیکن مَسْكِيْنَةً کے آخر میں تاء آرہی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟	87
219	غیر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کس وزن پر آتا ہے اور بنانے کا کیا طریقہ ہے؟	87
220	اسم فاعل بنانے کے لئے شروع میں میم ہی کو کیوں لگاتے ہیں، حروف علت میں سے کسی کو لے آتے؟	88
221	میم کو ضمہ دینے کی کیا وجہ ہے؟	88
222	آپ کے بقول اسم فاعل کے آخر کا ماقبل مکسور ہوتا ہے لیکن مُسْمَحٌ باب افعال سے اسم فاعل ہے مگر آخر کا ماقبل مکسور نہیں بلکہ مفتوح ہے، اسی طرح باب افعال سے یَاْفِعُ اسم فاعل ہے حالانکہ باب افعال کا اسم فاعل مُفْعِلُ کے وزن پر آتا ہے ایسا کیوں؟	88
223	فصل اسم مفعول کے بیان میں	89
224	اسم مفعول کی تعریف کیا ہے، نیز ثلاثی مجرد سے یہ کس وزن پر آتا ہے اور کس سے مشتق ہوتا ہے؟	89
225	اسم مفعول فعل مضارع سے کیوں مشتق ہوتا ہے؟	89

89	اسم مفعول میں میم کی زیادتی کیوں کی گئی، کسی حرف علت کا اضافہ کرنا تھا؟	226
89	میم کو فتح کیوں دیا گیا، کسرہ یا ضمہ دیتے اور عین کلمہ کو ضمہ کیوں دیا گیا؟	227
90	اسم مفعول کا صیغہ مفعول کیسے بن گیا؟	228
90	غیر ثلاثی مجرد کا اسم مفعول اور اسم ظرف فعل مضارع مجہول کے وزن پر آتے ہیں جیسے یُنْهَر سے مفعول اور ظرف مَكْرَهٌ بغیر کسی تبدیلی کے سوائے میم مفعول کے، لیکن ثلاثی مجرد کے اسم مفعول میں حرکات کی تبدیلی اور حرف کی زیادتی کی جاتی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟	229
91	فصل اسم زمان اور مکان کے بیان میں	230
91	ظرف مکان کی تعریف کریں اور بتائیں کہ یہ کس سے بنتا ہے؟	231
91	اسم ظرف کے شروع میں میم مفتوح کا اضافہ کیوں کرتے ہیں؟	232
91	اگر اسم ظرف اسم مفعول کے مشابہ ہوتا ہے تو اسم مفعول کی طرح اسم ظرف میں واؤ کی زیادتی کیوں نہیں کی گئی؟	233
91	مضارع مفتوح العین سے اسم ظرف کا صیغہ کس وزن پر آتا ہے؟	234
91	اس فرق کی کیا وجہ ہے؟	235
92	مضارع مکسور العین سے اسم ظرف کا صیغہ کس وزن پر آتا ہے؟	236
92	اس فرق کی کیا وجہ ہے؟	237
92	مضارع مضموم العین کا اسم ظرف مضموم العین مفعول کے وزن پر کیوں نہیں آتا؟	238
93	فصل اسم آلہ کے بیان میں	239
93	اسم آلہ کی تعریف کیا ہے اور کس فعل سے بنتا ہے اور اس کا وزن کیا ہے؟	240
93	اسم آلہ کے میم کو کسرہ دینے کی کیا وجہ ہے؟	241
93	کیا اسم آلہ کے اور بھی کوئی اوزان ہیں؟	242
95	دوسرا باب مضاعف کے بیان میں	243
95	مضاعف کی تعریف کیا ہے نیز اس کو اصم کیوں کہتے ہیں؟	244
95	مضاعف میں حرف علت اور ہمزہ نہیں ہوتا اس لئے اس کو صحیح کہنا چاہئے مگر کیا وجہ ہے کہ اس کو صحیح نہ کہہ کر مضاعف کا نام دیا جاتا ہے؟	245
95	مضاعف کتنے ابواب سے آتا ہے؟	246
96	مضاعف میں ادغام کرنے کی کیا ضرورت ہے نیز ادغام کرنے کی کیا صورت ہے؟	247
96	ادغام کا معنی اور مفہوم کیا ہے اور کس طرح پڑھا جائے گا؟	248
97	اجتماع حرفین کی کتنی اقسام ہیں؟	249
97	دونوں حرف متحرک ہوں تو ادغام کرنا کیا ہے اس کا حکم بیان کریں؟	250
97	جن اوزان میں التباس لازم آتا ہے ان میں ادغام کرنا جائز نہیں تَوَرَّدَ - فَرَّ - عَضَّ میں بھی تو التباس لازم آ رہا ہے کہ پتہ نہیں چلتا کہ رَدَّ ماضی مضموم العین ہے یا مفتوح العین۔ یوں ہی فَرَّ ماضی مفتوح العین ہے یا مکسور العین۔ اور عَضَّ مفتوح العین ہے یا مکسور العین ہے۔ لہذا ان میں بھی ادغام نہیں ہونا چاہئے تھا کیونکہ التباس لازم آ رہا ہے؟	251
98	آپ نے بیان کیا کہ جب دو حرف متحرک متجانسین یا متقاربین ایک کلمہ میں جمع ہوں تو ادغام کرنا واجب ہے تو حقیقت میں ادغام کیوں نہیں کیا گیا ہے؟	252

253	جب پہلا ساکن ہو اور دوسرا متحرک ہو تو ادغام کرنا کیا ہے اس کا حکم بیان کریں؟	98
254	جب پہلا متحرک ہو اور دوسرا ساکن ہو تو ادغام کرنا کیا ہے اس کا حکم بیان کریں؟	98
255	آپ کا بیان کردہ قاعدہ سکون لازمی کی صورت میں ہے اور اگر دوسرا حرف سکون عارضی کی بناء پر ساکن ہو تو کیا کریں گے؟	99
256	اُمْدُؤْن میں ادغام کیوں نہیں کیا گیا حالانکہ دو حرف ایک جنس کے جمع ہیں؟	99
257	امر حاضر معروف بنون ثقیلہ اور خفیفہ کی گردان کریں؟	99
258	اسم فاعل اور اسم مفعول میں ادغام کی کیا صورت ہے؟	100
259	اسم ظرف اور اسم آلہ میں ادغام کی کیا صورت ہے؟	100
260	فعل ماضی مجہول اور فعل مضارع مجہول کے صیغوں میں ادغام کی وضاحت کریں؟	100
261	مَدَّ جو کہ مصدر ہے اصل میں کیا تھا؟	100
262	باب افتعال میں ادغام کی کیا صورتیں ہیں؟	101
263	حروف مہوسہ کون کون سے ہیں اور صفت ہس کی تعریف کیا ہے؟	101
264	اِذَّان اصل میں کیا تھا اور اس میں تعلیل کی کیا صورت ہے؟	101
265	اِذَّكَر اصل میں کیا تھا اور اسکو کتنی طرح سے پڑھ سکتے ہیں؟	101
266	اِزَّان اصل میں کیا تھا اور اس میں کتنی صورتیں جائز ہیں؟	102
267	اِسْبَح اصل میں کیا تھا اور اس میں کتنی صورتیں جائز ہیں؟	102
268	اِسْتَبَح جو اصل میں اِسْتَبَح ہے اس میں سین کو تائے افتعال سے بدل کر تاء کا تاء میں ادغام کر کے اِسْتَبَح پڑھنا کیوں جائز نہیں ہے؟	102
269	اِسْبِيہ کی اصل کیا ہے اور اس میں ادغام کی کیا صورت ہے؟	103
270	اِصْبَر کو کتنے طریقوں سے پڑھنا جائز ہے؟	103
271	اِصْبَر میں طاء کو صاد سے بدلا گیا ہے، صاد کو طاء سے بدل کر طاء کا طاء میں ادغام کر کے اِطْبَر کیوں نہیں پڑھا گیا؟	103
272	حروف مستعلیہ مطبقہ کون کون سے ہیں؟	103
273	اِشْتَرَب میں کتنی صورتیں جائز ہیں نیز اس میں تعلیل کی کیا صورت ہے؟	104
274	جب اِصْتَرَب میں تائے افتعال کو طاء سے بدلا تو اِضْطَرَب ہوا اب ضاد کو طاء سے بدل کر طاء کا طاء میں ادغام کر کے اِطْرَب کیوں نہیں کیا گیا، جبکہ صفت استعلاء میں ضاد اور طاء مشترک ہیں؟	104
275	اِطْلَب میں کتنی صورتیں جائز ہیں اور اس میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟	104
276	اِطْلَم میں کتنی صورتیں جائز ہیں اور اس میں تعلیل کی کیا کیفیت ہے؟	104
277	اِتَّقَد کی اصل کیا ہے اور اس میں کس طرح تعلیل ہوتی ہے؟	105
278	اِؤْتَقَد کی واؤ کو تاء سے کیوں بدلا گیا ہے؟	105
279	اِتَّسَّر اصل میں کیا تھا اور اس میں ادغام کیوں کیا گیا ہے؟	105
280	اِیْتَسَّر میں اِتَّسَّر کی طرح یاء کو تاء سے کیوں نہیں بدلا گیا ہے؟	105
281	اِتَّخَذَ جو اِیْتَخَذَ تھا اس کی یاء بھی تو اصلی اور لازم نہیں کہ ثلاثی مجرد میں یہ یاء ہمزہ ہو جاتی ہے جیسے اَخَذَ، تو پھر کیوں اس یاء کو تاء سے بدل کر تاء کا تاء میں ادغام کر کے اِتَّخَذَ پڑھا جاتا ہے؟	105
282	وہ کون کون سے حروف ہیں جو تائے افتعال کے بعد واقع ہوں تو تائے افتعال کو ان سے بدل کر ادغام کرنا جائز ہے؟	106

106	کیا یہ ادغام ہر جگہ ہو سکتا ہے؟	283
106	کیا فعل ماضی کی طرح مضارع میں بھی فاء کلمہ کو مکسور یا مفتوح پڑھ سکتے ہیں؟	284
107	اسم فاعل میں کون کون سی صورتیں جائز ہیں؟	285
107	مصدر کو کیسے پڑھا جائے گا؟	286
107	باب تَفْعَلْ اور تَفَاعُلْ میں ادغام کی کیا صورتیں ہوں گی؟	287
107	اِسْتِطْعَمَ میں تاء اور طاء قریب الخرج ہونے کے باوجود ان میں ادغام کیوں نہیں کیا گیا ہے؟	288
107	اِسْطَاعَ اور اَسْطَاعَ میں کیا فرق ہے؟	289
108	تیسرا باب مہوز کے بیان میں	290
108	مہوز کو صحیح کیوں نہیں کہا گیا حالانکہ اس میں تمام حروف صحیح ہوتے ہیں؟	291
108	مہوز کی کتنی اور کون کون سی قسمیں ہیں نیز ہمزہ کا حکم کیا ہے؟	292
108	ہمزہ میں تخفیف کی کون کون سی صورتیں ہیں؟	293
108	پہلی صورت بیان کریں؟	294
108	قلب کب ہوگا؟	295
109	یہاں ہمزہ کو حرف علت سے بدلنے کی کیا وجہ ہے؟	296
109	دوسری صورت بیان کریں؟	297
109	بین بین کب ہوگا؟	298
109	کیا کوئی ایسی صورت بھی ہے کہ ہمزہ کے متحرک ہونے کے باوجود اسے حرف علت سے بدل دیا جاتا ہو، اور اگر بدلا جاتا ہو تو اس کی کیا علت ہے؟	299
109	سؤال میں بھی ہمزہ مفتوح ہے جو سکون کے حکم میں ہے لہذا اس کو حرف علت سے کیوں نہیں بدلا گیا؟	300
109	لَا هَٰذَاكَ اَلْهَيْتَمُ میں ہنا اصل میں ہنا تھا پس ہمزہ اور اس کا ما قبل دونوں مفتوح ہیں چاہئے تھا کہ سؤال کی طرح اس کے ہمزہ کو نہ بدلا جاتا لیکن یہاں پر ہمزہ کو حرف علت سے بدل دیا گیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟	301
110	تیسری صورت بیان کریں؟	302
110	ہمزہ کو کب حذف کرتے ہیں؟	303
110	ہمزہ مخدوفہ کی حرکت ما قبل کو دینے کی کیا وجہ ہے کوئی دوسری حرکت بھی دی جاسکتی تھی؟	304
110	کیا ہر جگہ ہمزہ کی حرکت ما قبل کو دینا اور ہمزہ کو حذف کرنا جائز ہے؟	305
111	مذکورہ بالا امثلہ میں تخفیف کے لئے ہمزہ کو گرایا گیا لیکن حروف علت کو متحرک کر دیا گیا حالانکہ حروف علت کو تخفیف کے لئے ساکن کیا جاتا ہے؟	306
111	اگر ہمزہ متحرکہ کا ما قبل حرف لین زائد ہو تو کیا صورت ہوگی؟	307
111	یہاں پر ہمزہ کی حرکت ما قبل حرف علت کو دے کر ہمزہ کو کیوں نہیں گرایا گیا؟	308
112	حَطِیئَةٌ وغیرہ میں ضعیف حرف پر حرکت لازم تو آ رہی ہے کہ ادغام کی صورت میں یائے ثانی اور واوِ ثانی متحرک ہوں گے جبکہ حرف علت ہونے کی بناء پر یہ ضعیف ہیں؟	309
112	اگر ہمزہ متحرکہ کا ما قبل الف ہو تو کیا صورت ہوگی؟	310
112	اگر دو ہمزہ جمع ہو جائیں تو کیا کریں گے؟	311
112	اَعْمَیَّةٌ جس کی اصل اَعْمَیَّةٌ ہے اس میں ہمزہ کو الف سے کیوں نہیں بدلا گیا؟	312

313	آپ نے اجتماع ساکنین کی وجہ سے ائینہ کے دوسرے ہمزہ کو الف سے نہیں بدلا حالانکہ یہاں پر اجتماع ساکنین کے جائز ہونے کی صورت موجود ہے اور وہ اجتماع ساکنین فی حدیث ہے کہ الف ساکن کے بعد مدغم ساکن ہے جیسے وَلَا الصَّالِحِينَ میں پس ائینہ کو آئینہ کرنا چاہئے تھا؟	112
314	کُلُّ - خُذْ - مُرْ - جو اصل میں اُکُلْ - اُخْذْ - اُمُرْ تھے یہاں قاعدہ کے مطابق ما قبل ضمہ ہونے کی وجہ سے ہمزہ کو واؤ سے بدل کر اُکُلْ - اُخْذْ - اُمُرْ پڑھنا چاہئے تھا لیکن ان سے دونوں ہمزہ کو ساقط کر دیا گیا ایسا کیوں؟	113
315	اگر دو ہمزہ دو کلموں میں ہوں تو کیا کیا جائے گا؟	113
316	اگر ہمزہ کلمہ کے شروع میں ہو اور وہ کلمہ دوسرے کلمہ سے متصل بھی نہ ہو تو کیا اس ہمزہ کو حذف کر دیں گے؟	113
317	لیکن تائش میں تو ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے کہ اس کی اصل اُنائش ہے؟	113
318	یَزَی اصل میں کیا تھا اور اس میں کس طرح تعلیل ہوئی؟	114
319	یَزَی میں دو تعلیلیں ہوئی ہیں ایک حذف ہمزہ اور دوسری بدل، یہ تو الی علالین کہلاتا ہے جو کہ منع ہے تو اس میں کیسے جائز ہو گئیں؟	114
320	اس کی کیا وجہ ہے کہ پہلے یاء کو الف سے بدلا گیا اور بعد میں ہمزہ کو حذف کیا گیا اس کا الٹ کیوں نہ کیا گیا یعنی پہلے ہمزہ کو حذف کر دیتے پھر یاء کو الف سے بدلتے؟	114
321	ایسی مثالیں دیں جن میں یہ تینوں شرائط مفقود ہوں؟	115
322	یَزُون میں تعلیل کی کیا صورت ہے اور اس کا حکم کیا ہے؟	115
323	یَزَی میں یاء متحرک ما قبل مفتوح ہے لہذا یاء کو الف سے بدلنا چاہئے تھا مگر ایسا کیوں نہ کیا گیا؟	115
324	تَزَی اصل میں کیا تھا اور اس کی تعلیل کیسے ہوئی؟	116
325	واحد مؤنث حاضر اور جمع مؤنث حاضر کے صیغے بظاہر ایک جیسے ہیں تو فرق کیسے ہو گا؟	116
326	رَیَا میں یاء متحرک ما قبل مفتوح ہے لہذا یاء کو الف سے بدلنا چاہئے تھا لیکن نہیں بدلا گیا اس کی کیا وجہ ہے؟	116
327	نون ثقیلہ یا خفیفہ کی صورت میں جمع مذکر غائب و حاضر سے واؤ گر جاتی ہے مگر رَوْن میں کیوں نہیں گرائی گئی ہے؟	116
328	اسم فاعل رَاہ کا ہمزہ کو کیوں حذف نہیں کیا گیا؟	117
329	اسم مفعول عَرَبَی کی تعلیل کیسے ہوئی اور اس میں ہمزہ کو کیوں حذف نہیں کیا گیا ہے؟	117
330	ثلاثی مجرد کے اسم فاعل رَاہ میں ہمزہ کو حذف نہیں کیا گیا جب کہ ثلاثی مزید فیہ میں باب افعال کے اسم فاعل مَرِی میں جو اصل میں مَرِی ہے ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟	117
331	ثلاثی مجرد کا ماضی مجہول اور مضارع مجہول کس وزن پر آئے گا؟	118
332	مہوز الفاء کتنے ابواب سے آتا ہے؟	118
333	مہوز العین کتنے ابواب سے آتا ہے؟	118
334	مہوز اللام کتنے ابواب سے آتا ہے؟	118
335	کیا مضاعف اور مہوز جمع ہو سکتے ہیں؟	118
336	کیا معتل اور مہوز جمع ہو سکتے ہیں؟	119
337	ہمزہ کو لکھنے کی کیا صورتیں ہیں؟	119
338	چوتھا باب مثال کے بیان میں	121
339	مثال کو مثال کیوں کہتے ہیں؟	121
340	مثال کتنے اور کن کن ابواب سے آتا ہے؟	121

121	کلمہ کے شروع میں واؤ اور یاء واقع ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟	341
122	واؤ اور یاء حروف علت میں سے ہونے کے باوجود تعلیل نہیں ہوتی اس کی کیا وجہ ہے؟	342
122	شروع کی واؤ اور یاء کو اگر اس کی جگہ تاء کو لایا جاسکتا ہے جس طرح مصدر میں کیا گیا ہے تو اس طرح کلمہ قدر صالح پر برقرار رہتا؟	343
123	اگر تاء کی زیادتی شروع میں التباس کی وجہ سے نہیں کی جاتی تو شکوک میں تاء کی زیادتی شروع میں کیوں کی گئی ہے یہ بھی تو مصدر ہے؟	344
123	کیا مصدر کے آخر میں لائی گئی تاء کو حذف کیا جاسکتا ہے؟	345
124	وَعَدْتُ میں ادغام کیوں کیا گیا ہے؟	346
124	يَعِدُ میں کیسے تعلیل ہوتی ہے؟	347
124	تَعِدُ اور اس کے اخوات میں یہ نقل نہیں تھا پھر کیوں واؤ کو وہاں سے حذف کیا گیا؟	348
124	قلیل کو کثیر پر محمول کرتے ہیں نہ کہ کثیر کو قلیل پر، پس یاء والے صیغہ کل چار ہیں جب کہ تاء والے صیغے آٹھ ہیں لہذا ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ یاء والے صیغوں کو تاء والے صیغوں پر محمول کر کے واؤ کو حذف نہ کیا جاتا؟	349
124	يَضَعُ میں واؤ کو کیوں حذف کیا گیا جبکہ یہاں عین کلمہ مکسور نہیں ہے بلکہ مفتوح ہے کیونکہ اس کی اصل يَضَعُ ہے؟	350
124	وَعَدَ يَعِدُ۔ وَهَبَ يَهَبُ میں بھی تو حرف حلقی ہے لہذا ان میں بھی فتح دینا چاہئے تھا؟	351
125	باب افعال کے فعل مضارع يُوعِدُ سے واؤ کو کیوں حذف نہیں کیا جاتا حالانکہ واؤ، یاء اور کسرہ کے درمیان واقع ہے؟	352
125	وَيَعِدُ اسم آلہ کی اصل کیا ہے اور اس کی تعلیل کیسے ہوئی ہے؟	353
126	پانچواں باب اجوف کے بیان میں	354
126	اجوف کو اجوف کیوں کہتے ہیں نیز اس کے کتنے نام ہیں؟	355
126	اجوف کتنے اور کن کن ابواب سے آتا ہے؟	356
126	آپ نے جو بیان کیا کہ اجوف تین ابواب سے آتا ہے درست نہیں ہے کیونکہ طَالُ يَطُولُ جو اصل میں طَوَّلَ يَطْوِلُ ہے یعنی باب كَرِهَ يَكْرَهُ سے آتا ہے؟	357
126	بعض صرفیوں نے اعلال کے باب میں ایک ایسا قاعدہ بیان کیا ہے جو جامع ہے اس کی وضاحت کریں؟	358
127	پہلی چار صورتیں بیان کریں؟	359
128	پہلی صورت قَوَّلَ میں تعلیل کیوں نہیں ہوگی اس کی کیا وجہ ہے؟	360
128	اَلْعَزَافُ میں واؤ ساکن ماقبل مفتوح ہونے کے باوجود واؤ کو یاء سے بدل کر اَلْعَزَافُ پڑھتے ہیں ایسا کیوں؟	361
128	كُوْنُوْنَةُ میں واؤ ساکن ماقبل مفتوح ہونے کے باوجود واؤ کو یاء سے بدل کر كُوْنُوْنَةُ پڑھتے ہیں ایسا کیوں؟	362
128	یائی مصادر کی اتباع کیوں ضروری سمجھی گئی ہے؟	363
129	دِيَارٌ۔ قِيَامٌ۔ سَيَاطِلُ اسم ہیں اور ان کا وزن فعل کے وزن پر بھی نہیں ہے کہ ان کی اصل دَوَارٌ۔ قَوَامٌ۔ سَوَاطِلُ ہے مگر پھر بھی ان میں تعلیل ہوئی ہے ایسا کیوں؟	364
129	اَلْحَوَكَةُ۔ اَلْخَوَنَةُ۔ جَبَلٌ۔ صَوْدَى یہ ایسے اسماء ہیں جو فعل کے وزن پر ہیں لیکن ان میں تعلیل نہیں ہوئی اس کی کیا وجہ ہے؟	365
130	دَعُوا الْقَوْمَ میں دَعُوا فعل ہے اس میں تو تعلیل ہونی چاہئے تھی مگر نہیں ہوئی اس کی کیا وجہ ہے؟	366
130	حَيَوَانٌ میں تعلیل کیوں نہیں ہوتی؟	367
130	مَوْتَانِ میں کیوں تعلیل نہیں کی گئی حالانکہ اس میں حرف علت کی حرکت معنی اضطراب پر دلالت نہیں کرتی کہ جو مردہ ہو وہ کیسے حرکت کرے گا؟	368
130	طَوَى میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے؟	369

شفیق المصباح شرح مراح الارواح (اردو)

131	طَوَّيَا فَعْلَ ماضی صیغہ متنبیہ مذکر غائب میں تودو اعلال لازم نہیں آرہے پھر کیوں تعلیل نہیں کی گئی؟	370
131	حَبَّیْ میں تعلیل کر کے یاء کو الف سے کیوں نہیں بدلا گیا؟	371
131	قَوَّوْ میں تعلیل نہ کرنے کی کیا وجہ ہے حالانکہ حرف علت متحرک ماقبل مفتوح ہے؟	372
131	دوسری چار صورتیں بیان کریں؟	373
131	پہلی صورت مُبِیِّنٌ۔ مُوعِدٌ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟	374
131	دوسری صورت کُنْ یَدْعُو۔ غُیْبَةُ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟	375
132	تیسری صورت قُولٌ۔ یُبْعَثُ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟	376
132	چوتھی صورت یَفْعُو میں کس طرح تعلیل ہوگی؟	377
132	تیسری چار صورتیں بیان کریں؟	378
132	پہلی صورت مَوْزَانٌ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟	379
133	دوسری صورت دَاعِيَةٌ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟	380
133	تیسری صورت تَزْوِیْنٌ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟	381
133	چوتھی صورت رَضِیُّو میں کس طرح تعلیل ہوگی؟	382
133	جَوَلٌ میں حرف علت مفتوح ماقبل مکسور ہے لہذا اس واؤ کو یاء سے کیوں نہیں بدلا گیا؟	383
133	چوتھی چار صورتیں بیان کریں؟	384
134	یہاں پر پہلی صورت کی مثال مذکور نہیں اس کی کیا وجہ ہے؟	385
134	دوسری صورت یَخْوَفُ۔ تیسری صورت یَتَبَيَّنُ۔ اور چوتھی صورت یَقُولُ۔ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟	386
134	خَوْفٌ میں واؤ ساکن ماقبل مفتوح ہے لہذا واؤ کو الف سے بدلنا چاہئے تھا مگر نہیں بدلا گیا اس کی کیا وجہ ہے؟	387
134	أَدْوَرُ۔ أَعْيَنُ میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے؟	388
134	جَدَوْلٌ میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے؟	389
134	قَوَّوْ میں واؤ مدغم فیہ متحرک اور اس کا ماقبل یعنی مدغم ساکن ہے پھر بھی اس میں تعلیل نہیں کی گئی؟	390
135	أَلَزَمُ میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے؟	391
135	عَصَا بھی تو اسمِ معرب ہے اس میں آخری حرف کاسکون کیوں جائز ہے؟	392
135	تَقْوِيْمٌ۔ تَبْيَانٌ۔ مَقْوَالٌ۔ مَخِيْطٌ میں تعلیل کیوں نہیں ہوتی؟	393
135	مَخِيْطٌ میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے حالانکہ حرف علت کے بعد والا حرف ساکن نہیں ہے؟	394
135	إِقَامَةٌ جو اصل میں اقواہ تھا اس میں تعلیل کیوں کی گئی ہے حالانکہ یہ بھی تو تَقْوِيْمٌ کی طرح ہے کہ حرف علت کے بعد والا حرف ساکن ہے؟	395
135	جب اقواہ میں اقاہ کی اتباع میں تعلیل کی گئی ہے تو تَقْوِيْمٌ میں قَاہ کی اتباع میں تعلیل کرنی چاہئے تھی کہ قَاہ ثلاثی مجرد ہے اور ثلاثی مجرد تعلیل میں اصل ہوتا ہے؟	396
136	قَاہ میں تعلیل ہوتی ہے پھر اس کی اتباع میں اقَاہ میں تعلیل ہوتی ہے اس لحاظ سے قَاہ کو قوت حاصل ہوگئی کہ اس کی اتباع کی جاتی ہے پس جب قَاہ کو قوت حاصل ہوگئی تو اس قوت کی بنیاد پر قَاہ کی اتباع کرتے ہوئے تَقْوِيْمٌ میں تعلیل کی جانی چاہئے تھی؟	397
136	مَا أَقْوَلُ۔ اُغْنَيْتُ الْمَرْءُ میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی حالانکہ حرف علت کی حرکت ماقبل کو دینے سے اجتماعِ ساکنین لازم نہیں آتا؟	398
136	قَالَ۔ قُلْتُ میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟	399

136	خَفِنَ جواصل میں خَوَفَنَ تھا اس میں فاء کو ضمہ کیوں نہیں دیا گیا تاکہ وہ ضمہ واؤ کے محذوف ہونے پر دلالت کرے؟	400
137	فعل ماضی کے صیغہ جمع مؤنث غائب اور فعل امر کا صیغہ جمع مؤنث حاضر دونوں کے لئے قُلْنَ آتا ہے ان دونوں صیغوں میں اشتراک پایا گیا، لہذا فرق کیسے کیا جائے گا؟	401
137	طُلْنَ۔ قُلْنَ۔ ظاہر ایک جیسے صیغے ہیں کیسے پتہ چلے گا کہ ان کے ابواب مختلف ہیں؟	402
138	يَقُولُ۔ يَتَلَعَنُ۔ قُلْ میں تعلیل کس طرح ہوئی ہے؟	403
138	قُلِ الْحَقُّ میں لام کے متحرک ہونے کی وجہ سے واؤ کے ساتھ اجتماع ساکنین لازم نہیں آ رہا اس کے باوجود بھی قُلِ الْحَقُّ۔ سے واؤ کو گرا دیا گیا کیوں؟	404
138	قُولًا۔ قَوْلًا میں واؤ کیوں نہیں حذف کیا گیا ہے؟	405
139	دَعَا جواصل میں دَعَوَاتُ تھا پھر ما قبل مفتوح کی وجہ سے واؤ الف ہو گئی تو دَعَا تہا ہوا پس دَعَا سے الف کو کیوں گرایا گیا جبکہ تاء کی حرکت الف فاعل کے ذریعہ حاصل ہوئی ہے اور وہ داخل ہے؟	406
139	قَائِلًا اسم فاعل کی تعلیل بیان کریں؟	407
139	قَاوِلًا میں واؤ متحرک ہے لیکن اس کا ما قبل مفتوح نہیں بلکہ الف ساکن ہے پھر کیسے واؤ کو الف سے بدل دیا گیا؟	408
139	کیا واؤ اور یاء سے بدلے ہوئے ہمزہ کو گرا سکتے ہیں؟	409
139	کیا اسم فاعل میں قلب بھی ہوتا ہے؟	410
140	کیا حرف کا قلب جائز ہے؟	411
140	مَقُولًا اسم مفعول میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟	412
140	مَقُولًا کی دونوں واؤ میں سے کس واؤ کو حذف کریں گے واؤ اصلی کو یا واؤ زائد کو؟	413
141	مَبِينًا میں کس طرح تعلیل ہوتی ہے؟	414
141	اسم ظرف مَقَالًا کی تعلیل بیان کریں؟	415
141	مَبِينًا اسم مفعول بھی ہے اور اسم ظرف بھی لہذا ان کے درمیان فرق کیسے کیا جائے گا؟	416
141	کیا اہل صرف کے نزدیک تقدیری فرق معتبر ہے؟	417
142	قَيْنَ فعل ماضی مجہول میں کیسے تعلیل ہوئی ہے؟	418
142	اشام کسے کہتے ہیں؟	419
142	کیا اُفْنَمَ میں بھی یہ تینوں صورتیں جائز ہیں؟	420
142	قُلْنَ ماضی معروف بھی ہے اور ماضی مجہول بھی لہذا فرق کس طرح ہوگا؟	421
142	يُقَالُ میں کیسے تعلیل ہوگی؟	422
143	چھٹا باب ناقص کے بیان میں	423
143	ناقص کی وجہ تسمیہ بیان کریں؟	424
143	ناقص کو ذرا بعد کیوں کہتے ہیں؟	425
143	ناقص کتنے اور کن کن ابواب سے آتا ہے؟	426
143	رُفًی کی تعلیل بیان کریں؟	427
143	رَمُؤًا اصل میں کیا تھا اور اس میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟	428

144	کیا رَمَوَا۔ رَمَوَا کی تعلیل میں کچھ فرق ہے؟	429
144	رَمَتْ کی تعلیل بیان کریں؟	430
144	رَمَتًا اصل میں رَمَیْتًا تھا یا الف سے بدلنے کی صورت میں دوساکن جمع نہیں ہوتے جیسے رَمَاتًا پھر کیوں الف کو گرا دیا گیا؟	431
144	رَمَیْن میں کیوں تعلیل نہیں کی گئی ہے؟	432
144	یَزِی کی تعلیل بیان کریں؟	433
144	تَزِیْتَان میں تعلیل نہ ہونے کی کیا وجہ ہے؟	434
144	یَزِیْمُون کی تعلیل بیان کریں؟	435
145	یَغْفُون جمع مذکر غائب اور جمع مؤنث غائب دونوں کے لئے آتا ہے لہذا فرق کیسے ہوگا؟	436
145	تَزِیْمُون کون سا صیغہ ہے اور اس میں کس انداز سے تعلیل ہوئی ہے؟	437
145	اگر ناقص پر حرف جزم آجائے تو وہ کیا عمل کرے گا؟	438
145	اگر ناقص پر حرف ناصب داخل ہو تو کیا عمل کرے گا؟	439
146	اِذْر کی تعلیل کس طرح ہوئی ہے؟	440
146	اِذْمُوا کی تعلیل بیان کریں؟	441
146	اِذْمِ صیغہ واحد مؤنث حاضر فعل امر میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟	442
146	رَاہ اسم فاعل کی تعلیل بیان کریں؟	443
146	رَاکِبٌ رَاہِیًّا میں جو حالت نصب ہے اس میں یا کو ساکن کیوں نہیں کرتے؟	444
146	رَاہْمُون صیغہ جمع مذکر اسم فاعل میں تعلیل کیسے ہوئی ہے؟	445
147	رَاہِیَانِ ثننیہ کے صیغہ کو یائے متکلم کی طرف مضاف کریں گے تو کیسے پڑھیں گے؟	446
147	اسم فاعل جمع رَاہِیُّون کو یائے متکلم کی طرف مضاف کر کے تینوں حالتوں میں رَاہِیُّ پڑھتے ہیں ایسا کیوں؟	447
147	حالت رفع میں واؤ کو یاء سے بدلا گیا ہے اس کے برعکس کیوں نہیں کیا گیا ہے؟	448
147	اسم مفعول مَزِی کی تعلیل بیان کریں؟	449
147	اسم مفعول کے ثننیہ کے صیغہ مَزِیْتَان کو یائے متکلم کی طرف مضاف کریں تو کیسے پڑھیں گے؟	450
148	اسم مفعول جمع مذکر کے صیغہ مَزِیْمُون کو جب یائے متکلم کی طرف اضافت کریں گے تو کیسے پڑھیں گے؟	451
148	اسم ظرف مَزِی کی تعلیل بیان کریں؟	452
148	مَزِی بِابِ ضَرْبٍ یَضْرِبُ سے ہے اور ضَرْبٍ یَضْرِبُ کا اسم ظرف مَفْعِل کے وزن پر آتا ہے لہذا اسم ظرف مَزِی آنا چاہئے تھا؟	453
148	اسم آلہ مَزِی کی تعلیل واضح کریں؟	454
148	فعل ماضی مَجْہول رُی میں تعلیل نہ ہونے کی کیا وجہ ہے؟	455
148	یُزِی مضارع مجہول میں تعلیل کس طرح ہوئی ہے؟	456
149	عَزَا یَعْزُو میں تعلیل کا کیا طریقہ ہے؟	457
149	حروف ابدال کون کون سے ہیں؟	458
149	بعض اوقات الف کو ہمزہ سے بدلتے ہیں اور یہ بدلنا واجب بھی ہوتا ہے اور قیاس کے مطابق بھی، لہذا کوئی مثال پیش کریں؟	459
149	ایسی کوئی مثال بتائیں جس میں واؤ کو ہمزہ سے بدلنا واجب ہو اور قیاس کے مطابق بھی ہو؟	460

150	یاء کو ہمزہ سے بدلنا واجب اور قیاس کے موافق ہو اس کی کوئی مثال بیان کریں؟	461
150	جن میں (۱) واؤ مضموم۔ (۲) واؤ غیر مضموم۔ (۳) یاء۔ (۴) ہاء۔ (۵) الف۔ (۶) عین۔ کو ہمزہ سے بدلنا جائز بھی ہو اور قیاس کے مطابق بھی ہو اس کی مثال مع تعلیل بیان کریں؟	462
151	بعض اوقات تاء کو سین سے اور (۱) واؤ۔ (۲) یاء۔ (۳) سین۔ (۴) صاد۔ (۵) ہاء۔ کو تاء سے بدلتے ہیں ان سب کی مثالیں مع علت بیان کریں؟	463
151	(۱) واؤ اور (۲) لام کو نون سے بدلنے کی مثال مع علت بیان کریں؟	464
152	بعض اوقات (۱) یاء مشدود اور (۲) غیر مشدود کو جیم سے بدلا جاتا ہے اس کی مثال مع علت بیان کریں؟	465
152	تاء کو دال سے بدلنے کی مثال مع علت بیان کریں؟	466
152	کبھی ہمزہ اور الف اور یاء کو ہاء سے بدلا جاتا ہے اس کی مثال مع علت بیان کریں؟	467
152	ہاء کے خفیف ہونے کا ثبوت کیا ہے؟	468
152	امالہ کسے کہتے ہیں؟	469
152	کیا کسی صورت میں تاء کو ہاء سے بدلنا واجب اور قیاس کے موافق بھی ہوتا ہے؟	470
153	مُعَيَّنَاتِہ میں تعلیل کیسے ہوئی اور اس کی حیثیت کیا ہے؟	471
153	واؤ کو جو باور قیاساً یاء سے بدلنے کی مثال دیں؟	472
153	(۱) ہمزہ مضاعف کے ایک حرف (۲) نون، (۳) عین، (۴) تاء، (۵) ہاء، (۶) سین، (۷) اور (۸) تاء کو بعض مقامات پر یاء سے بدلا گیا ہے ان تمام کی مثالیں مع علت بیان کریں؟	473
154	(۱) واؤ، (۲) لام، (۳) نون ساکن، (۴) نون متحرک (۵) ہاء کو بعض اوقات میم سے بدلتے ہیں ان کی مثال مع علت بیان کریں؟	474
155	بعض اوقات سین کو صاد سے بدل دیتے ہیں اس کی مثال اور تبدیلی کی وجہ بیان کریں؟	475
155	واؤ اور یاء کو الف سے بدلنا واجب اور قیاس کے موافق ہو ایسی مثال مع علت بیان کریں؟	476
155	رّاش کی تعلیل کریں؟	477
155	نون اور ضاد کو لام سے بدلنے کی مثال مع علت بیان کریں؟	478
155	کبھی سین اور صاد کو زاء سے بدلا جاتا ہے لہذا اس کی مثال مع علت بیان کریں؟	479
155	نَحْوُ قَوْلِ الْحَاتِمِہَ كَذَا فُزْدِی سے کیا مراد ہے؟	480
155	تاء کو طاء سے بدلنا واجب ہو اور قیاس کے بھر مطابق ہو ایسی مثال مع علت بیان کریں؟	481
157	ساتواں باب لفیف کے بیان میں	482
157	لفیف کو لفیف کہنے کی وجہ بیان کریں؟ نیز لفیف کسے کہتے ہیں؟	483
157	لفیف کی کتنی اور کون کون سی قسمیں ہیں؟	484
157	وَقَدْ یَقِی کے فاء کلمہ کا حکم، وَعَدَ یَعِد کی طرح اور لام کلمہ کا حکم رَفِی یَزِی کی طرح ہے اس کا کیا مطلب؟	485
157	وَكَذٰلِكَ حُكْمُ اَخَوَاتِہِمَا کا کیا مطلب ہے؟	486
158	قی فعل امر میں کیسے تعلیل ہوئی ہے؟	487
158	اسم فاعل واتی میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟	488
158	مَوْفِہ اسم مفعول میں کیسے تعلیل ہوئی ہے؟	489
158	اسم ظرف مَوْفِہ کی تعلیل بیان کریں؟	490

491	وَقِيَّيْنِ يَفْعَلُ يَفْعَلُ کا اسم ظرف مسور عین مَوْقٍ آنا چاہئے تھا جب کہ مَوْقٍ آتا ہے ایسا کیوں؟	158
492	اسم آلہ مینقہ کی تعلیل بیان کریں؟	158
493	لفیف مقرون طَوٰی يَطْوِي کی تعلیل بیان کریں؟	159
494	امر حاضر معروف اطو کی تعلیل بیان کریں؟	159
495	اِطْوُا فعل امر حاضر معروف صیغہ جمع مذکر کی تعلیل بیان کریں؟	159
496	اِطْوِی صیغہ واحد مؤنث حاضر فعل امر معروف کی تعلیل بیان کریں؟	159
497	ناقص اور لفیف میں اگر نون تاکید لائیں تو اس کے احکام کیا ہوں گے؟	159
498	اسم فاعل طَاوِا اصل میں طَاوِی تھا اس کے واؤ کو ہمزہ سے قائل کی طرح کیوں نہ بدلا گیا؟	161
499	الزَّیْنی سے اسم فاعل کس وزن پر آئے گا؟	161
500	رَیَّاع کی اصل کیا ہے؟	161
501	اسم فاعل جمع مذکر رِوَاء میں واؤ کو یاء سے کیوں نہیں بدلا گیا جیسے سَوَاط کی واؤ کو یاء سے بدل کر سِبَاط بنایا جاتا ہے؟	161
502	رَیَّا اسم فاعل متثنیہ مؤنث کو حالت نصب و جر میں کیسے پڑھیں گے؟	161
503	اگر متثنیہ مؤنث کے صیغہ کو یائے متکلم کی طرف مضاف کیا جائے تو کیسے پڑھیں گے؟	161
504	اسم مفعول مَطْوُوئی سے مَطْوِی کیسے بنا؟	161
505	نون متثنیہ اور تنوین میں فرق	163
506	ان چیزوں کا بیان جن سے نقل لازم آتا ہے	163
507	ان چیزوں کا بیان جن سے خفت پیدا ہوتی ہے	164

درود پاک کی فضیلت

عَنْ رُوَيْفِعِ بْنِ ثَابِتٍ ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ : مَنْ قَالَ : اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَأَنْزِلْهُ الْمَقْعَدَ الْمُقَرَّبَ عِنْدَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَفَعْتُ لَهُ . حضرت رُوَيْفِعِ بْنِ ثَابِتٍ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے یہ کہا: ”اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَأَنْزِلْهُ الْمَقْعَدَ الْمُقَرَّبَ عِنْدَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ اس کے لیے میری شفاعت واجب ہوگئی۔

(مُعْجَمُ كَبِير ج ۵ ص ۲۵ حدیث ۴۴۸۰)

صلوا على الحبيب

صلى الله تعالى على محمد ﷺ

تعارف مصنف

نام محمد شفیق خان، والد کا نام محمد شریف خان ہے، سلسلہ قادریہ رضویہ عطاریہ میں شیخ طریقت امیر اہلسنت بانی دعوت اسلامی حضرت علامہ مولانا ابو بلال محمد الیاس عطار قادری رضوی دامت برکاتہم العالیہ سے ۲۰۰۴ء میں بیعت ہونے کی وجہ سے اپنے نام کے ساتھ عطاری لکھتے ہیں، آپ کی ولادت قصبہ لکڑی ضلع فتح پور ہنسوا صوبہ یوپی ہند میں ہوئی، آپ کی تاریخ پیدائش ۱۰ جون ۱۹۸۶ء ہے۔

مولانا نے ابتداً ہندی انگلش کی تعلیم حاصل کر کے سن ۲۰۰۰ء میں AC کا کام سیکھنے اور کرنے کے لئے بمبئی چلے گئے تھے اور وہاں پر ۴ سال قیام کیا پھر ۲۰۰۴ء میں اپنے وطن لوٹے، اور وطن میں ہی دعوت اسلامی کا مدنی ماحول ملا، دعوت اسلامی کے مدنی ماحول سے وابستہ ہونے کے بعد مختلف کورسز کئے اور ۲۰۰۶ء میں اپنے ہی علاقہ کے دارالعلوم بنام جامعہ عربیہ گلشن معصوم قصبہ للولی میں قاری اقبال احمد عطاری سے قرآن پاک ناظرہ اور حضرت مولانا متین الرحمن مصباحی سے درس نظامی کے درجہ اولیٰ اور کچھ درجہ ثانیہ کی کتابیں پڑھی، اس کے بعد مزید تعلیم حاصل کرنے کے لئے چریا کوٹ ضلع موٹشرف لے گئے اور وہاں درجہ ثانیہ مکمل کرنے کے بعد اہلسنت کے عظیم علمی ادارے الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ میں مطلوبہ درجہ ثالثہ کاسٹ دیا اور بفضلہ تعالیٰ کامیاب ہونے کے بعد درجہ ثالثہ وہیں پڑھی، پھر درجہ رابعہ دارالعلوم غوثیہ (جو ضلع اعظم گڑھ کے گاؤں سرتیا میں واقع ہے) میں مکمل کی پھر اس کے بعد دعوت اسلامی کے جامعۃ المدینہ فیضان عطار نیپال گنج، نیپال میں داخلہ لیا اور درجہ خامسہ سے دورہ حدیث تک کی تعلیم وہیں مکمل فرمائی، ۲۰۱۴ء میں فراغت کے بعد تدریس کے لئے دعوت اسلامی کے جامعۃ المدینہ فیضان صدیق اکبر آگرہ تشریف لے گئے اور ایک سال وہاں تدریس فرمائی، پھر مزید تدریس کے لئے دعوت اسلامی کے مدنی مرکز کے حکم پر بنگلہ دیس کے دارالحکومت ڈھاکہ کے جامعۃ المدینہ تشریف لے گئے، اور وہیں پر دعوت اسلامی کے جامعات کے درجہ ثانیہ میں چلنے والی علم صرف کی کتاب بنام مراح الارواح کی اردو شرح بنام **شفیق المصباح** تصنیف فرمائی۔

اس کے بعد پھر جامعۃ المدینہ فیضان صدیق اکبر آگرہ تشریف لا کر درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ موصوف کو بے بہا برکات و ثمرات سے نوازے اور اس کا رہائے نمایہ کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطا کر کے موصوف کے لئے توشہ آخرت بنائے آمین بجاہ النبی الامین ﷺ۔

موصوف کی تصنیف :

- ☆...ما فعل اللہ بک (حصہ اول) ☆...ما فعل اللہ بک (حصہ دوم) ☆...ما فعل اللہ بک (حصہ سوم)
- ☆...اسلامی احکام کی حکمتیں حصہ اول موضوع عقائد کی حکمتیں ☆...اسلامی احکام کی حکمتیں حصہ دوم موضوع پانچ نمازوں کی حکمتیں
- ☆...شفیقہ شرح الاربعین النوویہ ☆...شفیق المصباح شرح مراح الارواح ☆...شفیق النحول تمارین خلاصۃ النحول (حصہ اول)
- ☆...شفیق النحول تمارین خلاصۃ النحول (حصہ دوم) ☆...کیا حال ہے؟ ☆...قرآنی سورتوں کے مضامین
- ☆...موت کے وقت ☆...امت محمدیہ کے سوالات اور ان کے قرآنی جوابات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللہ کے نام سے شروع جو نہایت مہربان رحم والا

قَالَ الْبُفْتَقَرُ إِلَى اللَّهِ الْوُدُّ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مَسْعُودٍ عَفَرَ اللَّهُ لَهُ وَلِوَالِدَيْهِ وَأَحْسَنَ إِلَيْهِمَا وَإِلَيْهِ - إَعْلَمُ أَنَّ عِلْمَ الصَّغِيرِ أَهْلُ الْعُلُومِ وَالنَّحْوِ أَبْوَهَا وَيَقُولُ فِي الدَّرَايَاتِ دَارُهَا وَيَطْعُنُ فِي الرِّوَايَاتِ عَارُهَا - وَجَبَّعْتُ فِيهِ كِتَاباً مَوْسُوماً بِمَرَّاحِ الْأَزْوَاجِ - وَهُوَ لِلصَّبِيِّ جَنَاحُ السَّجَّاحِ وَرَاحُ رَحْنِ أَحْمَدَ - وَفِي مَعْدَنِهِ حِينُ رَاحٍ مِثْلُ ثَقَّاحٍ أَوْ رَاحٍ - وَبِاللَّهِ اعْتَصِمْ عَمَّا يُصِمُّ وَبِهِ اسْتَعِيزْ وَهُوَ نِعَمُ الْمَوْلَى وَنِعَمُ الْبُعِيدِ -

ترجمہ: ایسے بندے نے عرض کی جو بہت محبت کرنے والے اللہ کا محتاج ہے (اور وہ محتاج بندہ) احمد بن علی بن مسعود ہے، اللہ اس کی اور اس کے والدین کی بخشش فرمائے، اور والدین کے ساتھ اور اس کے ساتھ احسان فرمائے۔ جان لیجئے کہ یقیناً صرف کا علم علوم کی ماں ہے اور نحو کا علم علوم کا باپ ہے۔ اور ان دونوں علم کو جاننے والے جان پہچان اور سوجھ بوجھ میں قوی استعداد والے بن جاتے ہیں، اور ان دونوں علم سے عار محسوس (مخت نہ) کرنے والے روایات میں غلو کرنے والے ہوتے ہیں۔ اور میں نے اس کتاب میں جس کا نام مراح الارواح رکھا گیا ہے ان چیزوں کو جمع کر دیا ہے۔ اور وہ چھوٹے بچے کے لیے کامیابی کا بازو ہے اور وسیع و عریض اور آرام کا راستہ ہے (منزل مقصود تک پہنچنے کے لیے)۔ اور اس کے معدے میں اس وقت سیب یا مشروب کی طرح راحت و سکون پہنچانے والی ہے۔ اور میں اللہ ہی کی رسی پکڑتا ہوں اس چیز سے جو عیب دار کرنے والی ہے۔ اور اسی سے ہی مدد مانگتا ہوں اور وہ اچھا دوست اور اچھا مددگار ہے۔

سوال: مصنف کا غفران میں اپنے آپ کو مقدم کرنے اور والدین کو مؤخر کرنے نیز احسان میں والدین کو مقدم کرنے اور اپنے آپ کو مؤخر کرنے میں کیا حکمت ہے؟

جواب: مصنف کا غفران میں اپنے آپ کو مقدم کرنے میں یہ حکمت ہے کہ وہ مستجاب الدوات ہو جائیں تاکہ دوسرے کے حق میں کی جانے والی دعا جلد قبول ہو سکے۔ کیونکہ مغفرت یافتہ شخص کی دعا جلد قبول ہوتی ہے۔ اور دوسری حکمت یہ ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کی پیروی ہو جائے جیسے کہ سورہ ابراہیم کی آیت نمبر ۴۱ میں دعائے ابراہیمی مذکور ہے ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ﴾ (اے ہمارے رب میری اور میرے والدین کی مغفرت فرما)۔

اور احسان میں والدین کو مقدم کرنے میں یہ حکمت پوشیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ البقرہ کی آیت نمبر ۸۳ میں حکم ارشاد فرمایا ﴿إِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ ۖ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ (اور جب ہم نے بنی اسرائیل سے عہد لیا کہ اللہ کے سوا کسی کو نہ پوجو اور ماں باپ کے ساتھ بھلائی کرو)۔

اور اس آیت کے تحت صدر الافاضل نعیم الدین مراد آبادی علیہ رحمۃ اللہ الہادی تفسیر خزائن العرفان میں فرماتے ہیں (اللہ تعالیٰ نے اپنی عبادت کا حکم فرمانے کے بعد والدین کے ساتھ بھلائی کرنے کا حکم دیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ والدین کی خدمت بہت ضروری ہے والدین کے ساتھ بھلائی کے یہ معنی ہے کہ ایسی کوئی بات نہ کہے اور ایسا کوئی کام نہ کرے جس سے انہیں ایذا ہو اور اپنے بدن و مال سے ان کی خدمت میں دریغ نہ کرے جب انہیں ضرورت ہو ان کے پاس حاضر رہے مسئلہ: اگر والدین اپنی خدمت کے لئے نوافل چھوڑنے کا حکم دیں تو چھوڑ دے ان کی خدمت نفل سے مقدم ہے۔ مسئلہ: واجبات والدین کے حکم سے ترک نہیں کیے جاسکتے والدین کے ساتھ احسان کے طریقے جو احادیث سے ثابت ہیں یہ ہیں کہ تہ دل سے ان کے ساتھ محبت رکھے رفتار و گفتار میں نشست و برخاست میں ادب لازم جانے ان کی شان میں تعظیم کے لفظ کہے ان کو راضی کرنے کی سعی کرتا رہے اپنے نفیس مال کو ان سے نہ بچائے ان کے مرنے کے بعد ان کی وصیتیں جاری کرے ان کے لئے فاتحہ صدقات تلاوت قرآن سے ایصال ثواب کرے اللہ تعالیٰ سے ان کی مغفرت کی دعا کرے، ہفتہ وار ان کی

قبر کی زیارت کرے۔ (فتح العزیز) والدین کے ساتھ بھلائی کرنے میں یہ بھی داخل ہے کہ اگر وہ گناہوں کے عادی ہوں یا کسی بد مذہبی میں گرفتار ہوں تو ان کو بہ نرمی اصلاح و تقویٰ اور عقیدہ حقہ کی طرف لانے کی کوشش کرتا رہے۔ (خازن)

اور پارہ ۲۶ سورۃ الاحقاف کی آیت نمبر ۱۵ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: **وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا** (اور ہم نے آدمی کو حکم کیا کہ اپنے ماں باپ سے بھلائی کرے) پس اس حکم قرآنی پر عمل کرتے ہوئے احسان میں والدین کو مقدم رکھا۔

سوال: درایات میں قوی ہونے سے کیا مراد ہے؟

جواب: درایات درایت کی جمع ہے اور درایت مصدر ہے از باب ضرب یضرب بمعنی جاننا، سمجھ بوجھ رکھنا، پس علم صرف کا جاننے والا علوم عربیہ کے جاننے اور سمجھ بوجھ میں ماہر و مضبوط ہو جاتا ہے۔

سوال: روایات میں غلو کرنے سے کیا مراد ہے؟

جواب: روایات درایت کی جمع ہے اور درایت مصدر ہے از باب ضرب یضرب بمعنی نقل کرنا، بیان کرنا، پس علم صرف کا نہ جاننے والا علوم عربیہ کے قواعد کو بیان کرنے میں غلو کرتا اور حد سے بڑھ جاتا ہے۔

سوال: یہ کتاب معدے میں مشروب کے مثل راحت پہنچانے والی کس طرح ہے اس کی وضاحت کیجئے؟

جواب: ادراکات و لذات کو جمع کرنے والی قوت کا نام معدہ ہے، پس جب بچہ اس کتاب کو پڑھے گا اور اس کتاب کے معانی اس کے ذہن میں مستقر ہو جائیں گے تو وہ بچہ اس کتاب کے ذریعہ علم صرف کے قواعد کو جاننے میں قوی ہو جائے گا جیسے کہ انسان سب کھانے سے قوی ہو جاتا ہے۔ اور اس کتاب اور سب کے درمیان وجہ تشبیہ منفعت ہے۔

اعْلَمُ أَشَدَّكَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ الصَّمَاةَ يَحْتَاجُ فِي مَعْرِفَةِ الْأَوْزَانِ إِلَى سَبْعَةِ أَبْوَابٍ: الصَّحِيحُ، وَ النَّصَاعَفُ، وَ الْبُهْمُوزُ، وَ الْبِشَالُ، وَ الْأَجُوفُ، وَ النَّاقِصُ وَ اللَّفِيفُ وَ اشْتِقَاقِ تِسْعَةِ أَشْيَاءٍ مِنْ كُلِّ مَصْدَرٍ - وَ هِيَ الْبَاهِي وَ الْبُضَارِمْ وَ الْأَمْرُ وَ النَّهْيُ وَ اسْمِي الْفَاعِلِ وَ النَّفْعُولِ وَ الْبُكَانُ وَ الزَّمَانُ وَ الْآلَةُ - فَكَسَمَتْهُ عَلَى سَبْعَةِ أَبْوَابٍ -

ترجمہ: جان لو کہ (اللہ تجھے خوش بخت کرے) یقیناً صرف کے علم میں مہارت رکھنے والا (صرفی) اوزان کی پہچان کرنے کے معاملہ میں سات ابواب یعنی (۱) صحیح (۲) مضاعف (۳) مہموز (۴) مثال (۵) اجوف (۶) ناقص (۷) لفیف، اور ہر مصدر سے نو چیزوں کے اشتقاق کی طرف محتاج ہوتا ہے۔ اور وہ نو چیزیں یہ ہیں (۱) ماضی (۲) مضارع (۳) امر (۴) نھی (۵) اسم فاعل (۶) اسم مفعول (۷) اسم مکان (۸) اسم زمان (۹) اسم آلہ۔ پس میں نے اس کتاب کو سات ابواب میں تقسیم کیا ہے۔

سوال: صرفی حضرات حصول معرفت اوزان میں کتنے اور کون کون سے ابواب کے محتاج ہوتے ہیں؟ اور کیوں محتاج ہوتے ہیں؟

جواب: صرفی حضرات حصول معرفت اوزان میں سات ابواب کے محتاج ہوتے ہیں۔ (۱) صحیح (۲) مضاعف (۳) مہموز (۴) مثال (۵) اجوف (۶) ناقص (۷) لفیف۔ ان سات ابواب کے محتاج اس لئے ہوتے ہیں کہ ہر کلمہ تین حال سے خالی نہیں (۱) کلمہ کے ترتیب حروف میں حرف علت ہوگا (۲) یا ملحق بحرف علت ہوگا (۳) یا ان دونوں میں سے کوئی بھی نہ ہوگا۔ پس شکل ثالث صحیح ہے جیسے ضرب۔ اور اگر شکل اول ہو تو اسکی دو حالتیں ہوں گی (۱) حرف علت بسبیل انفراد ہوگا (۲) یا بسبیل اجتماع۔ پس اول منقسم ہوگا تین قسموں کی جانب اس لئے کہ اگر حرف علت فاء کلمہ کے مقابلہ میں ہو تو وہ مثال ہے جیسے وعد۔ اور اگر عین کلمہ کے مقابلہ میں ہو تو وہ اجوف ہے جیسے قال۔ اور اگر لام کلمہ کے مقابلہ میں ہو تو وہ ناقص ہے جیسے ابی۔ اور اگر حرف علت بسبیل اجتماع ہو تو لفیف ہوگا جیسے وقی طوی۔ اور اگر شکل ثانی ہو تو

وہ بھی دو حال سے خالی نہیں (۱) بطریقہ انفراد ہوگا (۲) یا بطریقہ اجتماع ہوگا۔ پس اول مہموز ہے جیسے اَمَرَ۔ سَتَلَ۔ قَهَرَ۔ اور ثانی مضاعف ہے جیسے مَدَّ۔

سوال: ہر مصدر سے کتنی چیزیں نکلتی ہیں؟

جواب: ہر مصدر سے نہیں بلکہ ان مصادر سے جن سے اشیاء مشتق ہوتی ہیں۔ مصادر سے نو چیزیں نکلتی ہیں اس کی دلیل حصر یہ ہے کہ مصدر سے نکلنے والا فعل ہوگا یا اسم ہوگا اگر فعل ہو تو دو حال سے خالی نہیں (۱) خبریہ ہوگا یا (۲) انشائیہ ہوگا۔ (۱) اگر خبریہ ہو تو اس کے شروع میں حروف اتین میں سے کوئی حرف ہوگا یا نہ ہوگا۔ اگر نہ ہو تو وہ فعل ماضی ہے اور اگر ہو تو وہ فعل مضارع ہے۔ (۲) اور اگر انشائیہ ہو تو یہ بھی دو حال سے خالی نہیں (۱) طلب فعل پر دلالت کریگا۔ یا (۲) ترک فعل پر دلالت کریگا۔ پس پہلا فعل امر ہوگا اور دوسرا فعل نہ ہوگا۔ اور اگر اسم ہو تو وہ پانچ حالتوں سے خالی نہیں (۱) یا تو دلالت کریگا ایسی ذات پر جس کے ساتھ فعل قائم ہو تو وہ اسم فاعل ہے (۲) یا ایسی ذات پر دلالت کریگا جس پر فعل واقع ہو تو وہ اسم مفعول ہے۔ (۳) یا ایسی ذات پر دلالت کریگا جس میں فعل واقع ہوا ہوگا پس اگر وہ مکان ہے تو وہ اسم مکان ہوگا۔ اور اگر زمان ہو تو وہ اسم زمان ہوگا۔ (۵) اور اگر ایسی ذات پر دلالت کرے جس کے سبب فعل واقع ہوا ہو تو وہ اسم آلہ ہوگا۔

سوال: مصنف کی عبارت اِسْمِ الْفَاعِلِ وَ الْمَفْعُولِ میں اِسْمِ منصوب یا مجرور کیوں ہے جبکہ اس سے پہلے ماضی، مضارع، امر اور نہی کی خبر کی بنا پر مرفوع ہیں لہذا اس کو بھی مرفوع ہونا چاہئے تھا؟

جواب: اِسْمِ الْفَاعِلِ وَ الْمَفْعُولِ میں اِسْمِ درست نہیں ہے یہ بھی دیگر خبروں کی طرح مرفوع ہے، جیسا کہ مراح الارواح کی شرح دیکنتوز میں

متن کی عبارت یوں ہے اِسْمُ الْفَاعِلِ وَ الْمَفْعُولِ۔ اور الفلاح شرح مراح الارواح میں اِسْمُ الْفَاعِلِ وَ اِسْمُ الْمَفْعُولِ مذکور ہے۔

نوٹ: جیسا کہ ہم نے بیان کیا کہ اوزان کی معرفت میں سات چیزوں کی ضرورت پڑتی ہے لہذا ہم اپنی کتاب کو بھی سات ابواب میں منقسم کریں گے۔

کامیابی کسے کہتے ہیں؟

کامیابی اوپر آنے کا نام نہیں ورنہ سطح آب پر تیرنے والی ہر چیز کامیاب ہوتی حالانکہ ایسا نہیں بلکہ کامیابی نیچے ہونے کا نام ہے کہ موتی سمندر میں نیچے ہوتا ہے۔

الْبَابُ الْأَوَّلُ فِي الصَّحِيحِ

پہلا باب صحیح کے بیان میں

الصَّحِيحُ هُوَ الَّذِي لَيْسَ فِي مُقَابَلَةِ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ وَاللَّامِ حَرْفٌ عِلَّةٌ وَتَضْعِيفٌ وَهَمْزٌ نَحْوُ الضَّرْبِ - فَإِنْ قِيلَ: لِمَ أُخْتُصَّ الْفَاءُ وَالْعَيْنُ وَاللَّامُ لِلْوَزْنِ؟ قُلْنَا: حَتَّى يَكُونَ فِيهِ مِنْ حُرُوفِ الشَّكَّةِ وَالْوَسْطِ وَالْحَلْقِ شَيْءٌ فَقُلْنَا: الضَّرْبُ مَصْدَرٌ يَتَوَلَّدُ مِنْهُ الْأَشْيَاءُ التَّسْعَةُ - وَهُوَ أَصْلٌ فِي الْإِسْتِثْقَاءِ عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ - لِأَنَّ مَفْهُومَهُ وَاحِدٌ وَمَفْهُومُ الْفِعْلِ مُتَعَدِّدٌ - لِذَلِكَ لَيْتَهُ عَلَى الْحَدِيثِ وَالرَّمَانِ - وَالْوَاحِدُ قَبْلَ الْمُتَعَدِّدِ - وَإِذَا كَانَ أَصْلًا لِلْأَفْعَالِ يَكُونُ أَصْلًا لِمُتَعَلِّقَاتِهَا أَيْضًا - وَلِأَنَّهُ اسْمٌ وَالْإِسْمُ مُسْتَعْنٍ عَنِ الْفِعْلِ - وَيُقَالُ لَهُ مَصْدَرٌ - لِأَنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ تَصْدُرُ عَنْهُ -

ترجمہ: صحیح وہ لفظ ہے جس کے فاء، عین اور لام کلمے کے مقابلہ میں کوئی حرف علت، تضعیف (دو حرف ہم جنس) اور ہمزہ نہ ہو۔ جیسے الضَّرْبُ (مارنا)۔ پس اگر کہا جائے کہ فاء، عین اور لام کو وزن کے لئے کیوں خاص کیا گیا ہے؟ تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے تاکہ اس (وزن) میں حروف شفوی، وسطی اور حلقی میں سے ہر ایک سے کچھ نہ کچھ شامل ہو جائے۔ پس ہم کہتے ہیں کہ الضَّرْبُ ایسا مصدر ہے کہ اس سے نو چیزیں پیدا ہوتی ہیں۔ اور بصریوں کے نزدیک اشتقاق میں مصدر اصل ہے۔ اس لئے کہ مصدر کا مفہوم ایک ہوتا ہے اور فعل کا مفہوم اس کے حدوث و زمان پر دلالت کرنے کی وجہ سے متعدد ہوتا ہے۔ اور واحد متعدد سے پہلے ہوتا ہے۔ اور جب مصدر افعال کے لئے اصل ہو تو مصدر فعل کے متعلقات کے لئے بھی اصل ہوگا۔ اور مصدر اسی وجہ سے اسم ہے۔ اور اسم ہمیشہ فعل سے مستغنی (بے نیاز) ہوتا ہے۔ اور مصدر کو مصدر کہا جاتا ہے اس لئے کہ یہ چیزیں (افعال و متعلقات افعال) مصدر سے ہی صادر ہوتی ہیں۔

سوال: صرفیوں کے نزدیک صحیح کی تعریف کیا ہے؟

جواب: صحیح وہ کلمہ ہے جس کے فاء، عین اور لام کلمہ کے مقابلہ میں حرف علت نہ ہو اور دو حرف ایک جنس کے نہ ہوں اور

ہمزہ بھی نہ ہو جیسے الضرب۔

سوال: وزن کے لیے فاء، عین اور لام کو کیوں خاص کیا گیا ہے؟

جواب: وزن کے لیے فاء، عین اور لام کو اس لیے خاص کیا گیا ہے کہ بعض حروف کا مخرج ہونٹ ہے اور بعض کا وسط اور بعض کا

حلق پس فاء حروف شفویہ میں سے لے لیا گیا اور عین حروف حلقیہ میں سے اور لام حروف وسطیہ میں سے تاکہ وزن میں تینوں مخرج کے حروف جمع ہو جائیں۔

سوال: مصدر سے کتنی چیزیں پیدا ہوتی ہیں؟

جواب: مصدر سے ۹ چیزیں پیدا ہوتی ہیں۔ (۱) ماضی (۲) مضارع (۳) امر (۴) نہی (۵) اسم فاعل (۶) اسم مفعول (۷) اسم مکان (۸) اسم

زمان (۹) اسم آلہ۔

سوال: اشتقاق میں اصل مصدر ہوتا ہے یا فعل؟

جواب: ان دونوں کے اصل ہونے میں بصریوں اور کوفیوں کے درمیان اختلاف ہے۔

سوال: بصریوں کے نزدیک مصدر اصل ہے یا فعل؟ دلائل کے ساتھ بیان کریں؟

جواب: بصریوں کے نزدیک مشتق ہونے میں مصدر اصل ہے اور فعل اس کی فرع ہے۔ اس لیے کہ مصدر کا معنی ایک ہوتا ہے اور فعل کا معنی، معنی حدوثی اور زمانہ پر دلالت کرنے کی وجہ سے متعدد ہوتا ہے۔ اور واحد متعدد سے پہلے ہوتا ہے اور جو پہلے ہو وہی تو اصل ہوتا ہے۔

فعل کے مفہوم تین ہوتے ہیں (۱) حدوثی معنی (۲) زمانہ (۳) نسبتِ فاعلی۔ جب کہ مصدر کا مفہوم ایک ہوتا ہے اور وہ حدث ہے۔ پس واحد مفرد ہوتا ہے اور متعدد مرکب ہوتا ہے اور مفرد مرکب سے پہلے ہوتا ہے جس کو سابق کہتے ہیں اور مرکب بعد میں ہوتا ہے اس لیے اسے لاحق کہتے ہیں۔ اور سابق کو اصل بنانا لاحق کو اصل بنانے سے اولیٰ ہے۔ اس لیے کہ سبق اصل کے خاصہ میں سے ہے۔ اور مصدر اس لیے بھی اصل ہوگا کہ مصدر اسم ہے اور اسم فعل سے بے نیاز ہوتا ہے، جب کہ فعل اپنے وجود میں مصدر کا محتاج ہوتا ہے۔ نیز اپنی پہچان برقرار رکھنے اور اپنا معنی دینے میں فاعل کا بھی محتاج ہوتا ہے۔

اور مصدر کو مصدر اس لیے کہتے ہیں کہ اس سے مذکورہ سات اشیاء صادر ہوتی ہیں اور انہیں میں سے فعل بھی ہے۔ جب اتنی بات سمجھ میں آگئی تو یہ بھی جان لیں کہ جب مصدر افعال کے لیے اصل ہوا تو مصدر افعال کے متعلقات کے لیے بھی اصل ہوگا۔

وَالِاشْتِقَاقُ هُوَ أَنْ تَجِدَ بَيْنَ اللَّفْظَيْنِ تَنَاسُبًا فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى - وَهُوَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَنْوَاعٍ - صَغِيرٌ: وَهُوَ أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا تَنَاسُبٌ فِي الْحُرُوفِ وَالتَّرْتِيبِ، نَحْوُ: ضَرَبَ مِنَ الضَّرْبِ - وَكَبِيرٌ: وَهُوَ أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا تَنَاسُبٌ فِي اللَّفْظِ دُونَ التَّرْتِيبِ، نَحْوُ: جَبَدَ مِنَ الْجَبْدِ - وَكَبَرٌ: وَهُوَ أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا تَنَاسُبٌ فِي الْمَخْرَجِ دُونَ الْحُرُوفِ وَالتَّرْتِيبِ، نَحْوُ نَعَى مِنَ النَّهْيِ - وَالْمُرَادُ مِنَ الْإِشْتِقَاقِ الْمَذْكُورِ هَاهُنَا إِشْتِقَاقٌ صَغِيرٌ۔

ترجمہ: اور اشتقاق یہ ہے کہ مشتق اور مشتق منہ کے درمیان لفظ اور معنی میں تناسب پایا جائے۔ (۴) اور اشتقاق تین قسموں پر ہے۔ (۱) اشتقاقِ صغیر: وہ اشتقاق ہے کہ مشتق اور مشتق منہ کے درمیان حروف و ترتیب میں تناسب موجود ہو۔ جیسے ضَرَبَ الضَّرْبِ سے مشتق ہے۔

(۲) اشتقاقِ کبیر: وہ اشتقاق ہے کہ مشتق اور مشتق منہ کے درمیان صرف لفظ (حرف) میں تناسب موجود ہو، نہ کہ ترتیب میں۔ جیسے جَبَدَ الْجَبْدِ سے مشتق ہے۔ جبذ اور جذب دونوں کا معنی کھینچنا ہے۔

(۳) اشتقاقِ اکبر: وہ اشتقاق ہے کہ مشتق اور مشتق منہ کے درمیان صرف مخرج میں تناسب موجود ہو، نہ کہ حروف و ترتیب میں۔ جیسے نَعَى النَّهْيِ سے مشتق ہے۔ یعنی ان دونوں کلموں کے حرفِ عین اور ہاء میں صرف مخرج کے اعتبار سے مناسبت ہے۔ اور حروف و ترتیب میں مناسبت موجود نہیں ہے۔ نَعَى کا معنی کڑے کا کاؤں کاؤں کرنا ہے اور النَّهْيِ کا معنی گدھے کا رینکنا ہے، پس دونوں میں بلند آواز سے بولنا ہے۔ (۵) اور یہاں ذکر کئے ہوئے اشتقاق سے اشتقاقِ صغیر مراد ہے۔

سوال: اشتقاق کی تعریف کیا ہے؟

جواب: دو متغائر لفظوں کے درمیان لفظ اور معنی میں جو مناسبت ہوتی ہے اسی مناسبت کو اشتقاق کہتے ہیں۔ اور اشتقاق (باب افتعال) کا مادہ شَقَّی ہے، بمعنی ٹکڑے کرنا اور شغاف کرنا، نیز اشتقاق سے مراد ایک لفظ سے دوسرے لفظ کو نکالنا ہے، جیسے مصدر سے ماضی، مضارع، امر، نہی، اسم فاعل، اسم مفعول وغیرہ بنتے یعنی نکلتے ہیں۔

سوال: اشتقاق کی کتنی قسمیں ہیں ؟

جواب: اشتقاق کی تین قسمیں ہیں (۱) اشتقاق صغیر (۲) اشتقاق کبیر (۳) اشتقاق اکبر۔

سوال: ان تینوں کی تعریف بمع امثلہ بیان کریں ؟

جواب: (۱) اشتقاق صغیر: اگر دو لفظوں کے درمیان حروف اور ترتیب میں مناسبت پائی جائے تو وہ اشتقاق صغیر ہے، جیسے **ضرب**

(فعل ماضی) اور **الضرب** (مصدر) یہ دو لفظ ہیں اور ان دونوں کے درمیان مناسبت حروف میں پائی جاتی ہے کہ ض، ر، ب، دونوں میں ہیں، اور دونوں میں ترتیب بھی برقرار ہے۔ نیز معنی میں بھی مناسبت پائی جا رہی ہے کہ دونوں کے معنی میں مارنے کا معنی پایا جا رہا ہے۔ اور اس کو اشتقاق صغیر کہنے کی یہ وجہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان کوئی عدم مناسبت نہیں ہے بلکہ مناسبت تامہ ہے، اب یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ تب تو اس قسم کا نام صغیر نہیں ہونا چاہئے تھا بلکہ اشتقاق تام ہونا چاہئے تھا؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اس کو اشتقاق تام نہیں کہہ سکتے کہ اشتقاق تام کا نام دینے کی صورت میں ضرب اور الضرب کا معنی پورے طور سے ایک ہونا لازم آئے گا جبکہ یہاں معنی میں ذرا ساعد مناسبت ہے اور وہ یہ کہ ضرب کے معنی میں مارنے کا معنی اور زمانہ دونوں پایا جاتا ہے جبکہ **الضرب** کے معنی میں صرف مارنے کا معنی پایا جاتا ہے نہ کہ زمانہ، کہ یہ اسم ہے اور اسم میں زمانہ نہیں ہوتا۔

(۲) اشتقاق کبیر: اگر دو لفظوں کے درمیان صرف لفظ یعنی حروف میں مناسبت پائی جائے تو وہ اشتقاق کبیر ہے، جیسے **جَبَدَ** (فعل

ماضی) اور **الجَدْب** (مصدر) یہ دونوں لفظ ہیں اور ان دونوں میں صرف حروف میں مناسبت پائی جا رہی ہے کہ دونوں میں ج، ب، ذ، ہے لیکن ترتیب میں مناسبت نہیں ہے۔

(۳) اشتقاق اکبر: اگر دو متغائر لفظوں کے درمیان مخرج میں مناسبت پائی جائے تو وہ اشتقاق اکبر ہے، جیسے **نَعَقَ** (فعل ماضی) اور

النَّعَقُ (مصدر) یہ دو لفظ ہیں اور ان دونوں کے درمیان مناسبت صرف مخرج کے اعتبار سے ہے نہ کہ حروف و ترتیب کے اعتبار سے، کہ پہلے میں ن، ع، ق، ہے اور دوسرے میں ن، ہ، ق، ہے، پس بچ والا حرف (ع) اور (ہ) ہے اور یہ دونوں مخرج کے اعتبار سے حروف حلقیہ میں ہیں، پس مخرج میں مناسبت تو ہے لیکن حروف اور ترتیب میں نہیں ہے۔

ان اقسام ثلاثہ کو دلیل حصر کے اعتبار سے یوں بیان کریں گے۔

مشتق اور مشتق منہ دو حال سے خالی نہیں (۱) یا تو مشتق کے حروف مشتق منہ کے حروف کی جنس سے باعتبار ذات ہوں گے (۲) یا

باعتبار مخرج ہوں گے۔ اگر باعتبار مخرج ہوں تو وہ اشتقاق اکبر ہے۔ اور اگر باعتبار ذات ہوں تو یہ دو حال سے خالی نہیں (۱) یا تو مشتق کے حروف مشتق منہ کے حروف کی ترتیب پر ہوں گے، یا (۲) خلاف ترتیب ہوں گے۔ پس اول اشتقاق صغیر ہے اور ثانی اشتقاق کبیر ہے۔

سوال: علم صرف میں اشتقاق کی کون سی قسم مراد ہوتی ہے ؟

جواب: علم صرف میں جو مشتق اور مشتق منہ کے درمیان اشتقاق پایا جاتا ہے وہ اشتقاق صغیر ہوتا ہے۔ **الضرب** مصدر مشتق منہ

ہے اور **ضرب**، **یضرب**، **اضرب**، **لا تضرب**، **ضارب**، **مضروب**، **مضرب**، **مضرب**، **اضرب** وغیرہ مشتق ہیں اور ان کے درمیان حروف و ترتیب دونوں میں مناسبت پائی جاتی ہے۔

وَقَالَ الْكُوفِيُّونَ: يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْفِعْلُ أَصْلًا، لِأَنَّ إِعْلَالَ الْمَصْدَرِ وَجُودَ أَوْ عَدَمَ أَوْ قَامَ قِيَامًا وَ أَمَّا عَدَمًا فَنَفِي يَوْجَلْ وَجَلَّ وَ قَامَ قِيَامًا وَ مَدَارِيئُهُ تَدُلُّ عَلَى أَصَالَتِهِ وَ أَيْضًا يُؤَكِّدُ الْفِعْلُ بِهِ، نَحْوُ ضَرَبْتُ ضَرْبًا، وَ هُوَ بِمَنْزِلَةِ ضَرَبْتُ ضَرْبًا، وَ الْمَوْكِدُ أَصْلٌ مِنَ الْمَوْكِدِ وَ يُقَالُ لَهُ مَصْدَرٌ، لِكُونِهِ مَصْدُورًا عَنِ الْفِعْلِ كَمَا قَالُوا: مَشَرْتُ عَذْبًا وَ مَرَكْتُ قَارَةً أَيْ مَشَرْتُ وَ مَرَكْتُ۔

ترجمہ: اور کوفیوں نے کہا کہ فعل کا اصل ہونا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ فعل کی تعلیل مصدر کی تعلیل کے لئے وجود و عدم کے اعتبار سے مدار (سبب) ہے۔ بہر حال اعلال وجوداً کی مثال **يَعْدُ عِدَّةً** اور **قَامَ قِيَاماً** میں موجود ہے۔ اور رہا اعلال عدماً کی مثال تو وہ **يُوجَلُّ وَجْلاً** اور **قَاوَمَ قَوَاماً** میں موجود ہے۔ اور اعلال میں فعل کا مدار ہونا فعل کے اصل ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ نیز مصدر کے ذریعہ فعل کی تاکید بھی لائی جاتی ہے۔ جیسے **فَرَبْتُ فَرَباً** اور یہ **فَرَبْتُ فَرَبْتُ** کی منزل میں ہے۔ اور **مُؤَكِّدٌ** سے اصل ہوتا ہے۔ یعنی جس کی تاکید لائی جائے وہ اصل ہوتا ہے اور جس کے ذریعہ سے تاکید لائی جائے وہ اصل نہیں ہوتا ہے۔ اور مصدر کو مصدر اس لئے کہتے ہیں کہ مصدر فعل سے ہی صادر ہوتا ہے۔ جیسے کہ لوگوں نے کہا **مَشْرَبٌ عَذْبٌ** اور **مَرْكَبٌ فَارِءٌ** یعنی **مَشْرُوبٌ عَذْبٌ** (میٹھاپانی) اور **مَرْكُوبٌ فَارِءٌ** (چالاک گھوڑا)۔

سوال: کوفیوں کے نزدیک کیا اصل ہے مصدر یا فعل؟ دلائل کے ساتھ واضح کریں؟

جواب: حضرات کوفین کہتے ہیں کہ فعل کا اصل ہونا اور مصدر کا فرع ہونا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

دلیل ۱: اس لیے کہ مصدر کی تعلیل کا دار و مدار فعل کی تعلیل پر وجوداً و عدماً موقوف ہوتا ہے۔

وجوداً سے مراد یہ ہے کہ اگر فعل میں تعلیل ہوئی ہے تو لا محالہ مصدر میں بھی تعلیل ہوگی۔ جیسے **يَعْدُ** اور **قَامَ** ان دونوں فعلوں میں تعلیل ہوئی ہے تو ان کے مصدر **عِدَّةً** اور **قِيَاماً** میں بھی تعلیل ہوئی ہے۔

اور عدماً سے مراد یہ ہے کہ اگر فعل میں تعلیل نہیں ہوئی ہے تو مصدر میں بھی تعلیل نہیں ہوگی۔ جیسے **يُوجَلُّ** اور **قَاوَمَ** ان دونوں فعلوں میں تعلیل نہیں ہوئی ہے تو ان کے مصدر **وَجْلاً** اور **قَوَاماً** میں بھی تعلیل نہیں ہوئی ہے۔

پس اعلال میں فعل کا مدار و سبب ہونا فعل کے اصل ہونے اور مصدر کے فرع ہونے پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ اگر مصدر اصل ہوتا تو اعلال میں فعل کے تابع نہ ہوتا، اس لیے کہ اصل فرع کی اتباع نہیں کرتا۔

مصدر کے ذریعہ فعل کی تاکید لائی جاتی ہے جیسے **فَرَبْتُ فَرَباً** جو کہ **فَرَبْتُ فَرَبْتُ** کی منزل ہے، پس فعل **مُؤَكِّدٌ** ہوا اور مصدر **مُؤَكِّدٌ** اور **مُؤَكِّدٌ** سے اصل ہوتا ہے، کیونکہ دوسرے **فَرَبْتُ** کی تاکید **فَرَباً** سے لائی گئی ہے اور **فَرَباً** مصدر ہے جو کہ تاکید ہے اور **فَرَبْتُ** **مُؤَكِّدٌ** ہوا کہ اس کی تاکید لائی گئی ہے۔ پس تاکید اپنے **مُؤَكِّدٌ** کی فرع ہوتی ہے اور **مُؤَكِّدٌ** اس تاکید کا متبوع، اور متبوع اصل ہوتا ہے اور تابع فرع۔

مصدر کو مصدر کہنے کی وجہ **مَصْدُورٌ عَنِ الْفِعْلِ** ہونے کی وجہ سے ہے یعنی فعل سے صادر ہونے کی وجہ سے نہ کہ اس وجہ سے جس کو بصریین نے بیان کیا۔ جیسا کہ کہا جاتا ہے **مَشْرَبٌ عَذْبٌ** **مَشْرُوبٌ عَذْبٌ** کے معنی میں ہے یعنی میٹھا پانی۔ پس یہاں پر مشرب جو کہ مصدر میمی ہے وہ اسم مفعول مشروب کے معنی میں ہے نہ کہ اسم ظرف کے معنی میں۔ جیسا کہ بصریین نے کہا کہ مصدر کو مصدر اس لیے کہتے ہیں کہ اس سے اشیاء صادر ہوتی ہیں، لہذا یہ مصدر ہے بمعنی صادر ہونے کی جگہ و محل۔ اب اگر ہم بصریین کی بات مان لیں تو مشرب عذب کا معنی ہوگا پینے کا میٹھا محل، اور محل پیالہ یا گلاس ہوتا ہے اور پیالہ یا گلاس میٹھا نہیں ہوتا بلکہ مشروب میٹھا ہوتا ہے جو پیالہ یا گلاس میں ڈال کر پیا جاتا ہے، پس یہ بات عیاں ہو گئی کہ مشرب بمعنی مشروب ہے اور مشروب اسم مفعول ہے اور اسم مفعول فعل مضارع سے بنتا ہے، لہذا اس طریقہ پر مصدر فعل کا فرع ہو گیا کہ مصدر فعل کے متعلقات کے معنی میں ہے اور خود فعل اصل ہو گیا۔

اسی طرح **مَرْكَبٌ فَارِءٌ** **مَرْكُوبٌ فَارِءٌ** کے معنی میں ہے یعنی چالاک گھوڑا، اس لیے کہ مرکب کو ظرف کے معنی میں لیں تو وہ زین ہے اور زین چالاک نہیں ہوتی اور اگر مرکب کو مرکوب کے معنی میں لیں تو وہ گھوڑا ہے اور گھوڑا چالاک ہوتا ہے لہذا معنی بھی درست ہو

گیا، اور مرکوب اسم مفعول ہے جو کہ فعل سے بتا ہے اور جو شئی جس سے بنتی ہے وہ اس کے لیے اصل ہوتی ہے اور وہ شئی فرع۔ لہذا فعل اصل اور اسم مفعول اس کی فرع اور جو اسم مفعول کے معنی میں ہو وہ بھی لا محالہ فعل کی فرع ہوگی، پس مصدر اسم مفعول کے معنی میں ہونے کی وجہ سے فعل کی فرع ہے۔

قُلْنَا فِي جَوَابِهِمْ: اَعْلَالُ الْمَصْدَرِ لِلْمَشَاكِلَةِ لَا لِلْمَدَارِئَةِ كَحَذْفِ الْوَائِ فِي تَعَدُّ وَ الْهَمْزِ فِي تَكْرُمٍ وَ الْوُكْدِ فِي لَا تَدُلُّ عَلَى الْاَصَالَةِ فِي الْاِسْتِثْقَا فِي بَلِّ فِي الْاَعْرَابِ كَمَا فِي جَاءَ فِي زَيْدٍ زَيْدٌ وَ قَوْلُهُمْ: مَشْرَبٌ عَذْبٌ وَ مَرْكَبٌ فَارِدٌ مِنْ بَابِ جَرَى الْتَهْرُؤُ سَأَلَ الْبَيْزَابُ۔

ترجمہ: ہم (بصریین) کوفیین کے جواب میں کہتے ہیں کہ مصدر کا اعلال مداریت کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ مشاکلت کی وجہ سے ہے۔ جیسے کہ تَعَدُّ میں واؤ کا حذف ہونا، اور تَكْرُم میں ہمزہ کا حذف ہونا۔ اور مؤکدیت اشتقاق میں اصل ہونے پر دلالت نہیں کرتا بلکہ مؤکدیت اعراب میں اصل ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ جیسے کہ جَاءَ فِي زَيْدٍ زَيْدٌ میں (کہ دوسرے زید کا اعراب مؤکدیت کی بناء پر پہلے زید کے اعراب کے مثل ہے)۔ اور کوفیین کا قول مَشْرَبٌ عَذْبٌ اور مَرْكَبٌ فَارِدٌ یہ جَرَى الْتَهْرُؤُ اور سَأَلَ الْبَيْزَابُ کے باب سے ہے۔ یعنی مجاز کے قبیل سے ہے۔

سوال: کیا مراح الارواح کے مصنف نے ان دونوں میں سے کسی کے قول کو ترجیح دی ہے؟ اگر دی ہے تو کس کے قول کو اور وجہ ترجیح کی دلیل کیا بیان کی ہے؟

جواب: جی ہاں! مراح الارواح کے مصنف نے بصریین کے قول کو ترجیح دی ہے اور اسی کو اپنایا ہے لہذا اسی وجہ سے قُلْنَا فِي جَوَابِهِمْ کہہ کر کوفیین کی دلیلوں کا رد فرما رہے ہیں۔

کوفیین کی پہلی دلیل کا رد

کوفیین نے فعل کے اصل ہونے پر جو اعلال والی دلیل دی ہے وہ درست نہیں ہے کیونکہ فعل کی تعلیل کی وجہ سے مصدر میں جو تعلیل ہوتی ہے وہ مشاکلت یعنی شکل کی وجہ سے ہے نہ کہ مدار و سبب ہونے کی وجہ سے ہے۔ جیسے کہ تَعَدُّ میں واؤ کو حذف کرنا يَعْدُ میں واؤ کے حذف کرنے کی وجہ سے ہوا ہے تاکہ دونوں صیغے ہم شکل ہو جائیں، حالانکہ تَعَدُّ میں واؤ کو حذف کرنے کی وہ علت موجود نہیں ہے جس علت کی بناء پر يَعْدُ سے واؤ کو حذف کیا گیا ہے، اور وہ علت یہ ہے کہ جو واؤ یا یاء علامت مضارع مفتوح اور کسرہ کے درمیان واقع ہو وہ حذف ہو جاتی ہے، پس یہ علت يَعْدُ میں تو موجود ہے کیونکہ اسکی اصل يَوْعَدُ ہے، لیکن تَعَدُّ میں موجود نہیں ہے کیونکہ اس کی اصل تَوَعَدُ ہے، لیکن پھر بھی تَعَدُّ سے واؤ کو حذف کر دیا گیا ہے تاکہ یہ صیغہ يَعْدُ کے ہم شکل ہو جائے۔

اور ایسے ہی تَكْرُم سے ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے اُكْرِمُ کی وجہ سے تاکہ تکریم اکرم کے ہم شکل ہو جائے۔ حالانکہ جس علت کے تحت اکرم سے ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے وہ علت تکریم میں موجود نہیں ہے، اور وہ علت دو ہمزوں کا ایک جگہ جمع ہونا ہے۔ پس دو ہمزہ مضارع کے واحد متکلم میں تو جمع ہو گئے تھے لیکن تکریم میں جمع نہیں ہوئے تھے کیونکہ تکریم کی اصل تاکرم ہے، مگر پھر بھی تکریم سے ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے تاکہ تکریم اکرم کے ہم شکل ہو جائے۔ پس یہ اعلال مشاکلت کے طور پر ہوتی ہے نہ کہ مداریت کے طور پر۔ نیز بسا اوقات فعل میں تو تعلیل ہوتی ہے مگر اس کے مصدر میں تعلیل نہیں ہوتی ہے جیسے کہ رَمَى میں تو تعلیل ہوئی ہے مگر رَمَى میں نہیں ہوئی ہے، یوں ہی اِعْشَوْشَبَ میں تعلیل ہوئی ہے مگر اِعْشِيشَابَ میں تعلیل نہیں ہوئی ہے۔ پس اس رو سے کوفیوں کی یہ دلیل درست نہیں ہے۔

کوفیین کی دوسری دلیل کا رد

کوفین نے فعل کے اصل ہونے پر جو مؤکد اور مؤکدہ والی دلیل پیش کی ہے وہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ مؤکدیت اشتقاق میں فعل کے اصل ہونے پر دلالت نہیں کرتی ہے بلکہ مؤکدیت اعراب میں فعل کے اصل ہونے پر دلالت کرتی ہے، کیونکہ جو اعراب مؤکد کا ہوتا ہے وہی اعراب مؤکد کا ہوتا ہے جیسے **جاءنی زید زید**۔ پس پہلا **زید** مؤکد ہے اور دوسرا **زید** اس کی تاکید ہے اور یہ اپنے مؤکد کی وجہ سے مرفوع ہے۔

اور دوسری بات یہ کہ کوفین نے کہا تھا کہ مصدر مؤکد ہوتا ہے حالانکہ مصدر صرف مفعول مطلق کی صورت میں مؤکد بنتا ہے ہمیشہ نہیں۔ جیسے کہ **جاءنی زید زید** میں، کہ **زید** مؤکد ہے مگر مصدر نہیں ہے بلکہ وہ اسم جامد ہے۔ پس پتہ چلا کہ کوفین کی یہ دلیل بھی مضبوط نہیں ہے۔

کوفین کی تیسری دلیل کا رد

کوفین نے جو فعل کے اصل ہونے پر **مَشْرَبٌ عَذْبٌ** اور **مَرْكَبٌ فَارٌ** والی دلیل دی ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے، کیونکہ اہل عرب مشرب عذب اور مرکب فارہ مجازاً کہتے ہیں، جس طرح **جَرَى النَّهْرُ** (نہر جاری ہے) اور **سَالَ الْبَيْزَابُ** (میزاب بہ پڑا) کو مجازاً کہتے ہیں۔ حالانکہ نہر جاری نہیں ہوتی بلکہ پانی جاری ہوتا ہے، اسی طرح میزاب یعنی پرناہ نہیں بہتا بلکہ پانی بہتا ہے، کیونکہ نہر زمین کے دونوں کنارے کی گہرائی کو کہتے ہیں اور میزاب مختلف دھات سے بنے ہوئے پرناہ کو کہتے ہیں۔ پس جس طرح یہاں پر جاری ہونے اور بہنے کی نسبت مجازاً نہر اور میزاب کی طرف کی گئی ہے اسی طرح عذب کی نسبت مشرب (پیالہ) کی طرف اور فارہ کی نسبت مرکب (زین) کی طرف کی گئی ہے۔ پس کوفین کی یہ دلیل بھی قابل استدلال نہیں۔

وَمَصْدَرُ الثَّلَاثِي كَثِيرٌ، وَهُوَ عِنْدَ سَبَبِيَّوِيهِ يَنْتَقِي إِلَى اثْنَيْنِ وَثَلَاثَيْنِ بَاباً - نَحْوُ: قَتَلَ وَفَسَقَ وَشَغَلَ وَرَحِمَهُ وَنَشَدَهُ وَكَدَّرَهُ وَدَعَا وَذَكَرَهُ وَبُشِّرَهُ وَلَيَّأَنَ وَحَرَّمَانَ وَغَفَّرَانَ وَتَوَّانَ وَطَلَبَ وَخَنَقَ وَصَغَّرَ وَهَدَى وَغَلَبَهُ وَسَرَقَهُ وَذَهَابَ وَصَرَفَ وَسَوَّالَ وَمَدَّخَلَ وَمَرَجَعَ وَمَسْعَاةً وَمَحْبَدَةً وَرَهَادَةً وَدَرَايَةً وَدُخُولَ وَقَبُولَ وَجَيْفَ وَصُهُوبَةً۔

ترجمہ: اور ثلاثی (مجرد) کے اوزان کثیر ہیں۔ اور یہ سببویہ کے نزدیک ۳۲ باب تک جاتے ہیں۔ (ان تمام مصادر کے معانی آگے بیان کئے جائیں گے)۔

سوال: ثلاثی مجرد کے مصادر کے کتنے اوزان ہیں ؟

جواب: ثلاثی مجرد کے مصادر کے اوزان غیر قیاسی ہیں جس کی وجہ سے ان کی تعداد کثیر ہے، لیکن علمائے صرف نے ان کی

تعداد شمار کی ہے مگر اختلاف بہت ہے، سببویہ کے قول کے مطابق ۳۲ اوزان ہیں جبکہ مصنف علم الصیغہ نے ۴۴۔ اوزان نقل فرمائے ہیں۔

وزن	مصدر	باب	معنی	وزن	مصدر	باب	معنی
فَعَلَّ	قَتَلَ	ن	قتل کرنا	فَعَلَّ	فَسَقَ	ن	نافرمانی کرنا
فَعَلَّ	شَغَلَ	ف	کام میں مصروف ہونا	فَعَلَّ	رَحِمَهُ	س	مہربانی کرنا
فَعَلَّ	نَشَدَهُ	ن-س	تلاش کرنا	فَعَلَّ	كُدَّرَهُ	ن-س	گدلا ہونا
فَعَلَّ	دَعَا	ن	بلانا	فَعَلَّ	ذَكَرَهُ	ن	یاد کرنا
فَعَلَّ	بُشِّرَهُ	ن	خوش خبری دینا	فَعَلَّ	لَيَّأَنَ	س-ض	نرم ہونا
فَعَلَّ	حَرَّمَانَ	ض	محروم ہونا	فَعَلَّ	غَفَّرَانَ	ض	بخشنا

شفیق المصباح شرح مراح الارواح (اردو)

فَعَلَانِ	نَزَوَانِ	ن	جفتی کرنا	فَعَلْ	طَلَبْ	ن	ڈھونڈنا
فَعِلْ	خَنِيْ	ك	گلا گھونٹنا	فَعِلْ	صَغَرْ	ك	چھوٹا ہونا
فَعُلْ	هُدَى	ض	راہ نمائی کرنا	فَعَلْتُ	غَلَبْتُ	ض	غالب آنا
فَعَلْتُ	سِرَاقَةً	ض	چوری کرنا	فَعَالٌ	ذَهَابٌ	ف	جانا
فَعَالٌ	صِرَافٌ	ض	پھیرنا	فُعَالٌ	سُؤَالٌ	ف	مانگنا
مَفْعُلٌ	مَذْخَلٌ	ن	داخل ہونا	مَفْعُلٌ	مَرْجَعٌ	ض	واپس آنا
مَفْعَلَةٌ	مِسْعَاةٌ	ف	کوشش کرنا	مَفْعَلَةٌ	مَحْبَدَةٌ	س	تعریف کرنا
فَعَالَةٌ	رَهَادَةٌ	س	پرہیز گار ہونا	فَعَالَةٌ	دِرَاقَةٌ	ض	جاننا
فُعُولٌ	دُخُولٌ	ن	اندر آنا	فُعُولٌ	قَبُولٌ	س	قبول کرنا
فَعِينٌ	وَجِينٌ	ك	دل دھل جانا	فُعُولَةٌ	صُهُوبَةٌ	ك	بالوں کا سرخ ہونا

وَيَجِيءُ عَلَى اسْمِي الْفَاعِلِ وَ مَفْعُولٍ، نَحْوُ: قُبْتُ قَائِلاً وَ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿بَايَكُمُ الْبَفْتُونُ﴾ الْقَدَمُ: ٦- وَيَجِيءُ لِلْبُعَاغَةِ، نَحْوُ الشَّهَادَةِ وَ التَّلْعَابِ وَ الْحِثِّيَةِ وَ الدِّيَلِي- وَ مَصْدَرُ غَيْرِ الثَّلَاثِيَّ يَجِيءُ عَلَى سُنَنِ وَاحِدٍ إِلَّا فِي كَلَّمَ كَلَاماً وَ فِي قَاتِلٍ قِتَالاً وَ قَيْتَالاً وَ فِي تَحَمُّلٍ تَحَمُّلاً وَ فِي زَلْزَلٍ زِلْزَالاً-

ترجمہ: اور ثلاثی (مجرد) کا مصدر اسم فاعل اور اسم مفعول کے وزن پر بھی آتا ہے۔ جیسے قُبْتُ قَائِلاً میں قَائِلاً۔ اور اللہ تعالیٰ کے قول بَايَكُمُ الْبَفْتُونُ میں الْبَفْتُونُ۔ اور مصدر مبالغہ کے لئے بھی آتا ہے۔ جیسے الشَّهَادَةُ اور التَّلْعَابُ اور الْحِثِّيَّةُ اور الدِّيَلِي- (٦) اور غیر ثلاثی (مجرد) کا مصدر ایک ہی طریقہ (وزن) پر آتا ہے۔ سوائے كَلَّمَ كَلَاماً اور قَاتِلٍ قِتَالاً اور تَحَمُّلٍ تَحَمُّلاً اور زَلْزَلٍ زِلْزَالاً کے۔

سوال: کیا ثلاثی مجرد کے مصادر ان ۳۲ اوزان کے علاوہ بھی کسی وزن آتے ہیں؟

جواب: جی ہاں! ان ۳۲ اوزان کے علاوہ بھی کئی وزن پر ثلاثی مجرد کے مصادر آتے ہیں، جیسے اسم فاعل اور اسم مفعول کے وزن پر قُبْتُ قَائِلاً میں قَائِلاً مصدر ہے، اور اللہ تعالیٰ کے قول بَايَكُمُ الْبَفْتُونُ میں مفتون مصدر ہے۔ اور مبالغہ کے لیے تَفَعَّلَ کے وزن پر آتا ہے جیسے تَهَادٌ (شراب میں زیادہ ابال آنا) اور تَلْعَابٌ (بہت کھیلنا) نیز فَعِيلٌ کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے حِثِّيَّةٌ (بہت ابھارنا) اور دِيَلِي (بہت راہ نمائی کرنا)۔

سوال: غیر ثلاثی مجرد کے مصادر کے اوزان کتنے ہیں؟

جواب: غیر ثلاثی مجرد کے مصادر کے اوزان صرف ایک وزن پر آتا ہے۔ مگر باب تَفَعَّلَ کا مصدر چار اوزان پر آتا ہے جیسے (۱) تَفَعَّلَ تَفَعُّلاً (۲) تَفَعَّلَ تَفَعُّلاً (۳) تَفَعَّلَ تَفَعُّلاً (۴) تَفَعَّلَ تَفَعُّلاً اور باب مَفَاعَلَةٍ کے تین وزن آتے ہیں جیسے (۱) مَفَاعَلَةٌ مَفَاعَلَةً (۲) مَفَاعَلَةٌ مَفَاعَلَةً (۳) مَفَاعَلَةٌ مَفَاعَلَةً اور باب تَفَعَّلَ کے دو وزن آتے ہیں جیسے (۱) تَفَعَّلَ تَفَعُّلاً (۲) تَفَعَّلَ تَفَعُّلاً اور رباعی مجرد کا باب دو وزن پر آتا ہے (۱) تَفَعَّلَ تَفَعُّلاً (۲) تَفَعَّلَ تَفَعُّلاً۔

نوٹ: ثلاثی مزید فیہ، رباعی مجرد، رباعی مزید فیہ اور ملحقات کے مصادر ان باب کے وزن پر ہی آتے ہیں، سوائے تَفَعَّلَ، مَفَاعَلَةٍ، تَفَعَّلَ، فَعَّلَةٍ کے۔

وَالْأَفْعَالُ الَّتِي تَشْتَقُّ مِنَ الْمَصْدَرِ وَهِيَ خَمْسَةٌ وَثَلَاثُونَ بَابًا: سِتَّةٌ لِلثَّلَاثِي الْمَجْرُورِ، نَحْوُ: ضَرَبَ يَضْرِبُ، وَقَتَلَ يَقْتُلُ، وَعَلِمَ يَعْلَمُ، وَفَتَحَ يَفْتَحُ، وَكَرَّمَ يَكْرُمُ، وَحَسَبَ يَحْسِبُ۔ وَيُسَمَّى الثَّلَاثَةُ الْأُولَى دَعَائِمَ الْأَبْوَابِ، لِاخْتِلَافِ حَرَكَاتِهِنَّ فِي الْمَاضِي وَالْمُسْتَقْبَلِ وَكَثْرَتِهِنَّ۔ وَفَتْحَ يَفْتَحُ لَا يَدْخُلُ فِي الدَّعَائِمِ، لِإِنْعَادَامِ اخْتِلَافِ الْحَرَكَاتِ وَإِنْعَادَامِ مَجِيئِهِ بِغَيْرِ حَرْفِ الْحَلْقِ۔ وَأَمَّا رَكَنٌ يَزِيدُ وَأَبَى يَأْبَى فَمِنَ اللَّغَاتِ النَّبَذَةِ خِلْفَ السَّوَادِ۔

ترجمہ: اور وہ افعال (خواہ ثلاثی ہوں یا ان کے علاوہ) جو مصدر سے مشتق ہوتے ہیں وہ کل ۳۵ باب ہیں۔ ان میں سے چھ ثلاثی مجرد کے ہیں۔ جیسے (۱) ضَرَبَ يَضْرِبُ (۲) قَتَلَ يَقْتُلُ (۳) عَلِمَ يَعْلَمُ (۴) فَتَحَ يَفْتَحُ (۵) كَرَّمَ يَكْرُمُ (۶) حَسَبَ يَحْسِبُ۔ اور پہلے تین ابواب کا نام ماضی اور مضارع میں ان کی حرکات کے مختلف ہونے (بدلنے) اور ان کے کثرت استعمال کی وجہ سے ابواب کی اصل (جڑ) رکھا جاتا ہے۔ (۸) اور فَتَحَ يَفْتَحُ ماضی اور مضارع میں حرکات کے مختلف نہ ہونے، اور اس کے بغیر حرفِ حلقی کے نہ آنے کی وجہ سے دعائم ابواب میں شامل نہیں ہے۔ (۹) اور رہا رَكَنٌ يَزِيدُ اور أَبَى يَأْبَى لغاتِ متداخلہ اور شواذ میں سے ہیں۔

سوال: وہ افعال جو مصدر سے مشتق ہوتے ہیں ان کے کتنے ابواب آتے ہیں، اور دعائم ابواب کون سے ہیں اور کیوں ہیں؟

جواب: جو افعال مصدر سے مشتق ہوتے ہیں ان کے ۳۵ ابواب آتے ہیں۔ ثلاثی مجرد کے چھ ابواب آتے ہیں اور وہ یہ ہیں:

(۱) ضَرَبَ يَضْرِبُ (۲) نَصَرَ يَنْصُرُ (۳) عَلِمَ يَعْلَمُ ان تینوں کو اصول ابواب اور دعائم ابواب کہتے ہیں، کیونکہ ان تینوں ابواب میں ماضی اور مضارع کے اندر حرکات مختلف ہوتے ہیں اور یہ ابواب کثرت کے ساتھ استعمال کئے جاتے ہیں۔ (۴) فَتَحَ يَفْتَحُ (۵) كَرَّمَ يَكْرُمُ (۶) حَسَبَ يَحْسِبُ۔

سوال: فتح یفتح، کریم یکریم، حسب یحسب کو دعائم ابواب میں کیوں نہیں داخل کیا گیا؟

جواب: فتح یفتح دعائم ابواب میں داخل نہیں ہے کیونکہ ماضی اور مضارع میں اس کی حرکات مختلف نہیں ہوتی ہیں، نیز یہ حرفِ حلقی کے بغیر آتا بھی نہیں ہے۔ جس کی وجہ سے اس باب سے زیادہ مصادر نہیں آتے اور قلیل المصدر ہونے والا باب اصول ابواب نہیں ہوتا۔ اور کریم یکریم بھی دعائم ابواب میں داخل نہیں ہے، کیونکہ یہ صرف طبائع اور نعوت سے ہی آتا ہے، مطلب یہ ہے کہ جو بھی فعل اس باب سے آتا ہے اس میں یا تو طبیعت کا معنی ہوگا یا کسی خوبی و صفت کا معنی پایا جائے گا، اور کسی ایک یا دو معنی پر منحصر ہونے والا باب اصول ابواب نہیں ہوتا۔

اور حسب یحسب اپنے قلتِ استعمال کی وجہ سے دعائم ابواب میں داخل نہیں ہے، کیونکہ قلتِ استعمال دعائم ابواب ہونے کے سبب کے مخالف ہے۔

سوال: لغات متداخلہ کسے کہتے ہیں؟

جواب: لغات متداخلہ اسے کہتے ہیں جس میں دو لغت داخل ہوں، جیسے ایک لغت کے اعتبار سے رکن یرکن باب نص ینص سے آتا ہے اور دوسری لغت کے اعتبار سے باب علم یعلم سے آتا ہے۔ پس رکن یرکن کا ماضی باب نص ینص سے لیا گیا اور مضارع باب علم یعلم سے لیا گیا اور یوں رَكَنٌ يَزِيدُ بنا دیا گیا ہے۔ نیز یہ شواذ میں سے بھی ہے اور یہی حال ابی یابی کا ہے

وَأَمَّا بَغَى يَبْغَى وَفَلَى يَقْتُلُ فَلُغَاتُ بَنِي طَبِئٍ قَدْ فَرَّوْا مِنَ الْكُسْبَةِ إِلَى الْفَتْحَةِ۔ وَكَرَّمَ يَكْرُمُ لَا يَدْخُلُ فِي الدَّعَائِمِ، لِأَنَّهُ لَا يَجِيءُ إِلَّا مِنَ الطَّبَائِعِ وَالنُّعُوتِ۔ وَحَسَبَ يَحْسِبُ لَا يَدْخُلُ فِي الدَّعَائِمِ، لِغَلَّتِهِ، وَقَدْ جَاءَ فَعُلُ يَفْعُلُ عَلَى لُغَةٍ مِنْ قَالٍ: كُنْتُ تَكَادُ وَهِيَ شَاذٌ كَفَضِلُ يَفْضُلُ وَدِمْتُ تَدُومُ۔

ترجمہ: اور بقی یبقی اور فنی یفنی اور قلی یقلی پس یہ بنو طی کی لغت میں ہیں اور یہ لوگ کسرہ سے فتح کی طرف گئے ہیں۔ اور کرمہ یكرمہ دعائم الابواب میں داخل نہیں ہے کیونکہ یہ طبائع اور صفات کے علاوہ کسی دوسرے سے نہیں آتا ہے۔ اور حسب یحسب اپنے قلت استعمال کی وجہ سے دعائم الابواب میں داخل نہیں ہے۔ اور فعل یفعل اس شخص کی لغت پر آیا ہے جس نے کہا کڈت تکاد۔ اور یہ شاذ ہے۔ جیسے فصل یفضل اور دمت تدوم۔

سوال: آپ کا قول کہ باب فتح یفتح میں حرف حلقی ضرور آتا ہے، صحیح نہیں ہے کیونکہ دکن یدکن، ائی یائی، بقی یبقی، فنی یفنی، قلی یقلی میں حرف حلقی نہیں آیا مگر پھر بھی یہ تمام فتح یفتح سے آتے ہیں؟

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ دکن یدکن لغات متداخلہ میں سے ہے، ائی یائی باعتبار قلت استعمال شواذ میں سے ہے، اور بقی یبقی، فنی یفنی، قلی یقلی صرف بنو طی کی لغات میں فتح یفتح سے آتے ہیں، ورنہ عرب کے دیگر قبائل کی لغات میں یہ فتح یفتح نہیں آتے ہیں، بلکہ ضرب یضرب سے آتے ہیں۔ اور بنو طی ان کو فتح یفتح سے اس لیے لاتے ہیں کہ یہ لوگ یاء سے پہلے کسرہ کو اجتماع کسرات کی وجہ سے ثقیل سمجھتے ہیں، اور یہ لوگ کسرہ سے فتح کی طرف خروج کرنے میں تخفیف محسوس کرتے ہیں اسی وجہ سے ان لوگوں نے عین کلمہ کے کسرہ کو فتح سے بدل دیا ہے جس کی وجہ سے یائی، یبقی، یفنی، یقلی ہو گیا ہے۔

سوال: وَقَدْ جَاءَ فَعْلٌ يَفْعَلُ عَلَى لُغَةٍ مِّنْ قَالٍ: كُذِّتْ تَكَادُ وَهِيَ شَاذَةٌ كَفَضِلٌ يَفْضُلُ وَدِمْتُ تَدُومُ۔ سے مصنف کیا بتانا چاہتے ہیں؟

جواب: مصنف اس عبارت سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ثلاثی مجرد سے چھ ابواب کے علاوہ اور دو باب آتے ہیں اور وہ فَعْلٌ يَفْعَلُ جیسے كَادَ يَكُوْدُ، کہ اس کی اصل كُوْدُ يَكُوْدُ ہے اور فَعْلٌ يَفْعَلُ جیسے فَضِلٌ يَفْضُلُ اور دِمْتُ تَدُومُ ہے، اور دِمْتُ کی اصل دَوِمْتُ ہے اور تَدُومُ کی اصل تَدُومُ ہے لیکن ہم نے ان کو ثلاثی مجرد کے ابواب میں شمار نہیں کیا اس لئے کہ كَادَ يَكُوْدُ والا باب شاذ ہے اور ایسے ہی فَضِلٌ يَفْضُلُ والا بھی شاذ ہے۔

سوال: كُذِّتْ جو اصل میں كُوْدُت ہے تو اس میں تو تعلیل کا کوئی قاعدہ ہی نہیں پایا جا رہا پھر بھی تعلیل کی گئی نیز فاء کلمہ کو ضمہ بھی دیا گیا اس کی کیا

وجہ ہے؟

جواب: جی آپ صحیح فرما رہے ہیں کہ اس میں تعلیل کی کوئی وجہ موجود نہیں مگر پھر بھی تعلیل کی گئی ہے، اسی لئے یہ باب شاذ ہے، اور رہی بات فاء کلمہ کو ضمہ دینے کی تو وہ اس لئے تاکہ یہ ضمہ واؤ کے مضموم ہونے پر دلالت کرے۔ پس كُوْدُت میں واؤ کی حرکت ماقبل کو دیا تو كُوْدُت ہوا پھر اجتماع ساکنین کی بنا پر واؤ کو حذف کر دیا اور اتحاد مخرج کی وجہ سے دال کو تاء سے بدل کر اس میں ادغام کر دیا تو كُوْدُت ہو گیا۔ اور يَكَادُ کی تعلیل تو ظاہر ہے کہ يِقَالُ والے قاعدے کے مطابق يَكَادُ ہوا ہے

سوال: دِمْتُ جو اصل میں دَوِمْتُ ہے تو اس میں تو تعلیل کا کوئی قاعدہ ہی نہیں پایا جا رہا پھر بھی تعلیل کی گئی نیز فاء کلمہ کو کسرہ بھی دیا گیا اس کی کیا

وجہ ہے؟

جواب: جی آپ صحیح فرما رہے ہیں کہ اس میں تعلیل کی کوئی وجہ موجود نہیں مگر پھر بھی تعلیل کی گئی ہے، اسی لئے یہ باب شاذ ہے، اور رہی بات فاء کلمہ کو کسرہ دینے کی تو وہ اس لئے تاکہ یہ کسرہ واؤ کے مکسور ہونے پر دلالت کرے۔ پس دَوِمْتُ میں واؤ کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دیا تو دَوِمْتُ ہوا، پھر اصل میں واؤ کے ماقبل فتح ہونے کی وجہ سے واؤ کو الف سے بدل دیا تو دَوِمْتُ ہوا پھر اجتماع ساکنین کی بنا پر الف کو حذف کر دیا تو دَوِمْتُ ہو گیا۔ اور تَدُومُ کی تعلیل تو ظاہر ہے کہ يَقُولُ والے قاعدے سے يَدُومُ ہوا ہے۔

وَإِثْنَا عَشَرَ لِمَنْشَعِبَةِ الثَّلَاثِي، نَحْوُ: أَكْرَمَ أَكْرَمًا وَقَطَعَ وَقَاتَلَ وَتَفَضَّلَ وَتَضَارَبَ وَانْصَرَفَ وَاحْتَقَرَّ وَاسْتَخْرَجَ وَاحْشَوْشَنَ وَاجْلَوذَ وَاحْمَارَ وَاحْمَرَ، أَصْلُهَا إِحْمَارٌ وَاحْمَرَّ، فَأَدْعَا لِمَنْشَعِبَةِ، وَيَدُلُّ عَلَيْهِ إِدْعَايُ وَهُوَ مِنْ بَابِ افْعَلَّ وَلَا يُدْعَمُ لِإِنْعَادِ الْجِنْسِيَّةِ، وَوَاحِدٌ لِلرُّبَاعِيِّ، نَحْوُ: دَخَرَ، وَثَلَاثَةٌ لِمَنْشَعِبَةِ الرُّبَاعِيِّ، نَحْوُ: إِخْرَجَ وَاقْشَعَرَ وَتَدَخَّرَ، وَسِنَّةٌ لِلْمُلْحَقِ دَخَرَ، نَحْوُ: شَمَّلَ وَحَوَّلَ وَيَيْطَرُ وَجَهَّوَرَ وَفَلَسَى وَفَلَنْسَ۔

ترجمہ: اور ثلاثی مزید فیہ کے بارہ ابواب ہیں۔ جیسے: ۱) اکرم ۲) قطع ۳) قاتل ۴) تفضل ۵) تضارب ۶) انصرف ۷) احتقر ۸) استخراج ۹) اخشوشن ۱۰) اجلوذ ۱۱) احماز ۱۲) احمر۔ احماز اور احمر کی اصل احماز اور احمر ہے پس ہم جنس ہونے کی وجہ سے دونوں حروف کا آپس میں ادغام کر دیا گیا ہے۔ (۲۱) اور رباعی (مجرد) کا صرف ایک باب آتا ہے۔ جیسے دَخَرَ۔ اور رباعی مزید فیہ کے تین باب آتے ہیں۔ جیسے ۱۳) اخْرَجَ ۱۴) اقْشَعَرَ ۱۵) تَدَخَّرَ۔ (۳۱) اور چھ ابواب ملحق رباعی مجرد (دخرج) کے آتے ہیں۔ جیسے ۱) شَمَّلَ ۲) حَوَّلَ ۳) يَيْطَرُ ۴) جَهَّوَرَ ۵) فَلَسَى ۶) فَلَنْسَ۔

سوال: ثلاثی مزید فیہ کے کتنے ابواب آتے ہیں؟

جواب: ثلاثی مزید فیہ کے بارہ ابواب آتے ہیں۔

۱) افْعَالٌ اِكْرَمَ ۲) تَفْعِيلٌ تَضَرَّيْتُ ۳) مُفَاعَلَةٌ مُقَاتَلْتُ ۴) تَفْعَلٌ تَقَبَّلْتُ ۵) تَفَاعُلٌ تَقَابَلْتُ ۶) اِنْفِعَالٌ اِنْفَطَارَ ۷) اِفْتِعَالٌ اِفْتِنَابَ ۸) اِسْتِفْعَالٌ اِسْتِنَصَارَ ۹) اَفْعِيْعَالٌ اَخْشِيْشَانِ ۱۰) اَفْعَوَالٌ اَجْلَوَاذُ ۱۱) اَفْعِيْلَالٌ اَحْمِيْرَاوُ ۱۲) اَفْعِلَالٌ اَحْمِرَاوُ۔

سوال: احماز اور احمر کی اصل کیا ہے بیان کریں، ادْعَا کی وجہ سے اصل میں اِذْعَوُوْا تھا دونوں واؤ کے ایک جنس ہونے کی وجہ سے واؤ کا واؤ میں ادغام

کیوں نہیں کیا گیا؟

جواب: احماز اصل میں احماز تھا، اور احمر اصل میں احمر تھا، پس دونوں راء کے ایک جنس ہونے کی وجہ سے راء کو راء میں ادغام کر دیا تو احماز اور احمر ہو گیا۔ اور ادْعَا کی اصل میں اِذْعَوُوْا تھا باب افعلال سے، پس آخری والی واؤ چوتھی جگہ واقع ہونے کی وجہ سے یاء سے بدل گئی تو اِذْعَوِيْ ہوا، پس واؤ اور یاء کے درمیان عدم جنسیت کی وجہ سے واؤ کو یاء سے یا یاء کو واؤ سے بدل کر ادغام نہیں کیا گیا ہے، مگر یاء ما قبل مفتوح کی ہونے کی وجہ سے الف ہو گئی تو اِذْعَوِيْ ہو گیا۔

سوال: رباعی مجرد اور رباعی مزید فیہ کے کتنے اور کون کون سے ابواب ہیں؟

جواب: رباعی مجرد کا ایک باب ہے ۱) فَعْلَلَةٌ بَعَثَتْ۔ اور رباعی مزید فیہ کے تین ابواب ہیں ۲) اَفْعِلَالٌ اَخْرَجْنَا ۳) اَفْعِلَالٌ اَفْعِلَالٌ

اَفْعِلَالٌ ۴) تَفَعَّلَ تَدَخَّرَ۔

سوال: رباعی مجرد کا صرف ایک باب ہی کیوں آتا ہے؟

جواب: رباعی مجرد کا ایک باب آتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب رباعی میں حروف کی کثرت ہوئی تو ان کو حرکات بھی دینے کی ضرورت پڑی، اب یہ سوال پیدا ہوا کہ ان حروف کو کون سی حرکات دی جائے؟ نیز حروف کی کثرت کی وجہ سے اس وزن میں نقل بھی پیدا ہو گیا، اب اگر حرکت ضمہ یا کسرہ کی دیں تو مزید نقل پیدا ہوگا، لہذا ان حروف زوائد کو خفت کی وجہ سے فتح کی حرکت دی گئی تو بَعَثَتْ ہو گیا اور عرب کے کلام میں چار حرکات پے درپے نہیں آتیں لہذا دوسرے حرف کو ساکن کر دیا تو بَعَثَتْ ہو گیا۔ اب رباعی مجرد کے اور باب لانے کے لیے اختلاف حرکات درکار تھیں، اور مختلف حرکات نقل کی وجہ سے آ بھی نہیں سکتی تھیں، لہذا اس وجہ سے رباعی مجرد کا صرف ایک باب لایا گیا۔

سوال: رباعی مزید فیہ کے تین باب ہی کیوں آتے ہیں ؟

جواب: تخفیف کو طلب کرتے ہوئے رباعی مزید فیہ کے صرف تین باب ہی وضع کئے گئے ہیں، اور رباعی مجرد پر ان باب میں یا تو ایک حرف کی زیادتی کی گئی ہے۔ جیسے تَدَحْرَجُ۔ یا دو حرف کی زیادتی کی گئی ہے جیسے اِحْرَجَمَ اور اِقْشَعْنَ پس پہلے والے میں ہمزہ اور نون کی زیادتی کی گئی ہے اور دوسرے والے میں ہمزہ اور لام کلمہ کی تکرار کی زیادتی کی گئی ہے۔

اب اگر مزید ابواب لاتے تو تین یا چار حرف کا اضافہ کرنا پڑتا جو کہ وزن میں مزید ثقل پیدا کرتا، لہذا صرف ایک اور دو حرف کی زیادتی پر اکتفاء کیا گیا تاکہ وزن میں ثقل کی زیادتی نہ ہونے پائے۔

سوال: ملحق بد حرج کے کتنے ابواب آتے ہیں ؟

جواب: ملحق بد حرج کے کل چھ ابواب آتے ہیں۔ جو درج ذیل ہیں۔

ش	وزن	مصدر	ماضی	علامت	معنی
۱	فَعْلَلَةٌ	شَبَّلَكْ	شَبَّلَ	آخر میں لام کلمہ کی تکرار کی زیادتی۔	سیر کرنے کی تیزی کرنا
۲	فَوَعَلَةٌ	حَوَقَلْ	حَوَقَلَ	فاء اور عین کلمہ کے درمیان واؤ کی زیادتی۔	بوڑھا ہونا
۳	فَيَعَلَةٌ	بَيَّطَرَ	بَيَّطَرُ	فاء اور عین کلمہ کے درمیان یاء کی زیادتی۔	جانور کا علاج کرنا
۴	فَعْوَلَةٌ	جَهْوَرٌ	جَهْوَرٌ	عین اور لام کلمہ کے درمیان واؤ کی زیادتی۔	ظاہر کرنا
۵	فَعْلَلَةٌ	قُلْسَا	قُلْسُو	آخر میں یاء کی زیادتی پھر ما قبل فتح کی وجہ سے الف ہو گئی۔	قے کرنا
۶	فَعْلَلَةٌ	قُلْسَسَ	قُلْسَسَ	عین اور لام کے درمیان نون کی زیادتی۔	ٹوپی پہننا

سوال: نصب الصرف کے صفحہ نمبر ۲۷۵ میں مرکبات کے بیان کے قاعدہ نمبر ۳ کے تحت لکھا ہے کہ (اگر معتل اور مضاعف کے قواعد آپس

میں ٹکرائیں تو مضاعف کو ترجیح حاصل ہوگی جیسے: مَوْذَّاسُمِ آلہ میں قاعدہ معتل کا تقاضا یہ ہے کہ واؤ کو یاء سے بدل دیا جائے اور قاعدہ مضاعف کا تقاضا ہے کہ پہلی وال کی حرکت واؤ کو دے کر ان دونوں کا ادغام کیا جائے، پس قاعدہ مضاعف کو ترجیح دیتے ہوئے یہ مَوْذَّاسُمِ کر دیا گیا)۔

پس اسی طرح اِذْعَوُ میں معتل اور مضاعف کے قاعدے کا ٹکراؤ ہوا لہذا مذکورہ قاعدہ کے مطابق مضاعف کو ترجیح دیتے ہوئے اِذْعَوُ ہونا چاہئے تھا نہ

کہ اِذْعَوُی۔

جواب: اس سوال کا پہلا جواب یہ ہے کہ مذکورہ قاعدہ اس جگہ ہے جہاں معتل اور مضاعف کے قاعدہ کا محل الگ الگ ہو جیسے کہ مَوْذَّاسُمِ میں ہے

کہ معتل کے قاعدہ کا محل (مَوْ) اور مضاعف کے قاعدہ کا محل (دَاسُمِ) ہے۔ اور اگر دونوں کے قاعدوں کا محل ایک ہو جیسے اِذْعَوُ میں تو ایسی جگہ معتل کے قاعدہ کو ترجیح ہوتی ہے۔

اور دوسرا جواب وہ ہے جس کو صاحب شرح دیکتھوز لکھتے ہیں کہ (اعلال ادغام سے پہلے ہے اس لئے کہ اعلال کا سبب اعلال کو واجب کرتا ہے یعنی

جب جب اعلال کا سبب پایا جائے گا تب اعلال کیا جائے گا، جبکہ ادغام کا سبب ادغام کو واجب نہیں کرتا یعنی ایسا نہیں ہے کہ جب جب سبب ادغام پایا جائے تب تب ادغام کیا جائے بلکہ ادغام کرنا جائز ہوتا ہے جیسے کہ حَبَّی میں سبب ادغام ہے مگر پھر بھی ادغام نہیں کیا گیا، اور اسی طرح اس کے مضارع یَحْبِی میں، بلکہ حَبَّی کے مضارع میں معتل کے قاعدہ کے مطابق آخری یاء کو ما قبل فتح ہونے کی وجہ سے الف کر کے یَحْبِی پڑھتے ہیں، پس اگر ہر جگہ مضاعف کو ترجیح ہوتی تو

ضرور ان امثلہ میں ادغام کیا جاتا حالانکہ ادغام نہیں کیا گیا۔ فلا اعتراض علیہ۔ (دیکتھوز شرح مراح الارواح ص ۱۲)

وَحَسْبُهُ لِبَلْحَقٍ تَدْحَرُجُ، نَحْوُ: تَجَلَّبَبَ وَتَجَوَّرَبَ وَتَشَيَّطَنَ وَتَرَهَوَّكَ وَتَسْكَنَ - وَ اِثْنَانِ لِبَلْحَقٍ اِحْرَنْجَمَ، نَحْوُ: اِفْعَنْسَسَ وَ اِسْلَنْتَقَى - وَمِصْدَاقُ اِلِلْحَاقِ اِثْنَادُ الْمِصْدَرَيْنِ -

ترجمہ: اور پانچ ابواب ملحق برباعی مزید فیہ (تدحرج) کے آتے ہیں۔ جیسے ① تَجَلَّبَبَ ② تَجَوَّرَبَ ③ تَشَيَّطَنَ ④ تَرَهَوَّكَ ⑤ تَسْكَنَ۔ اور دو باب ملحق باحرنجم کے آتے ہیں۔ جیسے ⑥ اِفْعَنْسَسَ ⑦ اِسْلَنْتَقَى۔ اور الحاق کا مصداق دو مصدروں کا متحد ہونا ہے۔

سوال: ملحق بدحرج کے کتنے ابواب آتے ہیں؟

جواب: ملحق بدحرج کے کل پانچ ابواب ہیں۔

ش	وزن	مصدر	ماضی	علامت	معنی
۱	تَفَعَّلُ	تَجَلَّبَبَ	تَجَلَّبَبَ	شروع میں تاء اور آخر میں لام کلمہ کی تکرار کی زیادتی۔	چادر اوڑھنا
۲	تَفَعَّلُ	تَجَوَّرَبَ	تَجَوَّرَبَ	شروع میں تاء اور فاء اور عین کے درمیان واؤ کی زیادتی۔	جراہ پہننا
۳	تَفَعَّلُ	تَشَيَّطَنَ	تَشَيَّطَنَ	شروع میں تاء اور فاء اور عین کے درمیان یاء کی زیادتی۔	شیطانی فعل کرنا
۴	تَفَعَّلُ	تَرَهَوَّكَ	تَرَهَوَّكَ	شروع میں تاء اور عین اور لام کے درمیان واؤ کی زیادتی۔	ست ہونا
۵	تَفَعَّلُ	تَسْكَنُ	تَسْكَنُ	شروع میں تاء اور میم کی زیادتی۔	مسکین ہونا

سوال: ملحق باحرنجم کے کتنے ابواب آتے ہیں؟

جواب: ملحق باحرنجم کے صرف دو باب آتے ہیں۔

ش	وزن	مصدر	ماضی	علامت	معنی
۱	اِفْعَنْلَا	اِفْعَنْسَسَ	اِفْعَنْسَسَ	شروع میں ہمزه، اور عین اور لام کے درمیان نون، اور لام کلمہ کی تکرار کی زیادتی۔	سینہ لگنا
۲	اِفْعَنْلَا	اِسْلَنْتَقَا	اِسْلَنْتَقَى	شروع میں ہمزه، اور عین اور لام کے درمیان نون، اور آخر میں یاء کی زیادتی۔	چت لیٹنا

سوال: (الحاق کا مصداق دو مصدروں کا متحد ہونا ہے) اس سے کیا مراد ہے؟

جواب: الحاق کا مصداق ملحق اور ملحق بہ کے مصدر کا متحد ہونا ہے، یعنی ملحق اور ملحق بہ کا مصدر ایک ہی وزن پر ہوں جیسے شَمَلَلْ

کا مصدر شَمَلَلْتُ ہے اور یہ اپنے ملحق بہ بَغَاثَرُ کے مصدر بَغَاثَرْتُ کے وزن پر ہے۔ اسی طرح تمام ملحق اور ملحق بہ کے مصادر کا متحد ہونا ضروری ہے۔ اور مصدر کے علاوہ کا متحد ہونا شرط نہیں ہے۔ کیونکہ مصدر اصل ہوتا ہے اس لیے اس کے متحد ہونے کی شرط لگائی گئی ہے۔ اور مصدر کے علاوہ ماضی، مضارع، امر، نہی، اور دیگر مشتقات اصل نہیں ہوتے اس لیے ان کے متحد ہونے کی شرط نہیں لگائی گئی۔ نیز یہ بات بھی ہے کہ جب مصدر اصل ہے اور اس میں اتحاد ہو تو بقیہ میں بھی اتحاد ہوگا۔

فصل فی التماضی

فصل ماضی کے بیان میں

وَهُوَ يَجِيءُ عَلَى أَرْبَعَةِ عَشَرَ وَجْهًا، نَحْوُ: ضَرَبَ إِلَى ضَرَبْنَا-إِثْمَانِي الْمَاضِي، لِقَوَاتٍ مُوجِبِ الْإِعْرَابِ فِيهِ- وَعَلَى الْحَرَكَةِ، لِشَبَابَتِهِ الْإِسْمِ فِي وَقْعِهِ صَفَةً لِلتَّكْرَرِ، نَحْوُ: مَرَزْتُ بِرَجُلٍ ضَرَبَ وَضَارِبٍ- وَعَلَى الْفَتْحِ لِأَنَّهُ أَخُو السُّكُونِ، لِأَنَّ الْفَتْحَ جُزْءُ الْأَلِفِ-

ترجمہ: اور فعل ماضی چودہ صورتوں پر آتا ہے۔ جیسے **ضَرَبَ** سے **ضَرَبْنَا** تک۔ (یعنی کل چودہ صیغے آتے ہیں)۔ اور فعل ماضی کو موجب اعراب کے فوت ہونے کی وجہ سے مبنی کیا گیا ہے۔ اور فعل ماضی کو نکرہ کی صفت واقع ہونے میں اسم فاعل سے مشابہت رکھنے کی وجہ سے حرکت پر مبنی کیا گیا ہے۔ جیسے **مَرَزْتُ بِرَجُلٍ ضَرَبَ** و **ضَارِبٍ**۔ اور فعل ماضی کو فتح پر مبنی کیا گیا ہے اس لئے کہ فتح سکون کا بھائی ہے۔ اور اس لئے بھی کہ فتح الف کا جزء ہے۔

سوال: فعل ماضی کے کتنے صیغے آتے ہیں؟

جواب: فعل ماضی کے کل چودہ صیغے آتے ہیں، **ضَرَبَ** سے **ضَرَبْنَا** تک۔

سوال: فعل ماضی کے چودہ ہی صیغے کیوں آتے ہیں حالانکہ قاعدہ کے اعتبار سے اٹھارہ صیغے آنے چاہیئے؟

جواب: فعل ماضی کے صیغوں کے بارے میں قیاس کا تقاضا تو یہی ہے کہ اس کے اٹھارہ صیغے آئیں، چھ غائب کے، چھ حاضر کے، چھ متکلم کے، لیکن استعمال میں صرف چودہ صیغے ہی آتے ہیں، اس کا ایک جواب یہ ہے کہ فعل ماضی کے صیغے سماعتی ہیں اور اہل عرب صرف چودہ صیغے ہی استعمال کرتے ہیں۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ چھ صیغے غائب کے، اور چھ صیغے حاضر کے، یہ ہوئے بارہ، اور رہا متکلم تو اس کے صرف دو صیغے آتے ہیں، ایک واحد متکلم مذکر و مؤنث، اور دوسرا تثنیہ و جمع مذکر و مؤنث متکلم۔ تکلم کے صرف دو صیغے آنے کی وجہ یہ ہے کہ متکلم کی آواز سے پہچان ہو جاتی ہے کہ وہ مذکر ہے یا مؤنث، لہذا واحد مذکر و مؤنث کے لئے ایک صیغہ رکھا گیا۔ اور تثنیہ و جمع مذکر و مؤنث کے لیے ایک صیغہ رکھا گیا، کیونکہ تکلم و رویت سے پتہ چل جاتا ہے کہ بولنے والے دو ہیں یا دو سے زیادہ، مذکر ہیں یا مؤنث۔ پس جب پہچان دو صیغوں سے ہو جاتی ہے تو مزید صیغے لانے کی حاجت نہیں رہی، کیونکہ صیغے پہچان کے لیے ہی لائے جاتے ہیں۔

سوال: پھر تو متکلم کی طرح غائب و مخاطب کے بھی دو دو صیغے لانے چاہیئے تھے؟

جواب: ہم نے کہا کہ صیغے پہچان کے لیے لائے جاتے ہیں، جس طرح تکلم میں مذکر و مؤنث، تثنیہ و جمع کی پہچان ہو جاتی ہے اس طرح غائب و مخاطب میں نہیں ہو پاتی، کیونکہ پہچان کا آلہ آواز ہے اور بحالت تکلم آواز کا صدور متکلم سے ہوتا ہے نہ کہ غائب اور مخاطب سے، کہ غائب تو غائب ہی ہے اور رہا مخاطب تو وہ سامع ہے اور سامع خاموش رہتا ہے نیز کبھی کبھی سامع پردہ کے پیچھے بھی ہوتا جس کی بنا کہ پہچان نہیں ہو پاتی اور کبھی دور ہونے کی وجہ سے پہچان نہیں ہو پاتی۔

پس غائب و مخاطب میں عدم معرفت کی بناء پر چھ صیغے آتے ہیں اور متکلم میں وجود معرفت کی بناء پر صرف دو صیغے آتے ہیں۔ اس طرح یہ کل چودہ صیغے ہوئے۔

سوال: ماضی بنی کیوں ہوتا ہے ؟

جواب: ماضی کا بنی ہونا اس لیے ہے کہ اس میں موجب اعراب نہیں پائے جاتے ہیں، اور موجب اعراب وہ ہے جن کی وجہ سے اعراب آتے ہیں، اور وہ تین ہیں۔ (۱) فاعلیت (۲) مفعولیت (۳) اضافت۔ اور یہ تینوں فعل ماضی میں نہیں پائے جاتے کیونکہ ماضی فعل ہے اور فعل میں یہ صفات نہیں ہوتیں بلکہ فعل کی وجہ سے اسماء میں یہ صفات پیدا ہوتی ہیں کہ وہ اسم کبھی فاعل کبھی مفعول صریحی اور کبھی بواسطہ حرف جر مفعول غیر صریحی واقع ہوتا ہے۔

سوال: جب فعل ماضی موجب اعراب کے فوت ہو جانے کی وجہ سے بنی ہے تو پھر ماضی کا آخری حرف ساکن ہونا چاہیے تھا کیونکہ بنی کی اصل سکون ہے لیکن ماضی کے آخر میں فتح آتا ہے اور فتح اعراب کی ایک قسم ہے، لہذا جب ماضی میں موجب اعراب فوت ہے تو فتح کا اعراب کیوں آیا ہے ؟

جواب: یقیناً فتح اعراب کی ایک قسم ہے کیونکہ اعراب فتح، کسرہ، ضمہ کو کہتے ہیں، اور یہ بات بھی یقیناً درست ہے کہ بنی کی اصل سکون ہے، لہذا ماضی کے آخر کو بنی ہونے کی بناء پر ساکن ہونا چاہیے تھا مگر ایسا نہیں، حالانکہ اعراب سکون کی ضد ہے نیز اعراب کی اصل حرکت ہے اور حرکت سکون کی ضد ہے۔

ان وجوہات کے ہوتے ہوئے، فعل ماضی اسم فاعل سے ادنیٰ مشابہت رکھتا ہے کہ جس طرح اسم فاعل نکرہ کی صفت بتا ہے جیسے **مَرَدُّتٌ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ**، ایسے ہی فعل ماضی بھی نکرہ کی صفت بتا ہے جیسے **مَرَدُّتٌ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ**، اور اسم فاعل معرب ہوتا ہے لہذا اس مشابہت کی بناء پر فعل ماضی کے آخر میں اعراب آتا ہے۔

سوال: اگر اسم فاعل سے مشابہت کی بناء پر فعل ماضی کے آخر میں اعراب آتا ہے تو فتح ہی کو کیوں خاص کیا گیا ضمہ یا کسرہ

کیوں نہیں دیا گیا ؟

جواب: فتح کو خاص کرنے کی وجہ یہ ہے کہ فتح سکون کا بھائی ہے، فعل ماضی کے آخر کو بنی ہونے کی وجہ سے ساکن ہونا چاہیے تھا لیکن اسم فاعل سے مشابہت کی بناء پر ساکن نہ رہ سکا، پس فعل ماضی میں مشابہت کی بناء پر اعراب بھی آنا تھا، اور بنی ہونے کی بناء پر ساکن بھی ہونا تھا، پس دونوں کی رعایت کرتے ہوئے فعل ماضی کے آخر کو وہ اعراب دیا جو دونوں کیوں کو پورا کرے، اور وہ فتح ہے، کہ فتح دینے کی وجہ سے اعراب بھی آگیا اور فتح کے سکون کا بھائی ہونے کی وجہ سے سکون سے قریب بھی ہو گیا۔ جب کہ ضمہ اور کسرہ سکون کے اخوات میں سے نہیں ہیں۔

پس جب مشابہت اسم فاعل کی وجہ سے فعل ماضی کا بنی علی السکون ہونا ممتنع ہوا تو فعل ماضی کو اس چیز پر بنی کیا گیا جو سکون کے قریب ہے اور وہ فتح ہے۔ تاکہ دونوں کی رعایت ملحوظ خاطر رہے۔

سوال: فتح سکون کا بھائی کیسے ہے ؟

جواب: اس لیے کہ الف ہمیشہ سکون پر بنی ہوتا ہے اور الف دو فتح کے مرکب کو کہتے ہیں، لہذا فتح الف کا جزء ہوا اور جو چیز کل کو عارض ہوتی ہے وہ جزء کو بھی عارض ہوتی ہے، اس بناء پر فتح سکون کے اخوات میں سے ہوا۔

وَلَمْ يُعْرَبْ، لِأَنَّ اسْمَ الْفَاعِلِ لَمْ يَأْخُذْ مِنْهُ الْعَمَلُ بِخِلَافِ الْمُبْدَعِ، لِأَنَّ اسْمَ الْفَاعِلِ أَخَذَ مِنْهُ الْعَمَلُ - فَأَعْطِيَ الْإِعْرَابُ لَهُ عِوَضًا عَنْهُ أَوْ لِكَثْرَةِ مُشَابَهَتِهِ يَغْنَى يُعْرَبُ الْمُبْدَعُ، لِكَثْرَةِ مُشَابَهَتِهِ لَهُ - وَبُنِيَ الْمَبْدَعُ عَلَى السُّكُونِ لِعَدَمِ مُشَابَهَتِهِ لِلِاسْمِ -

ترجمہ: اور فعل ماضی کو معرب نہیں بنایا گیا ہے اس لئے کہ اسم فاعل فعل ماضی سے عمل نہیں لیتا بلکہ خلاف فعل مضارع کے کہ فعل مضارع کو معرب بنایا گیا ہے کیونکہ اسم فاعل فعل مضارع سے عمل لیتا ہے۔ پس عمل لینے کے عوض میں فعل مضارع کو وہ اعراب دیا گیا جو اسم فاعل کا اعراب ہے۔ یا اسم فاعل کے ساتھ کثرتِ مشابہت کی وجہ سے فعل مضارع کو اسم فاعل والا اعراب دیا گیا ہے۔ اور فعل ماضی کو اسم فاعل کے ساتھ قلتِ مشابہت کی وجہ سے حرکت پر مبنی کیا گیا ہے۔ اور فعل امر کو اسم فاعل کے ساتھ مشابہت نہ ہونے کی وجہ سے سکون پر مبنی کیا گیا ہے۔

سوال: جب فعل ماضی اسم فاعل سے مشابہت رکھتا ہے تو جس طرح اسم فاعل معرب ہوتا ہے اسی طرح فعل ماضی کو بھی

معرب بنا دینا چاہیے تھا؟

جواب: فعل ماضی کا معرب ہونے کے لئے اسم فاعل سے مشابہت تامہ رکھنا ضروری ہے حالانکہ فعل ماضی اسم فاعل سے مشابہت ادنیٰ رکھتا ہے اور وہ اسم فاعل کی طرح نکرہ کی صفت واقع ہونا ہے، جبکہ مشابہت تامہ کے لیے چند شرائط کا ہونا ضروری ہے، اور وہ یہ ہیں۔

(۱) حرکات و سکانات میں اسم فاعل کے ہم وزن ہونا۔ (۲) حال و استقبال کے درمیان شائع ہونا۔ (۳) لام، سین، سوف میں سے کسی کے ذریعے حال و استقبال میں سے کسی کے ساتھ خاص ہونا۔ (۴) اسم فاعل کا اس فعل سے عمل لینا۔ (۵) اسم فاعل کی جگہ اس کے وقوع کا صحیح ہونا۔

پس فعل ماضی میں مذکورہ تمام شرائط میں سے صرف ایک شرط پائی جاتی ہے جس کی بناء پر فعل ماضی کو اسم فاعل سے مشابہت تامہ حاصل نہ ہونے کی وجہ سے مکمل معرب نہیں کیا گیا بلکہ فتح دے کر اعراب کی نشانی باقی رکھی گئی ہے اور فتح دے کر مبنی کر دیا گیا ہے۔

سوال: پھر فعل مضارع کو کیوں معرب قرار دیا گیا ہے؟

جواب: فعل مضارع کو معرب قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ فعل مضارع اسم فاعل کے ساتھ مشابہت تامہ رکھتا ہے۔ کیونکہ فعل مضارع میں مشابہت تامہ کی تمام شرائط بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں جیسے:

(۱) فعل مضارع حرکات و سکانات میں اسم فاعل کے ہم وزن ہوتا ہے۔ جیسے **يَضْرِبُ ضَارِبٌ**۔
(۲) جس طرح اسم فاعل حال و استقبال کے درمیان شائع ہوتا ہے اسی طرح فعل مضارع بھی حال و استقبال کے درمیان شائع ہوتا ہے۔

(۳) جس طرح اسم فاعل لام کے ذریعے خاص ہوتا ہے ایسے ہی فعل مضارع لام، سین، سوف کے ذریعے حال و استقبال میں سے کسی ایک کے ساتھ خاص ہوتا ہے۔

(۴) اسم فاعل فعل مضارع سے عمل بھی لیتا ہے جبکہ حال و استقبال کے معنی میں ہو تو فاعل کو رفع اور مفعول کو نصب دیتا

ہے، جیسے **زَيْدٌ ضَارِبٌ غُلَامُهُ عَبْرَ الْوَادِيَةِ**۔

(۵) اسم فاعل کی طرح فعل مضارع بھی نکرہ کی صفت واقع ہو جاتا ہے۔ جیسے **مَرَدٌ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ أَوْ يَضْرِبُ**۔

سوال: فعل امر کو مبنی علی السکون کیوں رکھا گیا حالانکہ فعل امر حرکات و سکنات میں اسم فاعل کے حالت وقف میں مشابہ ہوتا

ہے۔

جواب: فعل امر حرکات و سکنات میں اسم فاعل کے حالت وقف میں مشابہ صرف لفظ میں ہوتا ہے اور صرف لفظ میں مشابہ ہونا

معرب بننے کے لیے کافی نہیں ہے۔

نیز فعل امر کا آخر ہمیشہ مبنی علی السکون ہوتا ہے برخلاف اسم فاعل کے کہ اسم فاعل کا آخر معرب علی الحركات ہوتا ہے، پس فعل امر و اسم فاعل کے درمیان حرکات و سکنات میں مشابہت نہ پائے جانے کی وجہ سے فعل امر مبنی علی السکون ہوگا۔ نیز اسم فاعل خبر کے قبیل سے ہے جبکہ فعل امر انشاء کے قبیل سے ہے۔

وَزِيدَتِ الْاَلِفُ وَالْوَاوُ وَالسُّوْنُ فِي آخِرِهَا حَتَّى يَدُلَّنَّ عَلَى هُبَا، هُمُوًا، وَهَنَّ. وَصَمَّ الْبَاءُ فِي (فَرَبُّوًا) لِأَجْلِ الْوَاوِ وَبِخِلَافِ (رَمَوًْا) لِأَنَّ الْبَيْمَ لَيْسَتْ بِهَا قَبْلَهَا. وَصَمَّ فِي (رَضُوًا) وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الضَّادُ بِهَا قَبْلَهَا حَتَّى لَا يَلْزَمَ الْخُرُوجُ مِنَ الْكُسْرَةِ إِلَى الصَّبَةِ. وَكُتِبَ الْاَلِفُ فِي فَرَبُّوًا لِلْفَتْحِ بَيْنَ وَادِ الْعُطْفِ وَادِ الْجَمْعِ فِي مِثْلِ حَضَرَ وَقَتَلَ. وَقِيلَ لِلْفَتْحِ بَيْنَ وَادِ الْجَمْعِ وَادِ الْوَاحِدِ فِي مِثْلِ لَنْ يَدْعُوَ وَلَنْ يَدْعُوًا.

ترجمہ: اور الف اور واو اور نون کو فعل ماضی کے آخر میں زیادہ کیا گیا ہے تاکہ یہ هُبَا، هُمُوًا، اور هَنَّ پر دلالت کریں۔ اور فَرَبُّوًا میں باء کو ضمہ واو کی وجہ سے دیا گیا ہے۔ برخلاف رَمَوًْا کے، اس لئے کہ رَمَوًْا میں میم واو کا ماقبل نہیں ہے۔ اور رَضُوًا میں ضاد کو ضمہ دیا گیا ہے اگرچہ ضاد واو کا ماقبل نہیں ہے تاکہ کسرہ سے ضمہ کی طرف خروج لازم نہ آئے۔ اور فَرَبُّوًا میں الف حَضَرَ وَقَتَلَ کی مثل میں واو عطف اور واو جمع کے درمیان فرق کرنے کے لئے لکھا گیا ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ لَنْ يَدْعُوَ اور لَنْ يَدْعُوًا کے مثل میں واو جمع اور واو واحد کے درمیان فرق کرنے کے لئے الف لکھا گیا ہے۔

سوال: فعل ماضی کے تشنیہ مذکر غائب میں الف اور جمع مذکر غائب میں واو اور جمع مؤنث غائب و حاضر میں نون کا اضافہ کیوں

کرتے ہیں؟

جواب: فعل ماضی کے تشنیہ کے صیغوں میں الف کی زیادتی اس لئے کی جاتی ہے تاکہ الف هُبَا ضمیر تشنیہ پر دلالت کرے۔ جیسے

فَرَبَّيْنَا. فَرَبَّيْتُمَا. فَرَبَّيْتُمْ.

اور جمع مذکر غائب کے صیغہ میں واو کو زیادہ کیا گیا تاکہ وہ واو هُمْ ضمیر جمع پر دلالت کرے۔ جیسے فَرَبُّوًا۔

اور جمع مؤنث غائب و حاضر کے صیغہ میں نون کو زیادہ کیا گیا تاکہ وہ هُنَّ اور اَنْتُنَّ ضمیر جمع مؤنث غائب و حاضر پر دلالت کرے۔ جیسے

فَرَبَّيْنِ اور فَرَبَّيْتُنَّ۔

سوال: فعل ماضی کے صیغہ جمع مذکر غائب (فَرَبُّوًا) میں لام کلمہ (باء) کو ضمہ کیوں دیا گیا حالانکہ فعل ماضی مبنی علی الفتح ہوتا ہے؟

جواب: یقیناً فعل ماضی مبنی علی الفتح ہوتا ہے مگر پھر بھی فعل ماضی کے صیغہ جمع مذکر غائب میں جو لام کلمہ (باء) کو ضمہ دیا گیا

ہے وہ واو جمع کی وجہ سے ہے کہ واو اپنے ماقبل ضمہ چاہتا ہے۔ جیسے فَرَبُّوًا۔

سوال: اگر فَرَبُّوًا میں لام کلمہ (باء) کو ضمہ واو کی وجہ سے دیا گیا ہے تو رَمَوًْا میں میم کو ضمہ کیوں نہیں دیا گیا؟

جواب: رَمَوَا میں میم کو ضمہ اس لئے نہیں دیا گیا کہ میم واؤ کا ما قبل نہیں ہے بلکہ واؤ کا ما قبل یاء ہے، کیونکہ رَمَوَا کی اصل رَمِيُوا ہے، پس یاء متحرک ما قبل مفتوح ہونے کی وجہ سے یاء الف ہو گئی تو رَمَاوَا ہوا، پھر الف اور واؤ کے درمیان التقاء ساکنین ہوا جس کی کی بناء پر الف گر گئی تو رَمَوَا ہو گیا۔

سوال: رَضُوا میں بھی تو ضاد واؤ کا ما قبل نہیں ہے مگر پھر بھی ضاد کو ضمہ دیا گیا ہے، ایسا کیوں؟

جواب: رَضُوا میں اگرچہ ضاد واؤ کا ما قبل نہیں ہے کیونکہ اس کی اصل رَضِيُوا ہے، مگر پھر بھی ضاد کو ضمہ دیا گیا ہے، اس کی یہ وجہ ہے کہ اگر ضاد کو ضمہ نہ دیتے تو رَضُوا ہوتا کیونکہ رَضِيُوا سے یاء (یاء پر ضمہ دشوار ہونے کی وجہ سے ضمہ گر گیا، پھر یاء اور واؤ کے درمیان التقاء ساکنین ہوا تو یاء) گر گئی، تو رَضُوا بچا۔ اب اس صورت میں کسرہ تحقیقہ (زیر) سے ضمہ تقدیریہ (واؤ) کی جانب خروج لازم آرہا ہے اور یہ اہل عرب کے نزدیک ناپسندیدہ اور ثقل کا باعث ہے، لہذا اس ثقل کو دور کرنے کے لیے ضاد کو ضمہ دے دیا گیا، کیونکہ نیچے سے اوپر چڑھنے میں آدمی تھک جاتا ہے بخلاف اوپر سے نیچے اترنے کے۔

نوٹ: کسرہ کو کسرہ تحقیقہ، اور یاء کو کسرہ تقدیریہ، اور ضمہ کو ضمہ تحقیقہ اور واؤ کو ضمہ تقدیریہ کہتے ہیں۔

سوال: فعل ماضی کے صیغہ جمع مذکر غائب فَرَبُّوا میں واؤ کے بعد الف کیوں لکھتے ہیں؟

جواب: فَرَبُّوا میں واؤ کے بعد الف اس لئے لکھتے ہیں تاکہ واؤ جمع اور واؤ عطف کے درمیان فرق کیا جاسکے۔ جیسے حَضَرُوا وَقَتَلُوا اور حَضَرُوا قَتَلُوا۔ پس پہلی مثال میں واؤ واؤ عطف ہے اور دوسری مثال میں واؤ واؤ جمع ہے پس واؤ جمع کے بعد الف کا اضافہ کیا گیا ہے تاکہ دونوں میں فرق ہو سکے۔

اور بعض بصریین کہتے ہیں کہ واؤ جمع کے بعد الف کو اس لیے لکھا جاتا ہے تاکہ واؤ جمع اور واؤ واحد کے درمیان فرق ہو جائے، جیسے لَنْ يَدْعُو (واحد کا صیغہ) اور لَنْ يَدْعُوا (جمع کا صیغہ)۔ پس اگر جمع کے صیغہ میں واؤ کے بعد الف نہ لکھتے تو یہ واحد کے صیغہ سے بحالت نصب ملتبس ہو جاتا۔

وَجُعِلَتِ الشَّاءُ عَلَامَةً لِلْمَوْثِقِ فِي فَرَبَّتْ لِأَنَّ الشَّاءَ مِنَ الْمَخْرِجِ الثَّانِي وَالْمَوْثِقُ أَيْضًا ثَانِي فِي التَّخْلِيقِ - وَلِهَذَا الشَّاءُ لَيْسَتْ بِضَمِيرٍ كَمَا يَجِيءُ - وَأُسْكِنَتِ الْبَاءُ فِي مِثْلِ فَرَبَّنَ وَفَرَبْتُ حَتَّى لَا يَخْتَبِعَ أَزْوَاجُ حَرَكَاتٍ مُتَوَالِيَاتٍ فِيهَا هُوَ كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ - وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجُوزُ الْعَطْفُ عَلَى ضَمِيرٍ بِغَيْرِ الشَّكَاكِدِ فَلَا يُقَالُ فَرَبْتُ وَزَيْدٌ بَلْ يُقَالُ فَرَبْتُ أَنْتَ وَزَيْدٌ -

ترجمہ: اور فَرَبْتُ میں تاء کو مؤنث کی علامت بنائی گئی ہے اس لئے کہ تاء مخرج ثانی میں سے ہے اور مؤنث بھی تخلیق میں ثانی ہے۔ اور یہ تاء مؤنث کی ضمیر نہیں ہے۔ جیسے کہ ان شاء اللہ آگے آئیگا۔ اور فَرَبَّنَ اور فَرَبْتُ کی مثال میں باء کو ساکن کیا گیا ہے تاکہ پے در پے چار حرکات اُس جگہ میں جو ایک ہی کلمہ کے حکم میں ہے جمع نہ ہوں۔ اور اسی وجہ سے اس کی ضمیر پر بغیر تاکید کے عطف کرنا جائز نہیں ہے۔ پس فَرَبْتُ وَزَيْدٌ نہیں کہا جائیگا، بلکہ فَرَبْتُ أَنْتَ وَزَيْدٌ کہا جائیگا۔

سوال: فعل ماضی کے صیغہ واحد مؤنث غائب فَرَبْتُ میں تاء کو علامتِ تانیث کیوں بنایا گیا ہے؟

جواب: فعل ماضی کے صیغہ واحد مؤنث غائب میں تاء کو علامتِ تانیث اس لیے بنایا گیا ہے کہ تاء مخرج ثانی میں سے ہے یعنی تاء وسطِ فم سے ادا ہوتی ہے اور مؤنث بھی تخلیق میں ثانی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا پھر آپ کی مبارک پسلی سے حضرت حوا رضی اللہ عنہا کو پیدا فرمایا جیسا کہ فرمانِ باری ہے خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا (النساء۔۱) پس تاء کی زیادتی کر

گیا؟

بِخِلَافِ فَحْرَبَتَا لَآكِنَّ حَرَكَتَهُ الشَّاءِ فِيهِ فِي حُكْمِ الشُّكُونِ مَنْ ثُمَّ يَسْقُطُ الْاَلِفُ فِي رَمَتَا لِكَوْنِ الشَّحْرِ بِكَ عَارِضًا اَلَا فِي لُغَةٍ رَدِيَّةٍ يَقُولُ اَهْلُهَا رَمَاتَا۔ بِخِلَافِ مِثْلِ فَحْرَبِكَ لَآكِنَّ لَيْسَ كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ لَآكِنَّ صَبِيْرَةً صَبِيْرٌ مَنْصُوْبٌ۔ وَبِخِلَافِ هُدَايِدٍ لَآكِنَّ اَصْلُهُ هُدَايِدٌ ثُمَّ قُصِّرَ كَمَا فِي مَخِيْطٍ اَصْلُهُ وَمَخِيْطٌ۔

ترجمہ: بخلاف فَحْرَبَتَا کے، کیونکہ اس میں تاء کی حرکت سکون کے حکم میں ہے۔ اسی وجہ سے رَمَتَا میں الف تاء کی حرکت کے عارضی ہونے کی وجہ سے گر جاتی ہے، مگر ضعیف لغت میں نہیں گرتی، کہ ضعیف لغت والے رَمَاتَا کہتے ہیں۔ بخلاف فَحْرَبِكَ کے مثل میں، اس لئے کہ یہ ایک کلمہ کی طرح نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس کی ضمیر ضمیر منصوب ہے۔ اور بخلاف هُدَايِد کے، کہ اس کی اصل هُدَايِد ہے۔ پھر قصر (کمی) کی گئی ہے جیسے کہ مَخِيْط میں کہ اس کی اصل مَخِيْط ہے۔

سوال: فَحْرَبَن میں نقل کی بناء پر باء کو ساکن کیا گیا ہے تو فَحْرَبَتَا میں باء کو ساکن کیوں نہیں کیا گیا ہے حالانکہ یہاں پر بھی پے در پے چار حرکات آ رہی ہیں کیا یہ نقل کا باعث نہیں ہے؟

جواب: آپ کا اعتراض کرنا بجا ہے، لیکن تاء اصل میں ساکن ہی ہے جس کی وجہ سے یہ اعتراض لازم نہیں آتا، کیونکہ تاء کو الفِ تشنیہ کی وجہ سے حرکت دی گئی ہے ورنہ تو اجتماعِ ساکنین لازم آتا، پس تاء کی حرکت عارضی ہے اور عارض معدوم کی طرح ہوتا ہے، لہذا فَحْرَبَتَا میں تاء سکون کے حکم میں ہے، فلا اعتراض علیہا۔ کیونکہ الف ساکن ہوتا ہے اور تاء بھی اس جگہ ساکن ہے پس اجتماعِ ساکنین کی وجہ سے ان کا پڑھنا دشوار ہو لہذا تاء کو فتح کی حرکت دے کر تکلم کو صحیح کیا گیا ہے۔

اور تاء کی حرکت کے عارضی ہونے کی وجہ سے رَمَت میں الف کو گرا دیا گیا ہے کیونکہ اس کی اصل رَمِيَتْ ہے پس یاء ما قبل فتح کی وجہ سے یاء الف ہو گئی تو رَمَات ہو گیا اب تاء حکماً ساکن ہے تو دو ساکن حرف جمع ہو گئے جن کا پڑھنا دشوار ہے تو الف کو گرا دیا گیا تو رَمَتْ ہو گیا۔ پھر الفِ تشنیہ کا اضافہ کیا گیا تو رَمَتْ ہو گیا پھر اجتماعِ ساکنین کی وجہ سے تاء کو عارضی فتح دیا گیا تو رَمَتَا بن گیا۔ اور بعض لوگ تاء کی حرکت کو اصل مانتے ہوئے رَمَتَا کو رَمَاتَا بھی پڑھتے ہیں۔ مگر یہ درست نہیں ہے کیونکہ جب کوئی حرف ساقط ہو جاتا ہے تو دوبارہ واپس نہیں آتا، لہذا جب رَمٰی سے مؤنث کا صیغہ بنایا گیا تو رَمِيَتْ بنا پھر یاء ما قبل مفتوح کی وجہ سے الف ہو گئی تو رَمَات ہو گیا اب اجتماعِ ساکنین کی وجہ سے الف گر گئی تو رَمَتْ ہو گیا، اور جب تشنیہ کا صیغہ بنایا گیا تو تاء کے بعد الفِ تشنیہ کی زیادتی کی گئی تو رَمَتْ ہو گیا اس صورت میں تاء اور الفِ تشنیہ دونوں حرف ساکن ہوئے اور اجتماعِ ساکنین کی وجہ سے تاء کو ساقط نہیں کر سکتے کہ یہ علامتِ تانیث ہے اور الف کو بھی ساقط نہیں کر سکتے کہ یہ تشنیہ کی ضمیر ہے پس جب دونوں میں سے کسی ایک کو ساقط کرنا محال ہوا تو ہم نے تاء کو اخف الحركات فتح دے دیا تو رَمَتَا ہو گیا۔ اب بعض لوگ کہتے ہیں کہ میم کے بعد جو الف تھا اسے تاء کے ساکن ہونے کی وجہ سے گرایا گیا تھا اب جب کہ رَمَتَا میں تاء متحرک ہو گئی ہے تو اس الف کو پھر لے آئیں گے کیونکہ اب اس کے حذف کی کوئی صورت موجود نہیں۔ مگر اب دوبارہ اس الف کو لانا درست نہیں کہ جو ایک بار ساقط ہو گیا دوبارہ نہیں لایا جاتا، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جو انسان ایک بار مر گیا دوبارہ زندگی نہیں پاتا۔

سوال: جب کلمہ واحدہ میں چار حرکات پے در پے نہیں آتیں تو فَحْرَبِكَ میں کیسے آگئیں؟

جواب: آپ کی پیش کردہ مثال فَحْرَبِكَ کلمہ واحدہ نہیں ہے کیونکہ کاف ضمیر فاعل نہیں بلکہ ضمیر مفعول ہے اور مفعول فعل کا جزء نہیں ہوتا کیونکہ یہ کلام میں فضلہ ہوتا ہے کہ کلام اس کے بغیر بھی پورا ہو جاتا ہے بخلاف فاعل کے کہ فعل بغیر فاعل کے نہیں پایا جاتا، پس جب فَحْرَبِكَ کلمہ واحدہ نہیں تو اس پر مذکورہ اعتراض بھی واقع نہیں ہو سکتا کہ یہ دو کلمے ہیں اور دو کلموں کا اعتبار نہیں جیسے فَحْرَبٌ وَ

قَتَلَ کہ **فَرَبَ** ایک کلمہ اور واؤ دوسرا کلمہ اور **قَتَلَ** تیسرا کلمہ ہے اور چار حرکات کا پے در پے آنا کلمہ واحدہ میں ثقل کا باعث بنتا ہے نہ کہ دو کلموں میں۔

سوال: **هُدِیْدٌ** تو کلمہ واحدہ ہے اس میں کیسے چار حرکات پے در پے آ گئیں؟

جواب: **هُدِیْدٌ** اگرچہ کلمہ واحدہ ہے مگر اس کی اصل **هُدَايِدٌ** ہے جس میں چار حرکات پے در پے نہیں آ رہی ہیں پھر **هُدَايِدٌ** میں قصر کیا گیا جس طرح **مُخَيِّطٌ** میں قصر کیا گیا ہے کہ اس کی اصل **مُخَيِّطٌ** ہے، اور رہا یہ سوال کہ **هُدَايِدٌ** میں قصر کیوں کیا گیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اقتصار کی بناء پر کیونکہ اقتصار میں راحت ہے۔

وَحَدِثَ الشَّاعِرُ فِي فَرْبٍ حَتَّى لَا يَجْتَنِبَ عِلَامَتَا التَّانِيثِ كَمَا فِي مُسْلِمَاتٍ - وَإِنْ لَمْ تَكُنَا مِنْ جَنْسٍ وَاحِدٍ لِيُثْقَلَ الْفِعْلُ بِخِلَافِ حُبْلِيَّاتٍ لِعَدَمِ الْجَنْسِيَّةِ - وَ سُوِيَّ بَيْنَ تَشْنِيَّتِي الْمُخَاطَبِ وَ الْمُخَاطَبَةِ وَ بَيْنَ الْإِخْبَارَاتِ لِقَلَّةِ الْإِسْتِعْمَالِ فِي التَّشْنِيَّةِ - وَ وَضِعَ الْقَسَائِرُ لِلِإِيجَازِ وَ عَدَمِ الْإِتِّبَاسِ فِي الْإِخْبَارَاتِ - وَ زِيدَتْ الْبَيْمُ فِي فَرْبَتُهَا حَتَّى لَا يَلْتَبِيسَ بِالْفِ الْإِشْبَاعِ فِي مِثْلِ قَوْلِ الشَّاعِرِ:

وَحَيَّاكَ إِلَهِ فَكَيْفَ أَتْنَا

أَحُوْكَ أَحُوْمُكَ كَلَرَةً وَ ضَحَاكَ

تَوَقَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا ضَمِنَتْ

فَإِنَّكَ ضَامِنٌ بِالرِّزْقِ حَتَّى

وَ خُصَّتِ الْبَيْمُ فِي فَرْبَتُهَا لِأَنَّ تَحْتَهُ أَتَتْهَا مُضْمَرٌ وَ أُدْخِلَتْ فِي أَتَتْهَا لِقُرْبِ الْبَيْمِ إِلَى الشَّاعِرِ فِي الْمَخْرَجِ وَ قِيلَ تَبَعَالَهُمَا كَمَا يَجِيءُ -

ترجمہ: اور **فَرْبٍ** میں تاء کو حذف کیا گیا ہے تاکہ تانیث کی دو علامتیں جمع نہ ہو جائیں جیسے کہ **مُسْلِمَاتٍ** میں۔ اگرچہ دونوں ایک جنس کے نہیں ہیں۔ پس فعل کے ثقل کی وجہ سے (دو علامت میں سے ایک کو حذف کر دیا گیا ہے)۔ بخلاف **حُبْلِيَّاتٍ** کے کہ جنسیت نہ پائے جانے کی وجہ سے (اس میں دونوں علامتوں کو جمع کیا گیا ہے)۔ اور مذکر مخاطب اور مؤنث مخاطبہ اور اخبارات کے تشنیہ کے صیغہ کے درمیان تشنیہ میں قلت استعمال کی وجہ سے برابری رکھی گئی ہے۔ اور ایجاز (اختصار) کے لئے ضمیروں کو وضع کیا گیا ہے۔ اور اخبار میں التباس نہ ہونے کی وجہ سے (مذکر و مؤنث کے صیغہ کو برابر کیا گیا ہے)۔ اور **فَرْبَتُهَا** میں میم کی زیادتی کی گئی ہے تاکہ الف اشباع سے التباس نہ ہو۔ جیسے شاعر کے قول کی مثل میں۔ ع:

تیرا بھائی تو ہنس مکھ اور خوش باش تھا، اللہ تجھے زندہ رکھے تو کیسا ہے

کیا تو رزق کا ضامن ہے کہ جس کا تو ضامن نہ ہو گا وہ بھوکا مر جائے گا

اور **فَرْبَتُهَا** میں میم ہی کو خاص کیا گیا ہے اس لئے کہ **فَرْبَتُهَا** کے تحت **أَتَتْهَا** پوشیدہ ہے۔ اور مخرج میں تاء سے میم کے قریب ہونے کی وجہ سے **أَتَتْهَا** میں میم کو داخل کیا گیا ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ **هَما** کی اتباع کرتے ہوئے (**فَرْبَتُهَا** میں میم کی زیادتی کی گئی ہے) جیسے کہ عنقریب ان شاء اللہ عزوجل آئے گا۔

سوال: **فَرْبٍ** صیغہ جمع مؤنث غائب فعل ماضی مطلق مثبت معروف سے تاء علامت تانیث کو کیوں حذف کیا گیا حالانکہ یہ **فَرْبَتٌ**

سے بنا ہے لہذا اس کو **فَرْبَتَيْنِ** ہونا چاہئے تھا؟

جواب: یقیناً **فَرْبٍ** **فَرْبَتٌ** سے بنا ہے لیکن پھر بھی تاء علامت تانیث کو حذف کر دیا گیا ہے کیونکہ تاء کو باقی رکھنے کی صورت

میں دو علامت تانیث کا جمع ہونا لازم آ رہا تھا جو کہ ثقل کا باعث ہے جیسے کہ **مُسْلِمَاتٍ** میں تاء اول کو حذف کر دیا گیا کیونکہ اس کی اصل

مُسَبَّحَاتُ ہے پھر ثقل کی بناء پر تاءِ اوّل کو حذف کر دیا گیا تاکہ دو علامتِ تانیث جمع نہ ہوں اسی طرح **حَرْبُن** سے تاء کو حذف کر دیا گیا ہے۔

سوال: **حَرْبُن** کے **نُون** کو متحرک کیوں رکھا گیا، اس کو ساکن کر کے باء کو حرکت کیوں نہ دیا گیا کیونکہ **نُون** حرف ہے اور حرف **مِنِ** ہوتا ہے اور **مِنِ** کی اصل سکون ہے؟

جواب: **حَرْبُن** کے **نُون** کو متحرک اس لیے رکھا گیا ہے کہ **نُون** ضمیر ہے اور ضمیر متحرک ہوتی ہے اگر اس کو ساکن کرتے تو ان تمام ضماہر کی مخالفت لازم آتی جو حرکت کو قبول کرتے ہیں پس اسی وجہ سے **حَرْبُن** کے **نُون** کو متحرک رکھا گیا ہے اور باء کو اس لیے ساکن کیا گیا کہ **نُون** کی وجہ سے توایلی حرکات لازم نہ آئیں لہذا **نُون** کو ہی ساکن کرنا تھا مگر وجہ مذکورہ کی بناء پر **نُون** کو ساکن نہیں کیا جاسکتا ، پس پھر اس حرف کو ساکن کیا گیا جو اس کے قریب تھا اور وہ باء ہے کہ قریب اولیٰ ہوتا ہے۔

سوال: **مُسَبَّحَاتُ** سے تاءِ اوّل کو اس لیے حذف کیا گیا کہ اس میں دو علامتِ تانیث ایک ہی جنس کے جمع ہو گئے تھے لیکن **حَرْبُن** میں دونوں علامتِ تانیث جدا جدا جنس سے ہیں پھر کیوں حذف کیا گیا؟

جواب: **حَرْبُن** میں تاء اور **نُون** اگرچہ دونوں ایک جنس کے نہیں تھے مگر پھر بھی تاء کو حذف کیا گیا تاکہ فعل کو ثقل سے بچایا جائے اور فعل کو ثقل سے بچانا دونوں علامت کو جمع کرنے سے اولیٰ ہے اگرچہ دونوں مختلف جنس کے ہوں اس لیے کہ حروف کی زیادتی کی وجہ سے تانیث پہلے ہی تذکیر سے ثقیل ہوتا ہے نیز حدث، زمان اور نسبت الی الفاعل پر دلالت کرنے کی وجہ سے فعل بھی ثقیل ہوتا ہے ، پس اگر **حَرْبُن** میں تاء کو حذف نہ کرتے تو تین تین ثقل جمع ہو جاتے اور تانیث والی ثقل اور حدث و زمان و نسبت الی الفاعل والا ثقل کو تو دور نہیں کر سکتے ورنہ فعل مؤنث نہ ہوگا اور معنیٰ حدث و زمان ختم ہو جائے گا لہذا تاء والی ثقل کو دور کرنا ممکن تھا کیونکہ اس کی جگہ **نُون** علامتِ تانیث آگیا تھا اس لیے تاء کو حذف کر کے ثقل کو دور کر دیا گیا۔

سوال: **حُبْلِيَا** جو **حُبْلِيَا** کی جمع ہے اس میں بھی تو دو علامتِ تانیث جمع ہیں ان دونوں میں سے ایک کو کیوں حذف نہیں کیا گیا؟

جواب: **حُبْلِيَا** مؤنث ہے اور اس میں علامتِ تانیث الف مقصورہ ہے جب اس کی جمع بنائی گئی تو **حُبْلِيَا** بنی پس اس میں یاہ اور تاء دو علامتِ تانیث جمع ہو گئیں مگر پھر بھی ایک کو حذف نہ کیا گیا بلکہ دونوں کو برقرار رکھا گیا اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ یہ اسم ہے اور اسم میں نہ تو معنیٰ حدث و زمان ہوتا ہے اور نہ نسبت الی الفاعل اور نہ ضمیر فاعل لہذا اسم میں فعل کے مقابلے حد درجہ خفت ہوتی ہے اب اگر اس خفت میں ذرا سا ثقل آ بھی جائے تو کوئی مذاقہ نہیں اس لیے اس میں دونوں علامت کو جمع باقی رکھا گیا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ دونوں علامت مختلف الجنس ہیں لہذا دونوں کا جمع ہونا ممکن ہے۔

سوال: **فعل ماضی** میں **تثنیہ** مذکر حاضر اور **تثنیہ** مؤنث حاضر کے **صیغہ** کو ایک طرح کا کیوں کیا گیا ہے الگ الگ کیوں نہیں لایا گیا؟

جواب: **فعل ماضی** کے **تثنیہ** مذکر حاضر اور **تثنیہ** مؤنث حاضر کے لیے صرف ایک **صیغہ** **حَرَبْتُمَا** وضع کیا گیا ہے اس کی وجہ **تثنیہ** کا قلت کے ساتھ استعمال ہونا ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ **صیغوں** میں ایجاز یعنی اختصار سے کام لیا گیا ہے اب اگر مخاطبہ کے لیے الگ سے **صیغہ** وضع کرتے تو تطویل لازم آتی جو **تثنیہ** میں قلتِ استعمال کے باوجود ایجاز مقصود کے محل ہے **فافہم**۔

سوال: فعل ماضی کے متکلم کے چھ صیغوں کی جگہ صرف دو صیغے ہی کیوں وضع کئے گئے ہیں؟

جواب: فعل ماضی کے صیغوں کے بارے میں قیاس کا تقاضہ تو یہی ہے کہ اس کے اٹھارہ صیغے آئیں، چھ غائب کے، چھ حاضر کے، چھ متکلم کے، لیکن استعمال میں صرف چودہ صیغے ہی آتے ہیں، اس کا ایک جواب یہ ہے کہ فعل ماضی کے صیغہ سماعی ہیں اور اہل عرب صرف چودہ صیغہ ہی استعمال کرتے ہیں۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ چھ صیغہ غائب کے، اور چھ صیغہ حاضر کے، یہ ہوئے بارہ، اور رہا متکلم تو اس کے صرف دو صیغہ آتے ہیں، ایک واحد متکلم مذکر و مؤنث، اور دوسرا تثنیہ و جمع مذکر و مؤنث متکلم۔ تکلم کے صرف دو صیغہ آنے کی وجہ یہ ہے کہ متکلم کی آواز سے پہچان ہو جاتی ہے کہ وہ مذکر ہے یا مؤنث، لہذا واحد مذکر و مؤنث کے لئے ایک صیغہ رکھا گیا۔ اور تثنیہ و جمع مذکر و مؤنث کے لئے ایک صیغہ رکھا گیا، کیونکہ تکلم و رویت سے پتہ چل جاتا ہے کہ بولنے والے دو ہیں یا دو سے زیادہ، مذکر ہیں یا مؤنث۔ پس جب پہچان دو صیغوں سے ہو جاتی ہے تو مزید صیغہ لانے کی حاجت نہیں رہی، کیونکہ صیغہ پہچان کے لئے ہی لائے جاتے ہیں۔

سوال: ضمائر کو وضع کرنے کی کیا حکمت ہے؟

جواب: ضمائر کو وضع کرنے کی غرض و حکمت ایجاز یعنی اختصار ہے کیا آپ کو نہیں معلوم کہ جب آپ **زَیْدًا** **فَرَبْتُہُ** ضمیر کے ساتھ کہتے ہیں تو یہ جملہ **فَرَبْتُ زَیْدًا** سے زیادہ مختصر ہوتا ہے، پس اسم کی جگہ ضمیر کو استعمال کرنے سے جملہ مختصر ہو جاتا ہے اور یہ ایک قسم کی خفت ہے اور جملہ و کلام وہی اچھا ہوتا ہے جو مختصر ہو۔

سوال: **فَرَبْتُہُ** میں میم کو کیوں زیادہ کیا گیا؟

جواب: فعل ماضی کے صیغہ واحد مذکر حاضر **فَرَبْتُ** تھا جب تثنیہ کا صیغہ بنایا گیا تو الف تثنیہ کا تاء کے بعد اضافہ کیا گیا تو **فَرَبْتَا** ہو گیا اب تاء اور الف کے درمیان میم کی زیادتی کی گئی تاکہ اشباع کے الف سے ملتبس نہ ہو کیونکہ جب **فَرَبْتَا** کہا گیا تو پہچان نہ ہو سکی کہ یہ الف تثنیہ ہے یا یہ الف اشباع کا ہے کہ واحد مذکر حاضر **فَرَبْتُ** کو دراز کر کے **فَرَبْتَا** پڑھا گیا ہے پس اس التباس سے بچنے کے لئے تاء اور الف کے درمیان میم کا اضافہ کیا گیا ہے جیسے کہ شاعر کا قول:

أَخُوكَ أَخُو مَكَاثِرَةٍ وَضَحَلٍ وَحَيَّاكَ إِلَهٌ فَكَيْفَ أَتْنَا
فَإِنَّكَ ضَامِنٌ بِالرِّزْقِ حَتَّى تَوُفِّيَ كُلُّ نَفْسٍ مَا صَبَّغْنَا

ترجمہ: تیرا بھائی تو ہنس مکھ اور خوش باش تھا، اللہ تجھے زندہ رکھے تو کیسا ہے۔

کیا تو رزق کا ضامن ہے کہ جس کا تو ضامن نہ ہو گا وہ بھوکا مر جائے گا۔

پس پہلے مصرعے کے دوسرے جزء میں **أَتْنَا** اصل میں **أَنْتَ** ہے مگر دراز کر کے الف اشباع کا اضافہ کیا گیا ہے اور دوسرے مصرعے کے دوسرے جزء میں **صَبَّغْنَا** اصل میں واحد مذکر حاضر کا صیغہ **صَبَّغْتَ** ہے مگر دراز کر کے الف اشباع کا اضافہ کیا گیا ہے پس اگر میم کا اضافہ نہ کیا جاتا تو الف تثنیہ اور الف اشباع کے درمیان امتیاز نہ ہو پاتا۔

سوال: **فَرَبْتُہُ** میں حرف میم کو ہی کیوں خاص کیا گیا ہے، دوسرے حرف کی زیادتی کر کے اس التباس کو دور کیوں نہ کیا گیا؟

جواب: **فَرَبْتُہُ** میں میم ہی کو زیادہ کیا گیا دوسرے حرف کو نہیں لایا گیا، کیونکہ **فَرَبْتُہُ** کے تحت **أَشْبَا** ضمیر پوشیدہ ہے لہذا جس طرح **أَشْبَا** میں میم ہے اسی مناسبت کی بناء پر **فَرَبْتُہُ** میں میم کی زیادتی کی گئی ہے۔

وَصُمَّتِ الشَّاءُ فِي حَرْبَتْنِهَا وَحَرْبَتْنِ لَانْهَا صَبِيرُ الْفَاعِلِ وَفُتِحَتْ فِي الْوَاحِدِ خَوْفًا مِنَ الْإِلتِبَاسِ بِالْمُتَكَلِّمِ وَلَا الْإِلتِبَاسِ فِي الثَّنِيَّةِ - وَقِيلَ إِتْبَاعًا لِلْبَيْنِ لِأَنَّ الْبَيْنَ شَفَوِيَّةٌ فَجَعَلُوا حَرَكَهَ الشَّاءِ مِنْ جَنْسِهَا وَهُوَ الضَّمُّ الشَّفَوِيُّ - وَزِيدَتْ الْبَيْنُ فِي حَرْبَتْنِمْ حَتَّى يَطَّرَ دَبْتْنِيَّتَهُ وَصَبِيرُ الْجَنْعِ فِيهِ مَحْذُوفٌ وَهُوَ الْوَائِلُ لِأَنَّ أَصْلَهُ حَرْبَتْنُؤَا فَحُذِفَتِ الْوَائِلُ لِأَنَّ الْبَيْنَ بِمَنْزِلَةِ الْإِسْمِ وَلَا يُوجَدُ فِي آخِرِ الْإِسْمِ وَأَوَّلُ قَبْلُهَا مَصْنُومٌ الْإِنِّي هُوَ وَمِنْ ثَمَّ يُقَالُ فِي جَنْعِ دَلْوٍ أَذَلْ أَصْلُهُ أَذْلُو قِيلَتِ الْوَائِلُ يَاءً بِخِلَافِ حَرْبَتْنُؤَا لِأَنَّ بَاءً لَا يَسُ بِمَنْزِلَةِ الْإِسْمِ وَبِخِلَافِ حَرْبَتْنُؤَا لِأَنَّ الْوَائِلَ قَدْ خَرَجَ مِنَ الطَّرَفِ بِسَبَبِ الصَّبْرِ كَمَا فِي عِطَايَةِ -

ترجمہ: حَرْبَتْنِا اور حَرْبَتْنِمْ اور حَرْبَتْنِ میں تاء کو ضمہ دیا گیا ہے اس لئے تاء فاعل کی ضمیر ہے۔ اور واحد مذکر حاضر میں واحد متکلم کے ساتھ التباس ہونے کی وجہ سے تاء کو فتح دیا گیا ہے۔ اور ثنئیہ کے صیغہ میں متکلم کے صیغہ کے ساتھ التباس نہ ہونے کی وجہ سے (تاء کو ضمہ دیا گیا ہے)۔ اور کہا گیا ہے کہ تاء کو ضمہ میم کی اتباع میں دیا گیا ہے کیونکہ میم حروف شفویہ میں سے ہے پس تاء کی حرکت کو میم کی جنس سے بنایا گیا ہے اور وہ حرکت ضمہ شفوی ہے۔ اور حَرْبَتْنِمْ میں میم کی زیادتی کی گئی ہے تاکہ یہ اپنے ثنئیہ کے موافق ہو جائے اور جمع کی ضمیر اس میں محذوف ہے اور وہ واؤ ہے اس لئے کہ اس کی اصل حَرْبَتْنُؤَا ہے پس واؤ کو حذف کر دیا گیا ہے اس لئے کہ میم اسم کی منزل میں ہے، اور اسم کے آخر میں کوئی ایسی واؤ نہیں پائی جاتی جس کا ما قبل مضموم ہو سوائے هُو کے۔ اور اسی وجہ سے دَلْو کی جمع میں أَذَلْ کہا جاتا ہے۔ اور أَذَلْ کی اصل أَذْلُو تھا پس واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا ہے۔ بخلاف حَرْبَتْنُؤَا کے کہ اس کی باء اسم کی منزل میں نہیں ہے۔ اور بخلاف حَرْبَتْنُؤَا کے کہ اس کی واؤ ضمیر ہونے کی وجہ سے طرف (آخر) سے نکل گئی ہے۔ جیسے کہ عِطَايَةِ میں۔

سوال: حَرْبَتْنِا حَرْبَتْنِمْ حَرْبَتْنِ میں تاء کو ضمہ کیوں دیا گیا؟

جواب: اس کے کئی جوابات دئے گئے ہیں (۱) تاء فاعل کی ضمیر ہے اور ضمہ تمام حرکات میں سب سے قوی ہوتا ہے اور فاعل بھی کلام میں سب سے قوی اور اہمیت کا حامل ہوتا ہے لہذا مناسب ہوا کہ قوی کو قوی حرکت دی جائے کہ ضمہ فاعل کی حرکت کے مناسب ہے، اس وجہ سے تاء کو ضمہ دیا گیا۔ (۲) تاء الف کے ساتھ مل کر ضمیر ہے پس ضمیر کے جزءِ اوّل کو ضمہ دے کر متحرک کیا گیا کیونکہ ضمہ قوی الحركات ہے۔ (۳) الف ضمیر ہے اور تاء ثنئیہ مذکر حاضر اور ثنئیہ مذکر غائب کے درمیان فرق کرنے کے لیے ہے اور پھر تاء کے بعد میم کی زیادتی کی گئی الف اشباع سے بچنے کے لیے اور تاء کو ضمہ دیا گیا کیونکہ تاء فاعل کے لیے فرق کرنے والا ہے (فاعل الف ہے)۔ (۴) اور بصریین کہتے ہیں کہ تاء کو ضمہ میم کی موافقت کی وجہ سے دیا گیا ہے کیونکہ میم شفویہ ہے اور ضمہ بھی شفویہ ہے پس ضمہ میم کی جنس سے ہوا، پس اہل عرب نے مناسبت کی وجہ سے تاء کی حرکت میم کی جنس سے لے آئیں۔

سوال: صیغہ واحد مذکر حاضر حَرْبَتْنِ کی تاء کو فتح کیوں دیا گیا؟

جواب: (۱) اس کا ایک جواب یہ ہے کہ واحد مذکر حاضر حَرْبَتْنِ میں تاء کو فتح دیا گیا تاکہ واحد متکلم اور ثنئیہ سے التباس نہ ہو کہ ان میں ضمہ ہے۔ (۲) اور دوسرا جواب یہ ہے کہ جب غائب مذکر کے تین صیغے وضع ہو گئے تو پھر مؤنث غائب کے تین صیغے وضع کئے گئے، پھر نمبر مذکر حاضر کا آیا جب واحد کا صیغہ بنا تو تاء کو حرکت دینے کی بات سامنے آئی، لہذا اخف الحركات کی وجہ سے تاء کو فتح دے دیا گیا، پھر جب مؤنث حاضر کی باری آئی تو واحد مؤنث کی تاء کو کسرہ دے دیا گیا کیونکہ فتح مذکر میں دے دیا تھا اب ہمارے پاس کسرہ اور ضمہ بچا تھا پس اس کو ضمہ نہیں دیا گیا کہ وہ انقل الحركات ہے لہذا الساکن اذا حرك حرك بالکسر کے تحت کسرہ دے دیا اور جب واحد متکلم کی باری آئی تو اس کو ضمہ دے دیا گیا کہ فتح اور کسرہ دوسرے صیغوں کو دیا جا چکا تھا۔

سوال: حَرْبَتْنِا اور اَنْتِنَا کی میم کو فتح کیوں دیا گیا؟

جواب: ان صیغوں میں میم کو فتح الف کی وجہ سے دیا گیا ہے ورنہ تو میم ساکن تھی اور الف بھی ساکن تھا، پس اجتماع ساکنین سے بچنے کے لیے حرکت دینا لازم تھا اب چونکہ میم کے بعد الف تھا اور الف اپنے ما قبل فتح چاہتا ہے لہذا میم کو فتح دے دیا گیا۔

سوال: اَنْتَبا میں میم کی زیادتی کیوں کی گئی اور اسی کی تخصیص کیوں؟

جواب: واحد مذکر حاضر کی ضمیر اَنْتَ تھی جب تثنیہ بنایا گیا تو الف تثنیہ کا اضافہ کیا گیا تو اَنْتَا ہو گیا، پھر الف تثنیہ اور الف اشباع کے درمیان التباس ہوا تو میم کی زیادتی کر کے اس التباس کو دور کیا گیا، اب رہا یہ سوال کہ میم ہی کی کیوں تخصیص کی گئی دیگر حرف کو لے آتے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مخرج میں میم تاء کے قریب ہے کہ میم حرف شفویہ ہے اور یہ مخرج اول ہے اور تاء مخرج ثانی میں سے ہے پس مخرج اول مخرج ثانی کے قریب ہے لہذا قرب کی بناء پر میم کو خاص کیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اَنْتَبا میں میم کی زیادتی هُما کی اتباع کرتے ہوئے کی گئی ہے کہ جس طرح هُما میں میم ہے اور وہ تثنیہ کی ضمیر ہے اسی طرح اَنْتَبا بھی تثنیہ کی ضمیر ہے لہذا میم کو خاص کر دیا گیا۔

سوال: هَرَبْتُمْ میں میم کی زیادتی کیوں کی گئی اور میم کو ساکن کیوں کیا گیا؟

جواب: هَرَبْتُمْ میں میم کی زیادتی اس لیے کی گئی تاکہ هَرَبْتُمْ هَرَبْتُمْ کے بعد آتا ہے لہذا تثنیہ کی اتباع کرتے ہوئے جمع میں بھی اسی چیز کی زیادتی کی گئی جس چیز کی تثنیہ میں کی گئی تھی۔ (۱) اب رہا یہ سوال کہ میم ساکن کیوں ہے؟ تو ساکن ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کی اصل هَرَبْتُمْ ہے کیونکہ جب هَرَب سے جمع حاضر کا صیغہ بنایا گیا تو آخر میں واو جمع کی زیادتی کی گئی تو هَرَبُوا ہوا اور یہ جمع غائب کے صیغہ سے ملتے ہوا تو فرق کرنے کے لیے تاء کی زیادتی کی گئی اور هَرَبْتُمْ ہوا پھر تثنیہ کی اتباع کرتے ہوئے تاء کے بعد میم کی زیادتی کی گئی تو هَرَبْتُمْ ہوا پھر واو کی وجہ سے میم کو ضمہ دیا گیا تو هَرَبْتُمْ ہوا، پھر واو کو حذف کر دیا گیا کیونکہ هَرَبْتُمْ کی میم اسم کی منزل میں ہے اور عربی لغت کے اندر کسی اسم کے آخر میں واو ما قبل مضموم نہیں ہوتا سوائے هُو کے اسی وجہ سے دَلُو کی جمع اَدُلِ آتی ہے کیونکہ اَدِل کی اصل اَدْلُو ہے اَفْعَل کے وزن پر، پس اگر اَدْلُو رہنے دیتے تو واو ما قبل ضمہ ہوتا لہذا واو کو یاء سے بدل دیا اور لام کو یاء کی مناسبت سے کسرہ دے دیا تو اَدْلُو ہو گیا پھر تنوین کو نون ساکن کر کے ظاہر کیا گیا تو اَدْلِيْن ہوا پھر یاء پر ضمہ دشوار ہونے کی وجہ سے یاء کو ساکن کیا تو یاء اور نون کے درمیان اجتماع ساکنین ہوا پس یاء گر گئی تو اَدْلِيْن ہوا پھر نون کو تنوین کی صورت میں لکھا گیا تو اَدِل ہو گیا۔ پس جب واو ساقط ہو گئی تو میم ساکن ہو گیا کیونکہ میم کو ضمہ واو کی وجہ سے دیا گیا تھا، تو هَرَبْتُمْ ہو گیا۔

سوال: میم اسم کی منزل میں کیسے ہے؟

جواب: میم اسم کی منزل میں اس لئے ہے کہ میم اسم کا جزء ہوتا ہے کیونکہ لفظ میم کے ذریعہ اسم بتا ہے جیسے اسم مفعول، اسم ظرف، اسم آلہ اور ثلاثی مزید فیہ و رباعی مجرد و مزید فیہ کا اسم فاعل جیسے یُخْرِجُ فعل تھا لیکن جب علامت مضارع حذف کر کے میم مضموم لگا دیا گیا تو مَخْرِجُ اسم فاعل بن گیا۔ علیٰ ہذا التقیاس، پس اس بناء پر میم اسم کی منزل میں ہوا۔

سوال: هَرَبُوا اور هَرَبْتُمْ میں تو واو ما قبل ضمہ آ رہا ہے یہاں پر واو کو کیوں حذف نہیں کیا گیا؟

جواب: هَرَبُوا سے واو کو اس لئے حذف نہیں کیا گیا کہ باء اسم کی منزل میں نہیں ہے اور هَرَبْتُمْ سے واو کو اس لیے حذف نہیں کیا گیا کہ هُ ضمیر منصوب متصل ہے جس کی وجہ سے واو آخر میں نہ رہی اور جو ہم نے قاعدہ بیان کیا وہ اس واو کا ہے جو آخر میں واقع ہو اور اس سے پہلے میم بمنزلہ اسم ہو۔ هَرَبْتُمْ میں واو سے پہلے میم بمنزلہ اسم تو ہے مگر واو هُ ضمیر منصوب متصل کی وجہ سے آخر میں نہ

رہی جس کی وجہ سے حذف نہیں کیا گیا۔ جیسے کہ عَطَايَةُ کی یاء آخر میں تاء آنے کی وجہ سے کلمہ کا آخری حرف نہ رہا لہذا اس یاء کو ہمزہ سے نہیں بدلا گیا، حالانکہ قاعدہ ہے کہ جو واؤ اور یاء آخر میں الف زائدہ کے بعد واقع ہو وہ وجوباً ہمزہ سے بدل جاتی ہے جیسے اَحْيَاءُ سے اَحْيَاءُ، اور اَسْبَاؤُ سے اَسْبَاءُ۔ دُعَاؤُ سے دُعَاءُ۔

وَشَدِّدَ التُّونَ فِي ضَرْبَتَيْنِ دُونَ ضَرْبَيْنِ لِأَنَّ أَصْلَهُ ضَرْبُشْنٍ فَأَدْعَمَ الْيَمِيمَ فِي التُّونِ لِقُرْبِ الْيَمِيمِ مِنَ التُّونِ فِي الْمَخْرَجِ مِنْ ثُمَّ تَبَدَّلَ الْيَمِيمُ مِنَ التُّونِ كَمَا فِي عَنَبٍ أَصْلُهُ عَنَبٌ وَقِيلَ أَصْلُهُ ضَرْبُشْنٍ فَأَرِيدَ أَنْ يَكُونَ مَا قَبْلَ التُّونِ سَاكِنًا لِيَطْرُقَ بِجَمِيعِ فُتُوَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يَكُنْ اسْكَانُ تَاءِ الْخِطَابِ لِاجْتِنَاءِ السَّاكِنِينَ وَلَا يَكُنْ حَذْفُهَا لِأَنَّهَا عَلَامَةٌ وَلَا تَحْذُفُ۔ فَأَدْخَلَ التُّونَ لِقُرْبِ التُّونِ مِنْ التُّونِ ثُمَّ أَدْعَمَ فَصَارَ ضَرْبُشْنٌ۔ فَإِنْ قِيلَ لِمَ زِيدَتْ التَّاءُ فِي ضَرْبُشْنٍ؟ قُلْنَا لِأَنَّ تَحْتَهُ أَنَا مُضْمَرٌ۔ وَلَا يَكُنْ الْيَتَادَةُ مِنْ حُرُوفِهِ لِأَنَّ التَّبَاسِ فَاخْتِيزَتْ التَّاءُ لَوُجُودِهَا فِي أَخَوَاتِهِ۔

ترجمہ: اور ضَرْبُشْنٌ میں تون کو مشدود کیا گیا ہے نہ کہ ضَرْبُنٌ میں، اس لئے کہ ضَرْبُشْنٌ کی اصل ضَرْبُشْنٌ ہے، پس مخرج میں میم کے تون سے قریب ہونے کی وجہ سے میم کو تون سے بدل کر تون کا تون میں ادغام کر دیا گیا ہے۔ جیسے کہ عَنَبٌ میں، کہ اس کی اصل عَنَبٌ ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ اس کی اصل ضَرْبُشْنٌ ہے، پس تون کے ماقبل کے ساکن ہونے کا ارادہ کیا گیا تاکہ یہ تون بھی تمام تون نساء کے موافق ہو جائے، اور تائے مخاطبہ کا اجتماع ساکنین کی وجہ سے ساکن کرنا ممکن نہیں ہے، اور نہ ہی اس کا حذف کرنا ممکن ہے، اس لئے کہ تاء علامت ہے اور علامت حذف نہیں کی جاسکتی، پس تون کا تون سے قریب ہونے کی وجہ سے تون کو داخل کیا گیا ہے اور پھر تون کا تون میں ادغام کر دیا گیا ہے تو ضَرْبُشْنٌ ہو گیا۔ پس اگر کہا جائے کہ ضَرْبُشْنٌ میں تاء کو کیوں زیادہ کیا گیا ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ اس کے تحت اَنَا پوشیدہ ہے اور اَنَا کے حروف میں سے التباس کی وجہ سے ضَرْبُشْنٌ میں زیادتی کرنا ممکن نہیں ہے، لہذا تاء کو ضَرْبُشْنٌ کے اخوات میں پائے جانے کی وجہ سے اختیار کر لیا گیا ہے۔

سوال: ضَرْبُشْنٌ میں تون کو مشدود کیوں لایا گیا حالانکہ ضَرْبُنٌ میں تون کو مشدود نہیں کیا گیا؟

جواب: اس کے دو جواب ہیں:

(۱) ضَرْبُشْنٌ کی اصل ضَرْبُشْنٌ ہے، پس قریب المخرج ہونے کی وجہ سے میم کو تون سے بدل دیا گیا، پھر تون کو تون میں ادغام کر دیا گیا تو ضَرْبُشْنٌ ہو گیا جیسے عَنَبٌ میں تون کو میم سے بدل دیا جاتا ہے اور عَنَبٌ پڑھا جاتا ہے یوں ہی مِنْ بَعْدِ کو مِنْ بَعْدِ پڑھا جاتا ہے۔ (۲) اور دوسرا قول یہ ہے کہ ضَرْبُشْنٌ کی اصل ضَرْبُشْنٌ ہے کیونکہ جو علت میم کی زیادتی کرنے کی ضَرْبُشْنَا اور ضَرْبُشْنَم میں پائی جاتی تھی یعنی الف اشباع کے ساتھ التباس وہ ضَرْبُشْنٌ میں نہیں پائی جا رہی کہ ضَرْبُشْنٌ کسی صیغہ سے ملتیں نہیں ہو رہا۔ فعل ماضی اور فعل مضارع کے جمع مؤنث کے صیغے ضَرْبُنِ، يَضْرِبُنِ، تَضْرِبُنِ میں تون کا ماقبل ساکن ہے اسی طرح ضَرْبُشْنٌ میں تون کے ماقبل کو ساکن کرنا چاہا تھا تاکہ یہ صیغہ بھی تمام نونات نساء کے موافق ہو جائے، لیکن تاء کو ساکن کرنا ممکن نہ تھا ورنہ اجتماع ساکنین لازم آتا، اور اگر اجتماع ساکنین کی وجہ سے تاء کو حذف کرتے تو یہ بھی ممکن نہ تھا کہ تاء خطاب کی علامت ہے اور علامت حذف نہیں ہوتی پس اجتماع ساکنین سے بچنے کے لیے ایک تون ساکن کا اضافہ کیا قریب المخرج کی وجہ سے، پھر تون کو تون میں ادغام کر دیا تو ضَرْبُشْنٌ ہو گیا۔ اور ضَرْبُنٌ میں تون کو مشدود لانے کی کوئی صورت موجود نہیں اسی لیے اسے بغیر تشدید کے لایا گیا ہے۔

سوال: فعل ماضی کے صیغہ واحد متکلم ضَرْبُشْنٌ میں تاء کی زیادتی کیوں کی گئی اور تاء کو ضمہ کیوں دیا گیا؟

جواب: صیغہ واحد متکلم کے تحت **اَنَا** ضمیر پوشیدہ ہوتی ہے، پس اگر واحد متکلم کا صیغہ بنانے کے لیے **اَنَا** کے حرف میں سے کسی حرف کی زیادتی کرتے تو دیگر صیغوں سے التباس لازم آتا، جیسے کہ اگر الف کا اضافہ کرتے تو **هَرَبًا** بنتا اور یہ تثنیہ مذکر غائب کا صیغہ ہے، اور اگر نون کا اضافہ کرتے تو **هَرَبْنِ** بنتا اور یہ جمع مؤنث غائب کا صیغہ ہے لہذا واحد متکلم کا صیغہ بنانے کے لیے اسی حرف کو چنا گیا جو واحد متکلم کے اخوات ہیں یعنی واحد مؤنث غائب، واحد مذکر حاضر، واحد مؤنث حاضر میں لایا گیا اور وہ تاء ہے لہذا **هَرَبَتْ** ہوا، اب حرکت دینے کی باری آئی کیونکہ اگر ساکن کرتے تو واحد مؤنث غائب سے التباس ہوتا، اور اگر فتح دیتے تو واحد مذکر حاضر سے التباس ہوتا، اور اگر کسرہ دیتے تو واحد مؤنث حاضر سے التباس ہوتا، تو ہم نے تاء کو ضمہ دے دیا، ضمہ کے انقل الحركات ہونے کے بوجود کیونکہ اب کوئی چارہ ہی نہیں تھا۔

وَزِيدَتِ التُّونُ فِي هَرَبْنَا لِأَنَّ تَحْتَهُ نَحْنُ مُضَمٌّ ثُمَّ زِيدَتِ الْاَلِفُ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِهَرَبْنِ فَصَارَ هَرَبْنَا۔ وَتَدْخُلُ الْبُفَصْرَاتُ فِي الْمَاضِي وَآخَوَاتُهُ۔ وَهِيَ تَرْتَبِي إِلَى سِتِّينَ نَوْعًا لَا تَهَابِي الْأَصْلَ ثَلَاثَةً مَرْفُوعٌ وَمَنْصُوبٌ وَمَجْرُورٌ۔ ثُمَّ يَصِيرُ كُلُّ وَاحِدٍ اثْنَيْنِ نَظَرًا إِلَى الْإِصْصَالِ وَالْإِنْفِصَالِ۔ فَاعْرَبِ الْاِثْنَيْنِ فِي الثَّلَاثَةِ حَتَّى يَصِيرَ سِتَّةً۔ ثُمَّ اَحْرَبِ الْمَجْرُورُ الْمُنْفَصِلُ حَتَّى لَا يَلْزَمَ تَقْدِيمُ الْمَجْرُورِ عَلَى الْجَارِ فَلَا يُقَالُ مَرَرْتُ زَيْدًا، بَلْ يُقَالُ مَرَرْتُ بِزَيْدٍ۔ فَبَقِيَ لَكَ خَبَسَةُ مَرْفُوعٌ مُتَّصِلٌ وَمُنْفَصِلٌ، مَنْصُوبٌ مُتَّصِلٌ وَمُنْفَصِلٌ، وَمَجْرُورٌ مُتَّصِلٌ۔

ترجمہ: اور **هَرَبْنَا** میں نون کی زیادتی کی گئی ہے۔ اس لئے کہ **هَرَبْنَا** کے تحت **نَحْنُ** پوشیدہ ہے۔ پھر الف کی زیادتی کی گئی ہے تاکہ **هَرَبْنِ** (جمع مؤنث غائب) سے ملتبس نہ ہو۔ پس **هَرَبْنَا** ہو گیا۔ اور فعل ماضی اور اس کے اخوات (فعل مضارع، امر، نہی) میں ضماز داخل ہوتی ہیں۔ اور یہ (ضماز) ساٹھ قسموں تک پہنچ جاتی ہیں۔ اس لئے کہ ضماز اصل وضع کے اعتبار سے تین ہیں۔ (۱) مرفوع (۲) منصوب (۳) مجرور۔ پھر ان تینوں میں سے ہر ایک اپنے متصل اور منفصل ہونے کی طرف نظر کرتے ہوئے دو قسم پر ہے۔ پس آپ دو کو تین میں ضرب دیں تو وہ چھ ہو جاتی ہیں۔ پھر ان میں سے مجرور منفصل کو نکال دیا گیا تاکہ حرف جار پر مجرور کی تقدیم لازم نہ آئے۔ پس **مَرَرْتُ زَيْدًا** نہیں کہا جاتا، بلکہ **مَرَرْتُ بِزَيْدٍ** کہا جاتا ہے۔ پس آپ کے لئے پانچ قسم باقی رہ گئیں (۱) مرفوع متصل (۲) مرفوع منفصل (۳) منصوب متصل (۴) منصوب منفصل (۵) مجرور متصل۔

سوال: فعل ماضی کے صیغہ جمع متکلم **هَرَبْنَا** میں نا کی زیادتی کیوں کی گئی؟

جواب: کیونکہ جمع متکلم کے صیغہ کے تحت **نَحْنُ** ضمیر پوشیدہ ہوتی ہے، پس ضروری ہوا کہ **نَحْنُ** میں سے کسی حرف کی زیادتی کی جائے تاکہ وہ **نَحْنُ** ضمیر پر دلالت کرے، تو **نَحْنُ** میں سے نون کا اضافہ کیا گیا تو **هَرَبْنِ** بن گیا جو جمع مؤنث غائب کے ساتھ ملتبس ہوا تو اس کا التباس دور کرنے کے لیے اس کے آخر میں الف کا اضافہ کر دیا گیا تو **هَرَبْنَا** بن گیا۔

سوال: ضماز کی اقسام اور تعداد کتنی ہیں؟ اور ضمیر مجرور منفصل کیوں نہیں آتی ہے؟

جواب: جو ضماز فعل ماضی اور دیگر افعال میں داخل ہوتی ہیں وہ ساٹھ ہیں، اور ضماز کی اقسام اصل میں تین ہیں۔ (۱) مرفوع (۲) منصوب (۳) مجرور۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں (۱) متصل (۲) منفصل۔ یوں ضماز کی کل چھ قسمیں ہو گئیں، پھر ان چھ میں سے مجرور منفصل خارج ہو جاتی ہے کیونکہ مجرور منفصل میں حرف جار اسم مجرور سے مؤخر ہو جائے گا اور یہ خلاف قاعدہ ہے اس لئے کہ جو منفصل ہو وہ اسم سے پہلے بھی آسکتی ہے اور بعد میں بھی آسکتی ہے، پس پہلے آنا تو درست ہے مگر بعد میں آنا درست نہیں لہذا اسی قباحت کی وجہ سے مجرور منفصل کو خارج کر دیا گیا جیسے **مَرَرْتُ زَيْدًا**۔ پس اب کل پانچ ضماز رہ گئیں۔ (۱) مرفوع متصل (۲) مرفوع منفصل (۳) منصوب متصل

(۴) منصوب منفصل (۵) مجرور متصل۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی بارہ بارہ ضمیریں ہیں۔ حالانکہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اٹھارہ ضمیر ہوں، چھ غائب اور غائبہ کی، چھ مخاطب اور مخاطبہ کی، چھ متکلم اور متکلمہ کی، مگر غائب اور غائبہ میں صرف پانچ پر اکتفاء کیا گیا ہے، کیونکہ تثنیہ کی ضمیر دونوں کے لیے **هَـمَا** آتی ہے، پس قلت استعمال کے پیش نظر ایک **هَـمَا** کو ساقط کر دیا گیا ہے۔

اسی طرح مخاطب اور مخاطبہ میں صرف پانچ ضمیروں پر اکتفاء کیا گیا ہے کیونکہ کہ تثنیہ کی ضمیر دونوں کے لیے **اَنْتَہَا** آتی ہے، پس قلت استعمال کے تحت ایک **اَنْتَہَا** کو ساقط کر دیا گیا۔ اور متکلم اور متکلمہ میں صرف دو ضمیروں پر اکتفاء کیا گیا ہے، کیونکہ اس کی بقیہ ضمیروں کی پہچان دیکھنے یا سننے سے ہو جاتی ہے۔ اس طرح اٹھارہ ضمیروں کی جگہ بارہ ضمیریں رہ گئیں۔ اب بارہ کو پانچ میں ضرب دیا تو ساٹھ ضمیریں بنی۔ ورنہ تو کل ضمیریں ستر ہیں۔

(۱) مرفوع متصل: **فَرَبْتُ - فَرَبْنَا - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ**

(۲) مرفوع منفصل: **هُوَ - هُمَا - هُمَا - هُنَّ - أَنْتَ - أَنْتَہَا - أَنْتُمْ - أَنْتَ - أَنْتَہَا - أَنْتُمْ - أَنْتَ - أَنْتَہَا - أَنْتُمْ - أَنْتَ - أَنْتَہَا - أَنْتُمْ**

(۳) منصوب متصل: **فَرَبْتُ - فَرَبْنَا - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ - فَرَبْتُمْ**

(۴) منصوب منفصل: **إِيَّاكَ - إِيَّاهُمَا - إِيَّاهُمْ - إِيَّاكَ - إِيَّاكَہَا - إِيَّاكَہُمْ - إِيَّاكَہُمْ - إِيَّاكَہُمْ - إِيَّاكَہُمْ - إِيَّاكَہُمْ - إِيَّاكَہُمْ - إِيَّاكَہُمْ**

(۵) مجرور متصل: **لَہ - لَہُمَا - لَہُمَا - لَہُنَّ - لَک - لَکُہَا - لَکُہُمْ - لَک - لَکُہَا - لَکُہُمْ - لَک - لَکُہَا - لَکُہُمْ - لَک - لَکُہَا - لَکُہُمْ**

ثُمَّ انْظُرْ إِلَى الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ وَهُوَ يَحْتَمِلُ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ نَوْعًا فِي الْعَقْلِ سِتًّا فِي الْغَيْبَةِ وَسِتًّا فِي الْمَخَاطَبَةِ وَسِتًّا فِي الْحِكَايَةِ وَ اَلْمُتَّصِلُ بِخَمْسَةِ فِي الْغَيْبَةِ بِاشْتِرَاكِ التَّثْنِيَةِ لِقَوْلِهِ اسْتَعْمَالُهَا - وَكَذَلِكَ فِي الْمَخَاطَبِ وَفِي الْحِكَايَةِ بِكُلْفَيْنِ لِأَنَّ الْمُتَّصِلَ يُرَى فِي أَكْثَرِ الْأَحْوَالِ أَوْ يَعْلَمُ بِالصَّوْتِ أَنَّهُ مَذَكَّرٌ أَوْ مُؤَنَّثٌ - فَبَقِيَ لَكَ اثْنَا عَشَرَ نَوْعًا - فَإِذَا صَارَ قِسْمٌ وَاحِدٌ مِنْ تِلْكَ الْأَقْسَامِ الْخَمْسَةِ اثْنَا عَشَرَ نَوْعًا فَيَصِيرُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا مِثْلَ ذَلِكَ فَيَحْصِلُ لَكَ بِضَرْبِ الْخَمْسَةِ فِي إِثْنَيْ عَشَرَ سِتُّونَ نَوْعًا - إِثْنَا عَشَرَ لِلْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ نَحْوُ فَرَبْتُ إِلَى فَرَبْنَا - وَإِثْنَا عَشَرَ لِلْمَرْفُوعِ الْمُنْفَصِلِ نَحْوُ هُوَ فَرَبْتُ إِلَى نَحْنُ فَرَبْنَا - وَالْأَصْلُ فِي هُوَ أَنْ يُقَالَ هُوَ، هُوَا، هُوَا، وَلَكِنْ جُعِلَ الْوَاوُ الْأَوَّلُ مِيمًا فِي الْجَمْعِ لِاتِّحَادِ مَخَرَجِهِمَا وَاجْتِنَابِ الْوَاوَيْنِ، فَصَارَ هُمَا ثُمَّ حُدِفَتِ الْوَاوُ لِمَا مَرَّ فِي فَرَبْتُمْ - وَحَبِلَتِ التَّثْنِيَةُ عَلَيْهِ - وَقِيلَ قَدْ فَرَّوْا حَتَّى يَفْقَهُ الْفَتْحَةُ عَلَى الْمِيمِ الْقَوِي -

ترجمہ: پھر آپ مرفوع متصل کی جانب نظر کریں تو یہ عقلاً اٹھارہ قسموں کا احتمال رکھتا ہے۔ چھ غائب میں اور چھ مخاطب میں اور چھ حکایت (متکلم) میں۔ اور غائب میں تثنیہ کے صیغہ کے قلت استعمال کی وجہ سے اشتراک کے بناء پر پانچ صیغوں پر اکتفاء کیا گیا ہے۔ اور اسی طرح مخاطب اور مخاطبہ میں اور حکایت (متکلم) میں دو لفظوں پر اکتفاء کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ متکلم اکثر حالتوں میں دیکھا جاتا ہے یا آواز سے جان لیا جاتا ہے کہ وہ مذکر ہے یا مؤنث ہے۔ پس آپ کے لئے بارہ قسمیں باقی رہ گئیں۔ پس جب ان پانچ قسموں میں سے ایک قسم کی بارہ قسمیں ہو گئیں تو ان پانچ میں سے ہر ایک کی اسی طرح ہوں گی۔ پس آپ کو بارہ میں پانچ کو ضرب دینے سے کل ساٹھ قسمیں حاصل ہوں گی۔ (۱) بارہ مرفوع متصل جیسے **فَرَبْتُ** سے **فَرَبْنَا** تک۔ (۲) بارہ مرفوع منفصل جیسے **هُوَ فَرَبْتُ** سے **نَحْنُ فَرَبْنَا** تک۔ اور **هُوَ** میں اصل یہ ہے کہ **هُوَ هُوَا هُوَا** کہا جائے، لیکن ميم اور واؤ کے مخرج کے متحد ہونے اور دو واؤ کے جمع ہونے کی وجہ سے جمع میں پہلی واؤ کو ميم بنا دیا گیا ہے۔ پس **هُمُوا** ہو گیا۔ پھر آخری واؤ کو حذف کر دیا گیا ہے اس وجہ سے جو **فَرَبْتُمْ** میں گزرا۔ اور تثنیہ کے صیغہ کو جمع کے صیغہ پر محمول کیا گیا ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ صرفی حضرات واؤ سے ميم کی طرف گئے ہیں تاکہ فتح ميم قوی پر واقع ہو۔

مے؟

ترجمہ: اور اَنْتَبَا میں میم کو داخل کیا گیا ہے۔ اس وجہ سے جو حَرْبُنْبَا میں ذکر کیا گیا ہے۔ اور جمع کے صیغہ کو اسی پر محمول کیا گیا ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ حَرْبُنْبَا میں میم کو داخل کیا گیا ہے کیونکہ میم کو اَنْتَبَا میں داخل کیا گیا ہے۔ اور اَنْتَبَا میں میم کو داخل کیا گیا ہے، کیونکہ میم کو هُبَا میں داخل کیا گیا ہے۔ اور هُبَا میں میم کو داخل کیا گیا ہے کیونکہ میم کو هُبُوَا میں داخل کیا گیا ہے۔ اور هُبُوَا میں میم کو داخل کیا گیا ہے (اس لئے کہ اس کی اصل هُوُوَا ہے، پس) یہاں طرف میں دو واؤ کے جمع ہو جانے کی وجہ سے (واؤ کو میم سے بدل دیا گیا کیونکہ واؤ اور میم اپنے مخرج کے اعتبار سے متحد ہیں)۔ اور هُو کی واؤ کو درست مقدار سے اس کے حروف کے کم ہو جانے کی وجہ سے حذف نہیں کیا جائے گا۔ اور هُو کی واؤ کو حذف کر دیا جاتا ہے جب هُو کسی دوسری چیز کے ساتھ مل جائے۔ حروف کی کثرت کے حاصل ہو جانے کی وجہ سے مل جانے کے وقت، باوجود اس کے کہ واؤ طرف میں واقع ہے۔ پس ہاء اپنے حال پر مضموم باقی رہے گا جیسے لَهْ۔ اور ہاء کو کسرہ دیا جاتا ہے جب ہاء کا ما قبل مکسور ہو یا ما قبل یائے ساکنہ ہو۔ تاکہ کسرہ سے ضمہ کی طرف خروج لازم نہ آئے جیسے فِی عَلَامِہِ اور فِیہ میں ہے۔ ہی کی یاء کو الف بنا دیا جاتا ہے جیسے یَا عَلَامِی میں یاء کو الف بنا کر یَا عَلَامَا کہا جاتا ہے۔ اور یَا بَادِیَۃً میں یَا بَادَاۃً اور تثنیہ میں ہاء میم سے بدل جاتی ہے تاکہ یائے ضعیف پر فتح واقع نہ ہو۔ اور هُنَّ کے نون کو مشدود کر دیا گیا ہے اس وجہ سے جو حَرْبُنْبُنَّ میں گزرا۔

سوال: اَنْشَبَا میں میم کیوں داخل کی گئی، حالانکہ اَنْت کی تثنیہ اَنْشَا آنا چاہئے تھا؟

جواب: اَنْت کی تثنیہ اَنْشَا ہی آتی ہے مگر الف تثنیہ اور الف اشباع کے ما بین التباس ہوا جس کی وجہ سے تاء کے بعد میم کا اضافہ کیا گیا اور تاء کو ضمہ دیا گیا میم اور ضمہ کے ما بین تناسب کی وجہ سے، تو اَنْشَبَا ہو گیا اور جب جمع کی ضمیر بنائی گئی تو اَنْشَبُوا بنی، پھر واؤ کو حذف کر دیا گیا میم کے بمنزلہ اسم ہونے کی بناء پر، جیسا کہ اوپر گزرا تو اَنْشَبُوا ہو گیا۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ هَرَبَشْبَا میں میم کو داخل کیا گیا کیونکہ اَنْشَبَا میں داخل ہے، اور اَنْشَبَا میں داخل کیا گیا کیونکہ هَبَا میں میم کو داخل کیا گیا کیونکہ هُم میں داخل ہے، اور هُم میں اس لیے میم داخل ہے کہ اس کی اصل هُوَا تھی، پھر یہ هُم کیسے بنا ہم نے اس کی وضاحت اوپر کر دی ہے لہذا اس کے جواب کو پڑھ لیں۔

سوال: هُوَا کی پہلی واؤ کو میم سے بدلنے کی بجائے حذف کر دیتے تو تخفیف بھی ہو جاتی اور دوسرے کسی حرف کی جانب محتاجی بھی نہیں ہوتی۔

جواب: هُوَا کی پہلی واؤ کو حذف کرنا جائز نہیں کیونکہ وہ اصلی ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ حذف کی صورت میں کلمہ اپنی درست مقدار سے کم ہو جاتا کہ کلمہ کم از کم تین حرف پر مشتمل ہوتا ہے، اور هُو پہلے ہی دو حرف پر مشتمل ہونے کی وجہ سے درست مقدار سے کم ہے پس اگر واؤ کو حذف کرتے تو ُ تنہا رہ جاتا جو کہ جائز نہیں۔

سوال: اگر پہلی واؤ کو حذف کرنے پر خرابی لازم آرہی ہے تو دوسری واؤ کو حذف کر دیتے؟

جواب: اگر هُوَا سے دوسری واؤ کو حذف کرتے تو هُو بچتا جو کہ وقف کی حالت میں هُو ہوتا، پس اس صورت میں هُو جو واحد کی ضمیر ہے اس کے درمیان اور هُو جو جمع کی ضمیر ہے اس کے درمیان التباس پیدا ہو جاتا جس کی وجہ سے دوسری واؤ کو اس اعتبار سے حذف کرنا درست نہیں۔ اور جو میم کا اضافہ کر کے پھر دوسری واؤ کو حذف کرتے ہیں اس کی علت اوپر گزر چکی ہے اور پھر حذف کرنے کے بعد کوئی التباس بھی نہیں رہتا برخلاف هُوَا سے واؤ کو حذف کرنے کے۔

سوال: تو کیا هُو کی واؤ کو حذف کرنا جائز نہیں ہے؟

جواب: چند صورتوں میں جائز ہے (۱) جب یہ کسی اسم سے متصل ہو اور وہ اسم مضاف اور هُو مضاف الیہ بن رہا ہو جیسے غَلَامُهُ، (۲) جب حرف جر کا مجرور واقع ہو جیسے بِه، لَه، مِنْهُ، (۳) جب فعل متصل ہو اور یہ اس فعل کا مفعول واقع ہو جیسے هَرَبَشْبَا، ان کے علاوہ هُو کی واؤ کو حذف کرنا جائز نہیں ہے۔ اور مذکورہ تینوں جگہوں میں حذف کرنے کی علت یہ ہے کہ اتصال کی وجہ سے کثرت حروف کا حصول ہوتا ہے۔

سوال: تو کیا هِی کی یاء کو بھی حذف کرنا درست نہیں ہے؟

جواب: جی ہاں هِی کی یاء کو کسی صورت میں حذف کرنا درست نہیں ہے اگرچہ کوئی اسم یا حرف جار یا فعل متصل ہو، بلکہ بوقت اتصال یاء کو الف سے بدل کر هَا پڑھنا درست ہے۔ جیسے کہ یَا غُلَامِی کی یاء کو الف سے بدل کر یَا غُلَامَا، اور یَا بَادِیَّة کو یَا بَادَاۃ پڑھا جاتا ہے، تاکہ یاء ضعیف پر فتح نہ آئے۔

سوال: هُو کی واؤ کو جب اتصال کلمہ کی بناء پر حذف کر دیا گیا تو کبھی ُ پڑھتے ہیں اور کبھی ِ اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: جب ہاء کا ماقبل مضموم یا مفتوح ہو یا ساکن ہو تو ہاء پر ضمہ پڑھیں گے تاکہ ضمہ واؤ کے حذف ہونے پر دلالت کرے جیسے **غَلَامُهُ، لَهْ، مِنْهُ**۔ اور جب ہاء کا ماقبل مکسور یا یاء ساکنہ ہو تو پھر ہاء پر کسرہ پڑھیں گے، تاکہ کسرہ سے ضمہ کی جانب خروج لازم نہ آئے جیسے **بِهِ، فِیْهِ**، پھر ضمہ والی صورت اور کسرہ والی صورت میں اشباع کریں گے تو **لَهُ، مِنْهُ، اَوْرِ بِهِ، فِیْهِ** ہو جائے گا۔

سوال: **ہی** کی تثنیہ **ہِیَا** آتی چاہیے تھی مگر **ہُیَا** آتی ہے، اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: **ہی** کی تثنیہ **ہِیَا** ہی آتی لیکن یاء حرف علت ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے اور فتح قوی حرکت ہے لہذا یاء کو میم سے بدل دیا تاکہ یاء ضعیف پر فتح قوی نہ آئے، پھر **ہِیَا** ہو گیا پھر ہاء کو میم کی مناسبت سے ضمہ دے دیا کہ ضمہ اور میم شفوٰی ہیں تو یوں **ہُیَا** ہو گیا۔

سوال: **هُنَّ** ضمیر کا نون مشدد کیوں رکھا گیا؟

جواب: جب **ہی** کی تثنیہ **ہُیَا** بنی اور پھر جب جمع بنایا گیا تو **ہُیَا** سے الف تثنیہ ساقط کر کے نون جمع لگا دیا گیا تو **هُنَّ** ہو گیا، پھر میم کو قریب الخرج کی وجہ سے نون کر کے نون کو نون میں ادغام کر دیا یوں **هُنَّ** ہو گیا۔ جیسے **عَنْبَرٌ** کو **عَنْبَرٌ** کیا گیا ہے، کیونکہ عربی لغت کے اندر میم کو نون سے اور نون کو میم سے بدلنا جائز ہے۔

وَإِثْنَا عَشَرَ لِّلْمَنْصُوبِ الْمُنْفَصِلِ نَحْوُ ضَرْبَةٍ إِلَى ضَرْبَتَا۔ وَلَا يَجُوزُ فِيهِ اجْتِمَاعُ ضَمِيرِي الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ فِي مِثْلِ ضَرْبَتِكَ وَضَرْبَتِي حَتَّى لَا يَصِيرَ الشَّخْصُ فَاعِلًا وَمَفْعُولًا فِي حَالَةٍ وَاحِدَةٍ إِلَّا فِي أَفْعَالِ الْقُلُوبِ نَحْوُ عَلِمْتَكَ فَاضِلًا وَعَلِمْتُنِي فَاضِلًا۔ لِأَنَّ الْمَفْعُولَ الْأَوَّلَ لَيْسَ بِمَفْعُولٍ فِي الْحَقِيقَةِ وَلِهَذَا قِيلَ فِي تَقْدِيرِهِ عَلِمْتُ فَضِلًا وَعَلِمْتَ فَضْلَكَ۔ وَإِثْنَا عَشَرَ لِّلْمَجْرُورِ الْمُنْفَصِلِ نَحْوُ ضَارِبُهُ إِلَى ضَارِبُنَا وَفِي مِثْلِ ضَارِبِي أَصْلُهُ ضَارِبُيْ جُعِلَ الْوَاوُ يَاءً ثُمَّ أُدْغِمَ كَمَا فِي مَهْدِيٍّ أَصْلُهُ مَهْدُؤِي۔

ترجمہ: اور بارہ صیغہ منصوب متصل کے جیسے **ضَرْبَتُهُ** سے **ضَرْبَتَا** تک۔ اور فعل میں فاعل اور مفعول کی دونوں ضمیروں کا جمع ہونا جائز نہیں ہے۔ **ضَرْبَتِكَ** اور **ضَرْبَتُنِي** کے جیسے میں۔ تاکہ ایک ہی شخص ایک ہی حالت میں فاعل اور مفعول نہ ہو۔ مگر افعالِ قلوب میں (کہ اس میں ہو سکتا ہے) جیسے **عَلِمْتَكَ فَاضِلًا** اور **عَلِمْتُنِي فَاضِلًا** اس لئے کہ مفعولِ اوّل حقیقت میں مفعول نہیں ہے۔ اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ **عَلِمْتُنِي فَاضِلًا** کی تقدیر **عَلِمْتُ فَضْلِي** ہے اور **عَلِمْتَكَ فَاضِلًا** کی تقدیر **عَلِمْتُ فَضْلَكَ** ہے۔ (۴) اور بارہ صیغہ منصوب منفصل کے جیسے **إِيَّاكَ ضَرَبَ** سے **إِيَّانَا ضَرَبْنَا** تک۔ اور بارہ مجرور متصل کے جیسے **ضَارِبُهُ** سے **ضَارِبُنَا** تک۔ اور **ضَارِبِي** کی مثل میں کہ اس کی اصل **ضَارِبُيْ** ہے واؤ کو یاء بنایا گیا پھر یاء کا یاء میں ادغام کیا گیا جیسے **مَهْدِيٍّ** میں کہ اس کی اصل **مَهْدُؤِي** ہے۔

سوال: منصوب متصل کی ضمیروں میں فاعل اور مفعول کی ضمیر ایک ساتھ کیوں جمع نہیں ہو سکتیں؟

جواب: منصوب متصل میں فاعل اور مفعول کی ضمیر ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتیں ورنہ تو ایک ہی شخص کا ایک ہی حالت میں فاعل و مفعول بننا لازم آئیگا، اور یہ عادت اور عقلاً درست نہیں جیسے **ضَرْبَتِكَ** (تو نے مارا خود کو) اور **ضَرْبَتُنِي** (میں نے اپنے آپ کو مارا)۔ ہاں افعالِ قلوب میں جمع ہو سکتے ہیں جیسے **عَلِمْتَكَ فَاضِلًا** (تو نے اپنے آپ کو فاضل جانا) اور **عَلِمْتُنِي فَاضِلًا** (میں نے اپنے آپ کو فاضل جانا)۔ کیونکہ افعالِ قلوب کا مفعولِ اوّل حقیقت میں مفعول نہیں کیونکہ **عَلِمْتَكَ فَاضِلًا** کی تقدیر **عَلِمْتُ فَضْلَكَ** ہے، **عَلِمْتَكَ** میں جو کاف ضمیر مفعول ہے وہ حقیقت میں مفعول نہیں۔ لہذا اس کے واقع ہونے میں کوئی حرج نہیں۔

سوال: جب جمع مذکر سالم کی اضافت یاء متکلم کی طرف کی جاتی ہے تو ضارِ بونِ ی آتی ہے حالانکہ ضارِ بونِ ی آتی چاہئے تھی، ایسا

کیوں نہیں ہوتا؟

جواب: نحو کا یہ قاعدہ مشہور و معروف ہے کہ نونِ تثنیہ اور نونِ جمع اضافت کی وجہ سے ساقط ہو جاتے ہیں لہذا ضارِ بونِ ی سے

اضافت کی وجہ سے نونِ جمع ساقط ہو گیا تو ضارِ بونِ ی بچا، پھر واؤ اور یاء جمع ہوئے اور ان میں پہلا ساکن ہے لہذا واؤ کو یاء سے بدل دیا، پھر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا اور باء کو یاء کی مناسبت سے کسرہ دے دیا کہ یاء اپنے ماقبل کسرہ چاہتی ہے لہذا ضارِ بونِ ی ہو گیا، اور یہ قاعدہ اہل عرب میں شائع ہے جیسے کہ مہدیٰ میں تعلیل کی گئی ہے کہ یہ اصل میں مہدویٰ تھا، پس واؤ اور یاء کا اجتماع ہوا اور ان میں پہلا ساکن تھا لہذا واؤ کو یاء سے بدل کر ادغام کیا پھر دال کو یاء کی مناسبت سے کسرہ دیا تو مہدیٰ ہو گیا۔

وَالْمَرْفُوعُ الْمُتَّصِلُ يَسْتَتِرُ فِي خَمْسَةِ مَوَاضِعَ فِي الْغَائِبِ نَحْوُ ضَرْبَ يَضْرِبُ وَلَا يَضْرِبُ وَفِي الْغَائِبَةِ نَحْوُ ضَرْبَتْ وَتَضْرِبُ وَتَضْرِبُ وَلَا تَضْرِبُ۔ وَفِي الْمُخَاطَبِ الَّذِي فِي غَيْرِ الْبَاضِ نَحْوُ تَضْرِبُ وَاعْرَبَ وَلَا تَضْرِبُ۔ وَفِي الْبَاءِ فِي تَضْرِبِينَ عَلَامَةُ الْخَطَابِ۔ وَفَاعِلُهُ مُسْتَتِرٌ عِنْدَ الْإخْفِشِ وَعِنْدَ سَبْيُونِهِ وَالْعَامَّةِ هُوَ سَبْيُونُ بَارِئٍ لِلْفَاعِلِ كَوَاوِ تَضْرِبُونَ۔ وَعَيْنَتِ الْبَاءُ لِيَحْيِيَهُ فِي هَذِهِ أَمَّةٌ لِلشَّائِنِ وَلَمْ يَزِدْ فِي تَضْرِبِينَ مِنْ حُرُوفٍ أَنْتَ شَيْءٌ۔ لِأَلْتَبَاسٍ بِالشَّيْنَةِ فِي الْهَمْزَةِ وَاجْتِمَاعِ التَّوْنَيْنِ فِي التَّوْنِ وَتَكَرُّرِ الشَّائِنِ فِي الشَّاءِ وَإِبْرَازِ الْبَاءِ۔ لِلْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ جَمْعِهِ وَلَمْ يُفَرِّقْ بِحَرَكَةٍ مَا قَبْلَ التَّوْنِ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِالتَّوْنِ الثَّقِيلَةِ وَالْخَفِيفَةِ فِي الصُّورَةِ وَلَا يَحْدِفَ التَّوْنُ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِالْمَذَكَّرِ الْمُخَاطَبِ وَفِي الْمَضَارِعِ الْمُتَّصِلَةِ نَحْوُ ضَارِبٍ وَتَضْرِبُ۔ وَفِي الصِّفَةِ نَحْوُ ضَارِبٍ ضَارِبَانِ إِلَى آخِرِهِ۔

ترجمہ: اور ضمیر مرفوع متصل پانچ مقامات میں پوشیدہ ہوتی ہے۔ (۱) مذکر غائب کے صیغوں میں جیسے ضَرْبَ يَضْرِبُ لَا يَضْرِبُ، (۲) اور مؤنث غائب کے صیغوں میں جیسے ضَرْبَتْ تَضْرِبُ لَا تَضْرِبُ۔ (۳) اور مخاطب کے ان صیغوں میں جو فعل ماضی کے علاوہ ہیں جیسے تَضْرِبُ إِعْرَبَ لَا تَضْرِبُ۔ اور تَضْرِبِينَ میں جو یاء ہے وہ علامتِ خطاب ہے۔ اور اخفش کے نزدیک تَضْرِبِينَ کا فاعل پوشیدہ ہے۔ اور سببِ یوہ اور عام صرفیوں کے نزدیک تَضْرِبِينَ کی یاء ضمیر بارز فاعل کے لئے ہے جیسے کہ تَضْرِبُونَ کی واؤ ضمیر بارز فاعل کے لئے ہے۔ اور یاء کو ہُذی أَمَّةٌ اللہ میں آنے کی وجہ سے واحد مؤنث حاضر کی ضمیر کے لئے متعین کیا گیا ہے۔ اور أَنْتَ کے حروف میں سے کچھ بھی تَضْرِبِينَ میں زائد نہیں کیا گیا ہے۔ کہ ہمزہ کی زیادتی کی صورت میں تثنیہ کے صیغہ کے ساتھ التباس ہوتا۔ اور نون کی زیادتی کی صورت میں دو نون کا اجتماع لازم آتا۔ اور تاء کی زیادتی کی صورت میں تاء کی تکرار لازم آتی۔ اور اس کے اور اس کے جمع کے درمیان فرق کرنے کے لئے یاء کو ظاہر کیا گیا ہے۔ اور نون کے ماقبل کی حرکت کے ذریعہ فرق نہیں کیا گیا ہے تاکہ صورت کے اعتبار سے نونِ ثقیلہ اور نونِ خفیفہ کے ساتھ التباس نہ ہونے پائے۔ اور نہ نون کو حذف کر کے فرق کیا گیا ہے۔ تاکہ مذکر حاضر کے صیغہ کے ساتھ التباس نہ ہونے پائے۔ (۴) مضارع متکلم کے صیغوں میں جیسے اَعْرَبَ تَضْرِبُ۔ (۵) اور صفت کے صیغوں میں جیسے ضَارِبٌ ضَارِبَانِ ضَارِبُونَ آخر تک۔

سوال: ضمیر مرفوع متصل کتنی جگہ اور کون کون سے صیغوں میں پوشیدہ ہوتی ہے؟

جواب: ضمیر مرفوع متصل پانچ جگہوں میں پوشیدہ ہوتی ہے۔ (۱) واحد مذکر غائب کے صیغہ میں چاہے ماضی ہو یا مضارع ہو، امر

ہو یا نہی ہو، جیسے ضَرْبَ يَضْرِبُ لَا يَضْرِبُ۔ (۲) واحد مؤنث غائب کے صیغہ میں چاہے ماضی ہو یا مضارع ہو، امر ہو یا نہی ہو، جیسے ضَرْبَتْ تَضْرِبُ لَا تَضْرِبُ۔ (۳) مضارع اور امر اور نہی کے واحد مذکر حاضر کے صیغہ میں، جیسے تَضْرِبُ إِعْرَبَ لَا تَضْرِبُ۔ (۴) فعل

مضارع کے واحد متکلم اور جمع متکلم کے صیغوں میں جیسے **أَضْرَبُ نَضْرِبُ**۔ (۵) صفت کے تمام صیغوں میں، اب وہ صفت چاہے اسم فاعل ہو یا اسم مفعول ہو، جیسے **ضَارِبٌ ضَارِبَانِ ضَارِبُونَ ضَارِبَةٌ ضَارِبَتَانِ ضَارِبَاتٌ**، **مَضْرُوبٌ مَضْرُوبَانِ مَضْرُوبُونَ مَضْرُوبَةٌ مَضْرُوبَتَانِ مَضْرُوبَاتٌ**۔

سوال: کیا فعل مضارع کا صیغہ واحد مؤنث حاضر **تَضْرِبِينَ** میں ضمیر پوشیدہ نہیں ہے؟

جواب: **تَضْرِبِينَ** میں ضمیر مستتر ہے یا بارز اس میں علمائے صرف کا اختلاف ہے۔ (۱) انخس نحوی کے نزدیک **تَضْرِبِينَ** کا فاعل **أَنْتِ** مستتر ہے اور یاء علامت خطاب ہے۔ (۲) جب کہ سیبویہ نحوی اور عام صرفیوں کے نزدیک یاء ضمیر بارز فاعل کے لئے ہے جیسے کہ **تَضْرِبُونَ** میں واؤ ضمیر بارز فاعل کے لئے ہے، اور یہی قول معتبر ہے۔

سوال: **تَضْرِبِينَ** میں ضمیر بارز کے لئے یاء ہی کو کیوں منتخب کیا گیا، **أَنْتِ** کے حروف میں سے کسی ایک کو چن لیتے یوں مناسبت

بھی باقی رہتی؟

جواب: چونکہ قرآن پاک میں واحد مؤنث حاضر کی ضمیر بارز فاعل کے لئے یاء آتی ہے **هَذِهِ أَمَةٌ لِلَّهِ**، پس قرآن عظیم کی پیروی کرتے ہوئے یاء کا انتخاب کر لیا گیا۔ اور یہی بات کہ **أَنْتِ** کے حروف میں سے کسی حرف کو کیوں نہیں لیا گیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر الف کا اضافہ کرتے تو **تَضْرِبَانِ** بنتا اور یوں ثنئیہ کے صیغہ سے ملتبس ہوتا۔ اور اگر نون کا اضافہ کرتے تو **تَضْرِبُنِ** بنتا اور یوں دونوں کا اجتماع ہوتا، اور اگر تاء کا اضافہ کرتے تو **تَضْرِبْتِ** بنتا، اور یوں تاء کی تکرار لازم آتی ایک شروع میں اور دوسری درمیان میں، اور اگر یاء کو نہ لاتے تو واحد مؤنث حاضر اور جمع مؤنث حاضر کے مابین کوئی فرق نہ رہتا کہ دونوں صیغہ ایک جیسے ہو جاتے جیسے **تَضْرِبُنِ** اور **تَضْرِبَنِ**، پس ان تمام خرابیوں سے بچنے کے لئے یاء کو منتخب کیا گیا ہے۔

سوال: التباس سے بچنے کے لئے نون کے ما قبل کو حرکت دی جا سکتی تھی یا نون کو حذف کر دیا جاتا اور یاء کو نہ لایا جاتا؟

جواب: اگر نون کے ما قبل باء کو فتح دیا جاتا تو حالت وقف میں نون خفیفہ کے صیغہ واحد مذکر حاضر سے التباس ہوتا جیسے **تَضْرِبُنِ**، اور اگر ضمہ دیتے تو نون خفیفہ کے صیغہ جمع مذکر حاضر سے التباس ہوتا جیسے **تَضْرِبُنِ**، اور اگر کسرہ دیتے تو نون خفیفہ کے صیغہ واحد مؤنث حاضر سے التباس لازم آتا جیسے **تَضْرِبَنِ**، اور اگر نون کو حذف کیا جاتا تو واحد مذکر حاضر کے صیغہ سے التباس لازم آتا جیسے **تَضْرِبُ**، لہذا یاء کو لانے میں ہی عافیت نظر آتی ہے ورنہ ہر طرح سے خرابی لازم آرہی ہے۔

وَأَسْتَتِرِي الْمَرْفُوعَ دُونَ الْمَنْصُوبِ وَالْمَجْرُورِ۔ لَأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ جُزْءِ الْفِعْلِ وَأَسْتَتِرِي الْمُنْفَرِدَ الْغَائِبَ وَالْغَائِبَةَ دُونَ الشَّيْئَةِ وَالْجَمْعِ۔ لَأَنَّ الْإِسْتِثَارَ خَفِيفٌ وَإِعْطَاءُ الْخَفِيفِ لِلْمُنْفَرِدِ السَّابِقِ أَوَّلُ دُونَ الْمُتَكَلِّمِ وَالْمُخَاطَبِ الدَّيْنِ فِي الْمَخَاطَبِ۔ لَأَنَّ الْإِسْتِثَارَ قَرِيبَةٌ ضَعِيفَةٌ وَالْإِبْرَازُ قَرِيبَةٌ قَوِيَّةٌ۔ فَأَعْطَاءُ الْإِبْرَازِ الْقَوِيَّ لِلْمُتَكَلِّمِ الْقَوِيَّ وَالْمُخَاطَبِ الْقَوِيَّ أَوَّلُ۔ وَأَسْتَتِرِي مُخَاطَبَ الْمُسْتَقْبَلِ وَمُتَكَلِّمَهُ لِلْفَرَقِ۔ وَقِيلَ اسْتَتِرِي هَذَا الْمَوَاضِعَ دُونَ غَيْرِهَا، لَوْجُودِ الدَّلِيلِ وَهُوَ عَدَمُ الْإِبْرَازِ فِي مِثْلِ ضَرَبْتُ وَالنَّيْءِ فِي مِثْلِ يَضْرِبُ وَالشَّيْءِ فِي مِثْلِ تَضْرِبُ وَالْهَيْئَةِ فِي مِثْلِ أَضْرِبُ وَالْثُّونِ فِي مِثْلِ نَضْرِبُ وَهِيَ لَيْسَتْ بِأَسْمَاءٍ وَالصِّفَةِ فِي مِثْلِ ضَارِبٌ وَضَارِبَانِ وَضَارِبُونَ۔ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ تَاءُ ضَرَبْتُ ضَبِيرًا كَتَاءُ ضَرَبْتُ لِوُجُودِ عَدَمِ حَذْفِهَا بِالْفَاعِلَةِ الظَّاهِرَةِ نَحْوَ ضَرَبْتُ هُنَّ۔ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَلِفٌ ضَارِبَانِ وَوَائِ ضَارِبُونَ ضَبِيرًا لَأَنَّهُ يَتَغَيَّرُ فِي حَالَةِ النُّصْبِ وَالْجَرِّ وَالضَّبِيرُ لَا يَتَغَيَّرُ كَالْفِ يَضْرِبَانِ وَالْإِسْتِثَارُ وَاجِبٌ فِي مِثْلِ أَفْعَلُ وَتَفَعَّلُ وَفَعَّلَ لِدَلَالَةِ الصِّيغَةِ عَلَيْهِ وَقُبْحِ أَفْعَلُ زَيْدٌ وَتَفَعَّلُ زَيْدٌ وَأَفْعَلُ زَيْدٌ وَنَفَعَلَ زَيْدُونَ۔

ترجمہ: اور ضمیر صرف مرفوع میں پوشیدہ رکھی گئی ہے نہ کہ منصوب اور مجرور میں۔ کیونکہ ضمیر مرفوع فعل کے جز کی منزل میں ہوتی ہے۔ اور ضمیر صرف واحد مذکر غائب اور واحد مؤنث غائب میں پوشیدہ ہوتی ہے نہ کہ ثنئیہ اور جمع میں۔ اس لئے کہ ضمیر کو پوشیدہ رکھنا

خفیف ہے اور خفیف مفرد سابق (یعنی مفرد ثنئیہ اور جمع سے پہلے آتا ہے) کو دینا اولیٰ ہے۔ نہ کہ اس متکلم اور مخاطب کو جو فعل ماضی میں ہے۔ اس لئے کہ استتار (ضمیر کو پوشیدہ رکھنا) قرینہ ضعیفہ ہے اور ابراز (ضمیر کو ظاہر کرنا) قرینہ قویہ ہے پس متکلم قوی اور مخاطب قوی کو ابراز قوی دینا اولیٰ ہے۔ اور مستقبل کے صیغہ مخاطب اور متکلم میں (فعل ماضی سے) فرق کرنے کے لئے ضمیر کو پوشیدہ رکھا گیا ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ ان جگہوں میں دلیل کے پائے جانے کی وجہ ضمیر کو پوشیدہ رکھا گیا ہے نہ کہ ان جگہوں کے علاوہ۔ اور دلیل کا پایا جانا وہ عدم ابراز ہے **فَرَبَ** کی مثل میں۔ اور **فَرَبَتْ** کی مثل میں تاء اور **يَضْرِبُ** کی مثل میں یاء اور **تَضْرِبُ** کی مثل میں تاء اور **أَضْرِبُ** کی مثل میں ہمزہ اور **نَضْرِبُ** کی مثل میں نون یہ حروف مضارع اسماء نہیں ہیں۔ اور صفت **ضَارِبَانِ ضَارِبَانِ** کی مثل میں۔ اور **فَرَبَتْ** کی تاء کو ضمیر بنانا جائز نہیں ہے **فَرَبَتْ** کی تاء کے جیسے فاعل ظاہر کے ساتھ اس کے عدم حذف کے پائے جانے کی وجہ سے۔ جیسے **فَرَبَتْ هُنَّ** اور **ضَارِبَانِ** کا الف اور **ضَارِبُونَ** کا واؤ ضمیر نہیں ہیں اس لئے کہ یہ حالت نصب و جر میں بدل جاتے ہیں اور جو ضمیر ہوتی ہے وہ نہیں بدلتی **يَضْرِبَانِ** کی الف کے جیسے۔ اور **أَفْعَلُ تَفْعَلُ تَفْعَلُ** کے مثل میں استتار (ضمیر کو پوشیدہ رکھنا) واجب ہے صیغہ کی دلالت فاعل معین پر کرنے کی وجہ سے۔ اور **إِفْعَلُ زَيْدٌ** اور **تَفْعَلُ زَيْدٌ** اور **نَفْعَلُ زَيْدُونَ** اور **أَفْعَلُ زَيْدٌ** کہنا قبیح ہے۔

سوال: کیا ضمیر مرفوع کے علاوہ منصوب و مجرور کی ضمیر بھی مستتر ہوتی ہے، اگر نہیں تو کیوں؟

جواب: ضمیر صرف مرفوع کی ہی مستتر ہوتی ہے، منصوب و مجرور کی نہیں ہوتی کیونکہ ضمیر مرفوع فعل کے جزء کی منزل میں ہے جبکہ ضمیر منصوب و مجرور فعل کے جزء میں سے نہیں۔ بلکہ فضلہ میں سے ہے اور ضمیر مرفوع فعل کا فاعل بنتی ہے اور فاعل فعل کے لئے لازم ہوتا ہے۔

سوال: فعل ماضی کے صیغہ واحد مذکر غائب اور واحد مؤنث غائب میں ہی ضمیر کو مستتر رکھا گیا ہے ان کے ثنئیہ و جمع کے صیغہ میں ضمیر کو مستتر کیوں نہیں رکھا گیا؟

جواب: ضمیر بارز لانا ثقیل ہے اور ضمیر مستتر لانا خفیف ہے، اور واحد کا صیغہ ثنئیہ اور جمع سے پہلے آتا ہے لہذا وہ تخفیف کے زیادہ لائق ہوا، اس لئے اس میں ضمیر مستتر رکھا گیا برخلاف ثنئیہ اور جمع کے۔

سوال: فعل ماضی کے صیغہ متکلم اور مخاطب میں ضمیر مستتر کیوں نہ رکھا گیا؟

جواب: کیونکہ استتار ایک کمزور دلیل ہے جبکہ ابراز قوی دلیل ہے، اور متکلم و مخاطب کلام میں قوی ہوتے ہیں کہ کلام کا دارو مدار انہیں پر ہوتا ہے، لہذا قوی صیغہ کو قوی دلیل دی گئی (یعنی ان میں ضمیر بارز رکھی گئی)۔

دلائل علی القوی والضعیف: کیونکہ اصل فاعل کا ظاہر ہونا ہے، اور بارز ظاہر کا نائب ہے لہذا بارز فاعل کے وجود پر قوی دلالت کرتا ہے، کیونکہ یہ لفظ میں مذکور ہونے کی وجہ سے ظاہر کے قریب ہے، اور مستتر بارز کا نائب ہے لہذا مستتر فاعل کے وجود پر ضعیف دلالت کرتا ہے کیونکہ یہ لفظ میں مذکور نہ ہونے کی وجہ سے ظاہر کے ساتھ کسی بھی طرح کی مشارکت نہیں رکھتا۔

سوال: تب تو مضارع کے صیغہ واحد مذکر حاضر اور واحد و جمع متکلم میں بھی ضمیر بارز لانا چاہئے تھی، کیونکہ یہ صیغہ بھی تو قوی

ہیں، لیکن ان میں ضمیر مستتر لائی گئی ہے؟

جواب: ایسا ماضی اور مضارع کے درمیان فرق کرنے کے لئے کیا گیا ہے، کہ ماضی میں ضمیر بارز لائیں اور مضارع میں ضمیر مستتر، یہاں پر یہ سوال بھی ہو سکتا ہے کہ اس کے برعکس کر دیا جاتا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ماضی مضارع سے پہلے آتا ہے پس جو دینا تھا فعل ماضی کو دے دیا گیا اور جب فعل مضارع بنایا گیا تو اس میں ماضی کے برعکس معاملہ کیا گیا السابق فالسابق کے تحت۔

سوال: کیا ان مذکورہ پانچ مقامات کے علاوہ بھی کہیں ضمیر مستتر ہوتی ہے؟

جواب: نہیں، ان مذکورہ پانچ مقامات کے علاوہ کہیں بھی ضمیر مستتر نہیں ہوتی ہے، کیونکہ اور دوسری جگہوں میں استتار کی علت موجود نہیں ہوتی، جیسے کہ **ضَرَبَ** میں عدم ابراز کی وجہ سے ضمیر مستتر ہے، اور **ضَرَبَتْ** میں تاء علامت مؤنث ہے لہذا یہاں بھی عدم ابراز پایا گیا تو ضمیر مستتر رکھی گئی، اسی طرح **يَضْرِبُ** میں یاء، **تَضْرِبُ** میں تاء، **أَضْرَبُ** میں ہمزہ، اور **نَضْرِبُ** میں نون، علامت مضارع ہیں، لہذا یہاں پر بھی عدم ابراز پایا گیا، تو ضمیر مستتر رکھی گئی، کیونکہ یہ افعال ہیں اور افعال بلا فاعل نہیں ہوتے، اور جب ان تمام صیغوں میں فاعل نہ تو ظاہر ہے اور نہ بارز تو مجبوراً فاعل کو مستتر ماننا پڑا، اور اسی طرح صفات میں فاعل نہ تو ظاہراً پایا گیا اور نہ بارزاً تو لا محالہ ضمیر مستتر مانی پڑے گی، کیونکہ یہ صیغہ صفت کے ہیں اور صفت موصوف کے بغیر نہیں پائی جاتی۔

سوال: کیا ضَرَبَتْ کی تاء کو فاعل کی ضمیر نہیں بنا سکتے؟

جواب: نہیں، کیونکہ جب **ضَرَبَتْ** کے بعد فاعل اسم ظاہر آتا ہے تو یہ تاء حذف نہیں ہوتی مثلاً **ضَرَبَتْ هَيْدًا**، اگر تاء فاعل کی ضمیر ہوتی تو اسم ظاہر کے آنے سے ساقط ہو جاتی، کیونکہ ساقط نہ ہونے کی صورت میں بغیر عطف کے دو فاعل کا ہونا لازم آ رہا ہے، جو کہ درست نہیں۔

سوال: صفات کے صیغہ ضَارِبَانِ اور ضَارِبُونَ وغیرہ میں الفِ تثنیہ اور واؤ جمع کو فاعل کیوں نہ بنایا گیا، جبکہ ضَرَبَا اور ضَرَبُوا

میں اور دیگر افعال میں الفِ تثنیہ اور واؤ جمع کو فاعل بنایا گیا ہے؟

جواب: صفات کے صیغہ تثنیہ میں آنے والا الف اور صیغہ جمع میں آنے والا واو فاعل کی ضمیر نہیں بن سکتے، کیونکہ یہ حالتِ نصبی اور جری میں تبدیل ہو جاتے ہیں کہ الف اور واؤ یاء بن جاتے ہیں اور جو ضمیر ہوتی ہے وہ کبھی بھی تبدیل نہیں ہوتی جیسے فعل مضارع کا تثنیہ اور جمع کا صیغہ **تَضْرِبَانِ** اور **تَضْرِبُونَ** میں الف اور واؤ حالتِ رفع میں، حالتِ نصب میں، اور حالتِ جزم میں باقی رہتے ہیں۔ جیسے **لَنْ تَضْرِبَا**۔ **لَنْ تَضْرِبُوا**۔ **لَمْ تَضْرِبَا**۔ **لَمْ تَضْرِبُوا**۔

سوال: کن کن صیغوں میں ضمیر کا مستتر ہونا واجب ہے؟

جواب: فعل امر کے صیغہ واحد مذکر حاضر، فعل مضارع کے صیغہ واحد مذکر حاضر و واحد و جمع متکلم جیسے **افْعَلْ**۔ **تَفْعَلْ**۔ **نَفْعَلْ** میں ضمیر کا مستتر ہونا واجب ہے، کیونکہ یہ صیغہ معین فاعل پر دلالت کرتے ہیں، یعنی مخاطب یا متکلم پر، اب اگر ان صیغوں میں فاعل اسم ظاہر لائیں تو قبیح ہے کہ اسم ظاہر غائب ہوتا ہے اور صیغہ خطاب و تکلم کا ہے، پس **افْعَلْ دَيْنًا**، **افْعَلْ دَيْنًا** وغیرہ درست نہیں۔

تنظیمی مدنی پھول

(۱) شخصیت پرستی نہیں بلکہ تنظیم پرستی کرنا ہے۔ (۲) ہم پہلے مبلغ ہیں پھر سب کچھ۔ (۳) دعوتِ اسلامی کی ترقی کے لئے ہر وہ کام کرنا ہے جو ترقی کا باعث ہو۔ (۴) افراد پر تنظیم نہیں بلکہ تنظیم پر افراد قربان کئے جاتے ہیں۔ (۵) مدنی انعامات کو لازم پکڑنا۔

تسلیمی مدنی پھول

(۱) گھر جا کر مدنی حلیہ میں رہنا۔ (۲) مدنی کام کرتے رہنا۔ (۳) گھر درس جاری کرنا۔ (۴) رمضان کے سارے روزے رکھنا۔ (۵) ماہ رمضان المبارک کا اعتراف کرنا۔

فصل فی المستقبل

فصل مستقبل کے بیان میں

وَهُوَ يَجِيءُ أَيْضاً عَلَى أَرْبَعَةِ عَشَرَ وَجْهًا نَحْوُ يَضْرِبُ إِلَى نَضْرِبُ - وَيُقَالُ لَهُ مُسْتَقْبَلٌ لَوْجُودٍ مَعْنَى الْإِسْتِقْبَالِ فِي مَعْنَاهُ، وَيُقَالُ لَهُ مُضَارِعٌ لِأَنَّهُ مُشَابِهٌ بِضَارِبٍ فِي الْحَرَكَاتِ وَالسَّكَنَاتِ وَعَدَدِ الْحُرُوفِ وَفِي وَفُزَعِهِ صِفَةً لِلتَّكْرَرِ فِي مِثْلِ مَرَزْتُ بِرَجُلٍ يَضْرِبُ مَقَامُ ضَارِبٍ وَفِي دُخُولِ لَامِ الْإِبْتِدَاءِ نَحْوُ إِنْ زَيْدًا لَقَاءْتُمْ وَكَيْتَقُومُوا بِاسْمِ الْجِنْسِ فِي الْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ يَعْنِي كَمَا أَنَّ اسْمَ الْجِنْسِ يَخْتَصُّ بِلَامِ الْعَهْدِ كَذَلِكَ يَخْتَصُّ يَضْرِبُ بِسَوَفَ وَالسَّيْنِ، وَبِالْعَيْنِ فِي الْإِشْتِرَاكِ بَيْنَ الْحَالِ وَالْإِسْتِقْبَالِ -

ترجمہ: اور فعل مستقبل بھی چودہ طریقوں پر آتا ہے جیسے **يَضْرِبُ** سے **نَضْرِبُ** تک، اور اس کے معنی میں استقبال کا معنی پائے جانے کی وجہ سے اس کو مستقبل بھی کہتے ہیں، اور اس کو مضارع بھی کہتے ہیں، اس لیے کہ یہ حرکات و سکنات میں اور عدد حروف میں اور نکرہ کی صفت واقع ہونے میں **ضَارِبٌ** (اسم فاعل) سے مشابہت رکھنے والا ہے جیسے **مَرَزْتُ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ** کی جگہ **مَرَزْتُ بِرَجُلٍ يَضْرِبُ**، اور لام ابتداء کے داخل ہونے میں فعل مضارع اسم فاعل سے مشابہت رکھنے والا ہے جیسے **إِنْ زَيْدًا لَقَاءْتُمْ وَكَيْتَقُومُوا**، اور عموم و خصوص میں اسم جنس کے ساتھ مشابہت رکھنے والا ہے یعنی جس طرح اسم جنس لام عہد کے ساتھ خاص ہوتا ہے اسی طرح فعل مضارع (**يَضْرِبُ**) بھی **سَوَفَ** اور **سَيْنِ** کے ساتھ خاص ہوتا ہے، اور فعل مضارع حال و استقبال کے درمیان مشترک ہونے میں لفظ **عَيْنِ** کے ساتھ مشابہت رکھنے والا ہے۔

سوال: فعل مضارع کو مضارع اور مستقبل کہنے کی کیا وجہ ہے؟

جواب: اس کے معنی میں استقبال کا معنی پائے جانے کی وجہ سے اسے مستقبل کہتے ہیں، اور مضارع کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ اسم فاعل کے مشابہ ہوتا ہے اور لغوی معنی کے اعتبار سے ایک ہی پستان سے دودھ پینے والے مضارع کہلاتے ہیں، گویا اس میں اشتراک کا معنی پایا جاتا ہے۔

سوال: وہ کون سی چیزیں ہیں جن میں فعل مضارع اور اسم فاعل کے ساتھ مشابہت و اشتراک پایا جاتا ہے؟

جواب: وہ چھ چیزیں ہیں۔

(۱) حروف کی تعداد میں: کہ جتنے حروف اسم فاعل میں ہوتے ہیں اتنے ہی حروف فعل مضارع میں ہوتے ہیں جیسے **ضَارِبٌ** اور **يَضْرِبُ**۔ (۲) حرکات و سکنات میں: جیسے **يَضْرِبُ** اور **ضَارِبٌ**۔ دونوں میں پہلا حرف متحرک، دوسرا حرف ساکن، تیسرا حرف مکسور، اور چوتھا حرف مضموم۔ (۳) نکرہ کی صفت واقع ہونے میں: جیسے **مَرَزْتُ بِرَجُلٍ ضَارِبٍ**، **مَرَزْتُ بِرَجُلٍ يَضْرِبُ**۔ (۴) لام ابتداء کے داخل ہونے میں: جیسے **إِنْ زَيْدًا لَقَاءْتُمْ وَكَيْتَقُومُوا**۔ (۵) جس طرح اسم جنس لام عہد سے خاص ہو جاتا ہے ایسے ہی فعل مضارع بھی سین اور سَوَفَ سے خاص ہو جاتا ہے۔ (۶) جس طرح لفظ **عَيْنِ** مختلف معنی مثلاً سونا، آنکھ، چشمہ میں مشترک ہے اسی طرح فعل مضارع بھی زمانہ حال اور مستقبل میں مشترک ہے۔

نوٹ: فعل ماضی کی طرح فعل مضارع کے بھی چودہ صیغے آتے ہیں، اب رہا یہ سوال کہ چودہ صیغے کیوں آتے ہیں تو اس کا جواب فعل ماضی کی بحث میں ملاحظہ کر لیں۔

ثُمَّ زِيدَتْ عَلَى الْمَاضِي حُرُوفُ أَتَيْنَ حَتَّى مُسْتَقْبِلًا، لِأَنَّ بِتَقْدِيرِ التَّقْصَانِ مِنْهُ يَصِيدُ أَقْلٌ مِنَ الْقَدَرِ الصَّالِحِ، وَزِيدَتْ فِي الْأَوَّلِ دُونَ الْآخِرِ، لِأَنَّ فِي الْآخِرِ يَلْتَمِسُ بِالْمَاضِي وَأَشْتَقُّ مِنَ الْمَاضِي لِأَنَّ يَدُلُّ عَلَى الثَّبَاتِ وَزِيدَتْ فِي الْمُسْتَقْبَلِ دُونَ الْمَاضِي لِأَنَّ الْمَزِيدَ عَلَيْهِ بَعْدَ الْمَجْرَدِ وَكَذَا الْمُسْتَقْبَلِ بَعْدَ مَانَ الْمَاضِي فَأَعْطِيَ السَّابِقُ لِلْسَّابِقِ وَالْآخِرُ لِلْآخِرِ۔

ترجمہ: پھر فعل ماضی پر حروفِ اتین کو زیادہ کیا گیا تاکہ فعل مستقبل بن جائے، اس لیے کہ اس سے کمی کی تقدیر میں کلمہ قدر صالح سے کم ہو جاتا ہے، اور فعل ماضی کے شروع میں حروفِ اتین کی زیادتی کی گئی ہے نہ کہ فعل ماضی کے آخر میں، اس لیے کہ آخر میں زیادتی کرنے سے صیغہ فعل ماضی سے ملتبس ہو جاتا ہے، اور فعل مضارع کو فعل ماضی سے مشتق (بنایا) کیا گیا ہے اس لیے کہ فعل ماضی معنی ثابت پر دلالت کرتا ہے، اور مستقبل میں زیادتی کی گئی نہ کہ ماضی میں اس لیے کہ مزید علیہ مجزء کے بعد آتا ہے اور زمانہ مستقبل زمانہ ماضی کے بعد آتا ہے، پس سابق کو سابق اور لاحق کو لاحق دیا گیا۔

سوال: فعل ماضی میں حروفِ اتین کی زیادتی کر کے فعل مضارع بنایا جاتا ہے، ایسا کیوں نہیں کیا جاتا کہ فعل ماضی سے کچھ حروف کی کمی کر کے فعل مضارع بنایا جائے؟

جواب: فعل ماضی میں کمی کرنے کی صورت میں کلمہ تین حروف سے کم ہو جاتا ہے جو کہ درست نہیں، کیونکہ کلمہ کم از کم تین حروف پر مشتمل ہوتا ہے۔ پس کمی کرنے کی صورت میں کلمہ درست مقدار سے کم ہو جائے گا۔

سوال: فعل مضارع بنانے کے لئے حروفِ اتین کو فعل ماضی کے شروع میں ہی کیوں لاتے ہیں، فعل ماضی کے آخر میں کیوں نہیں لاتے، حالانکہ زیادتی کا محل کلمہ کا آخر ہوتا ہے، اس لئے کہ آخر ہی تغیر و تبدل کا محل ہوتا ہے؟

جواب: یہ بات درست ہے کہ تغیر و تبدل کا محل کلمہ کا آخر ہوتا ہے لیکن فعل ماضی کے آخر میں حروفِ اتین کا اضافہ کرنے سے فعل مضارع فعل ماضی کے ساتھ ملتبس ہو جاتا ہے، مثلاً ہمزہ کے اضافہ سے صیغہ **هَرَبَا** بنے گا اور یوں فعل ماضی کے صیغہ تثنیہ مذکر غائب سے، اور تاء کے اضافہ سے صیغہ **هَرَبَتْ** بنے گا اور یوں فعل ماضی کے صیغہ واحد مؤنث غائب، واحد مذکر حاضر، واحد مؤنث حاضر، واحد متکلم سے، اور نون کے اضافہ سے صیغہ **هَرَبْنَ** بنے گا اور یوں فعل ماضی کے صیغہ جمع مؤنث غائب سے ملتبس ہو جائے گا، اور یاء کے اضافہ سے اگرچہ التباس نہیں ہوتا مگر اپنے اخوات کے ساتھ وہ بھی محمول ہے۔

سوال: فعل مضارع کو فعل ماضی سے ہی کیوں بنایا جاتا ہے؟

جواب: چونکہ فعل ماضی میں ایک بات ثابت ہوتی ہے جبکہ فعل مضارع آنے والی بات پر دلالت کرتا ہے جو ابھی تک ثابت نہیں ہوئی، لہذا یہی مناسب ہے کہ آنے والے کو گزرے ہوئے سے بنایا جائے کہ وہ اول ہے۔

سوال: حروفِ اتین کی زیادتی فعل مضارع بنانے کے لئے کی جاتی ہے فعل ماضی بنانے کے لئے کوئی زیادتی نہیں کی گئی، ایسا

کیوں؟

جواب: چونکہ مزید علیہ مجرد کے بعد ہوتا ہے اور زمانہ مستقبل بھی گزرے ہوئے زمانہ کے بعد ہوتا ہے، پس ماضی زمانہ میں پہلے ہے اور مجرد مزید علیہ سے پہلے ہے تو پہلے کو پہلا، اور مزید علیہ بعد میں اور فعل مضارع بھی زمانہ کے اعتبار سے بعد میں ہے تو لاحق کو لاحق دیا گیا۔

وَعُيِّنَتْ الْأَلِفُ لِلْمُتَكَلِّمِ الْوَاحِدِ لِأَنَّ الْأَلِفَ مِنْ أَقْصَى الْحَلْقِ وَهُوَ مَبْدَأُ الْخَارِجِ وَالتَّكَلُّمُ هُوَ الَّذِي يُبْتَدِئُ الْكَلَامَ مِنْهُ، وَقِيلَ لِلْمُؤَافَقَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَنَا- وَ عُنِيَتْ الْوَائِلُ لِلْمُخَاطَبِ لِكُونِهَا مُنْتَهَى الْخَارِجِ وَ الْمُخَاطَبُ هُوَ الَّذِي يُنْتَهَى الْكَلَامُ بِهِ ثُمَّ قِيلَتْ الْوَائِلُ تَاءً حَتَّى لَا يَجْتَبِعَ الْوَائِلُ فِي مِثْلِ وَوَجَلُ فِي الْعَطْفِ وَ مِنْ ثُمَّ قِيلَ الْوَاوُ مِنَ كُلِّ كَلِمَةٍ لَا يَصْدَحُ لِزِيَادَةِ الْوَائِلِ وَحُكْمَ بِأَنَّ وَوَجَلُ أَصْلِي، وَ عُنِيَتْ الْيَاءُ لِلْغَائِبِ لِأَنَّ الْيَاءَ مِنْ وَسْطِ الْقَمِ، وَالْغَائِبُ هُوَ الَّذِي فِي وَسْطِ كَلَامِ الْمُتَكَلِّمِ وَ الْمُخَاطَبِ۔

ترجمہ: اور واحد متکلم کے لیے الف کو متعین کیا گیا ہے، اس لیے کہ الف اقصى حلق سے ادا ہوتا ہے اور یہ خارج کے ابتداء کی جگہ ہے اور متکلم وہ ہوتا ہے جس سے کلام کی ابتداء کی جاتی ہے، اور کہا گیا ہے کہ **أَفْعَلُ** اور **أَنَا** کے درمیان موافقت کی وجہ سے الف کو متعین کیا گیا ہے، اور مخاطب کے لیے واؤ کو متعین کیا گیا ہے واؤ کے منتہی خارج ہونے کی وجہ سے، اور مخاطب وہ ہے جس سے کلام کی انتہاء کی جاتی ہے، پھر واؤ کو تاء سے بدل دیا گیا ہے تاکہ عطف کی صورت میں چند واؤ جمع نہ ہوں **وَوَجَلُ** کی مثل میں۔ اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ ہر کلمہ کا شروع واؤ کی زیادتی کی صلاحیت نہیں رکھتا، اور اس بات کا حکم لگایا گیا ہے کہ **وَرَتَّلُ** کی واؤ اصلی ہے، اور یاء کو غائب کے لیے متعین کیا گیا ہے اس لیے کہ یاء منہ کے وسط سے ادا ہوتی ہے اور غائب وہ ہے جو متکلم اور مخاطب کے کلام کے درمیان ہوتا ہے۔

سوال: واحد متکلم کے لئے علامت مضارع کے طور پر ہمزہ ہی کیوں متعین کیا گیا؟

جواب: اس کے دو جواب دئے گئے ہیں۔ (۱) اس لئے کہ ہمزہ کا مخرج اقضائے حلق ہے اور خارج کی ابتداء اقضائے حلق سے ہی ہوتی ہے، جبکہ گفتگو کا آغاز بھی متکلم سے ہوتا ہے، لہذا واحد متکلم کے لئے یہی مناسب تھا کہ ہمزہ کو متعین کیا جائے۔ دونوں کے درمیان ابتداء کے لحاظ سے مناسبت پائے جانے کی وجہ سے (۲) اور دوسرا جواب یہ ہے کہ واحد متکلم کے تحت **أَنَا** ضمیر مستتر ہوتی ہے، پس **أَنَا** کا ہمزہ بطور علامت مضارع واحد متکلم کے لئے متعین کر دیا گیا ہے تاکہ یہ **أَنَا** پر دلالت کرے۔

سوال: مخاطب کے صیغوں کے لئے واؤ کا انتخاب کیوں کیا گیا؟

جواب: کیونکہ واؤ کا مخرج شفتین یعنی دونوں ہونٹھ ہیں اور شفتین پر خارج کی انتہاء ہو جاتی ہے، اور مخاطب وہ ہے جس پر گفتگو کی انتہاء ہو جاتی ہے، پس مناسبت کی بناء پر انتہاء کو انتہاء دیا گیا یعنی مخاطب کو واؤ دیا گیا۔

سوال: علامت مضارع حروف اتین ہیں ان میں واؤ نہیں ہے پھر مخاطب کے لئے واؤ کیسے آگیا حالانکہ مخاطب پر تو تاء آتا ہے؟

جواب: اصل میں مخاطب کے تمام صیغوں کی تاء واؤ تھی، فعل کے معتل الفاء ہونے اور ماقبل معطوف علیہ ہونے کی صورت میں کئی واؤ کو جمع ہونے سے بچانے کے لئے واؤ کو تاء سے بدل دیا گیا مثلاً **وَجَلُ** سے جب مضارع بنا تو **وَوَجَلُ** ہوا اور جب عطف ہوا تو **يَضْرِبُ** و **وَوَجَلُ** بنا، اس صورت میں تین واؤ جمع ہو گئیں جو ثقل کا باعث ہیں نیز فعل پہلے سے ہی حدث و زمان اور نسبت الی الفاعل کی بناء پر ثقیل ہوتا ہے، یوں ثقل پر ثقل ہوا تو واؤ علامت مضارع کو تاء سے بدل دیا تو **يَضْرِبُ** و **تَوَجَلُ** ہو گیا اسی لئے کہا جاتا ہے کہ کسی کلمہ کے شروع میں واؤ کا اضافہ کرنا درست نہیں کہ ثقل کا باعث ہوتا ہے، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ **وَوَوَجَلُ** سے کتے کے بھونکنے سے مشابہت پیدا ہو جاتی ہے جو کہ کراہت کا باعث ہے، لہذا واؤ کو تاء سے بدل دیا گیا۔

سوال: واؤ کو تاء سے بدلنے کا کوئی قاعدہ بھی ہے یا اپنے طور پر بدلا گیا ہے؟

جواب: اپنے طور پر نہیں بلکہ قاعدہ کے تحت ہی تبدیلی ہوئی ہے، کہ اہل عرب اکثر مقامات پر شروع میں آنے والی واؤ اضافی کو تاء سے بدل دیتے ہیں جیسے تَرَاثٌ اور تَجَاہٌ کہ یہ اصل میں واؤ کے ساتھ وَرَاثٌ اور وَجَاہٌ تھے۔

سوال: آپ کا بیان کردہ قاعدہ درست نہیں کہ وَرَثَتٌ کے شروع میں آئی ہوئی واؤ کو تاء سے نہیں بدلا گیا اس کا جواب کیا ہے؟

جواب: در اصل ہم نے جو قاعدہ بیان کیا وہ واؤ اضافی کا ہے جبکہ وَرَثَتٌ کی واؤ واؤِ اصلی ہے لہذا فَلَا إِعْتَرَاضَ عَلَيْهِ۔

سوال: غائب کے صیغوں کے لئے یاء کا انتخاب کیوں کیا گیا؟

جواب: اس لئے کہ یاء کا مخرج وسطِ دہن ہے اور غائب بھی مخاطب اور متکلم کے گفتگو کے وسط (یعنی بیچ) میں ہوتا ہے، پس مناسبت کی وجہ سے وسط کو وسط دیا گیا۔

وَعُيِّنَتِ النُّونُ لِلْمُتَكَلِّمِ إِذَا كَانَ مَعَهُ غَيْرُهُ، لِتَعْيِينِهَا لِذَلِكَ فِي حَرَكَتِهَا، فَإِنْ قِيلَ لِمَ زِيدَتِ النُّونُ فِي نَضْرَبٍ ۖ قُلْنَا لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ مِنْ حُرُوفِ الْعِلَّةِ شَيْءٌ وَهُوَ قَرِيبٌ مِنَ حُرُوفِ الْعِلَّةِ فِي حُرُوفِهَا عَنْ هَوَاءِ الْخِشْمِ، وَفُتِحَتْ هَذِهِ الْحُرُوفُ لِلْخَفَةِ إِلَّا فِي الرُّبَاعِيِّ وَهُوَ فَعَّلٌ وَأَفْعَلٌ وَفَعَّلٌ وَفَعَّلَ لَأَنَّ هَذِهِ الْأَرْبَعَةَ رُبَاعِيٌّ، وَالرُّبَاعِيُّ فَرْعٌ لِلثَّلَاثِ، وَالصَّبَّةُ أَيْضاً فَرْعٌ لِلْفَتْحِ، وَقِيلَ لِقَلَّةِ اسْتِعْمَالِهَا ۖ وَيُفْتَحُ مَا وَرَاءَ هُنَّ، لِكثْرَةِ حُرُوفِهَا ۖ

ترجمہ: اور جمع متکلم کے لیے نون کو متعین کیا گیا ہے، جبکہ اس کے ساتھ اس کا غیر بھی ہو، حَرَكَتِهَا میں نون کے آنے کی وجہ سے مضارع کے صیغے جمع متکلم میں بھی نون کو متعین کیا گیا ہے، پس اگر کہا جائے کہ نَضْرَبٌ میں نون کی زیادتی کیوں کی گئی ہے، تو ہم کہیں گے اس لیے کہ حروفِ علت میں سے کچھ بھی باقی نہیں رہا، اور نون ناک کے بانسہ کی ہوا سے ادا ہونے میں حروفِ علت سے قریب ہے (لہذا اس مناسبت کی وجہ سے نون کو متعین کیا گیا ہے)۔ اور حروفِ مضارع کو خفت کی وجہ سے فتح دیا گیا ہے سوائے رباعی کے اور وہ فَعَّلٌ وَأَفْعَلٌ وَفَعَّلٌ وَفَعَّلَ ہیں، اس لیے کہ یہ چاروں رباعی ہیں اور رباعی ثلاثی کی فرع ہے اور ضمہ فتح کی فرع ہے، اور کہا گیا ہے کہ (رباعی میں علامتِ مضارع کو ضمہ) ان کے قلتِ استعمال کی وجہ سے دیا گیا ہے، اور ان کے علاوہ (فَعَّلٌ وَأَفْعَلٌ وَفَعَّلٌ وَفَعَّلَ) کو ان کے حروف کی کثرت کی وجہ فتح دیا جاتا ہے۔

سوال: فعل مضارع کے جمع متکلم کے لئے نون کا اضافہ کیوں کیا گیا، نیز نون کو ہی کیوں خاص کیا گیا؟

جواب: (۱) اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ جس طرح فعل ماضی میں اس صیغہ کے لئے نون کو متعین کیا گیا تھا اسی طرز پر یہاں پر بھی نون کو متعین کیا گیا ہے۔ (۲) اور دوسرا جواب یہ ہے کہ حروفِ علت میں سے کوئی حرف اس صیغہ کو وضع کرتے وقت باقی نہ رہا کہ یاء غائب کو، واؤ مخاطب کو، اور الف واحد متکلم کو، پس اب اس حرف کا اضافہ کیا گیا جو حروفِ علت کے قریب ہے اور وہ نون ہے کہ یہ خیشوم کی ہوا سے نکلنے میں حروفِ علت کے قریب ہے۔

سوال: علاماتِ مضارع کو معروف میں فتح کیوں دیا گیا؟

جواب: اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ علاماتِ مضارع کو معروف میں فتح اس لئے دیا گیا کہ فتح اخف الحركات میں سے ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ مجہول کے مقابلہ میں معروف کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے اور کثرتِ استعمال خفت کا تقاضا کرتا ہے لہذا فتح دیا گیا برخلاف مجہول کے۔

سوال: علامات مضارع کو مجہول میں ضمہ کیوں دیا گیا؟

جواب: علامات مضارع کو مجہول میں ضمہ اس لئے دیا گیا کہ ضمہ فتح کی فرع ہے اور مجہول بھی معروف کی فرع ہے، لہذا اصل کو اصل حرکت اور فرع کو فرع والی حرکت مناسبت کی بناء پر دی گئی ہے۔ اور رہا اس سوال کا جواب کہ ضمہ فتح کی فرع کیسے ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ضمہ ثقیل ہے کیونکہ اس کے ادا کرنے میں دونوں ہونٹوں کو حرکت دینے کی حاجت پڑتی ہے، اور فتح خفیف ہے کیونکہ اس کے ادا کرنے میں ہونٹوں کو حرکت دینے کی حاجت پیش نہیں آتی، پس اس لحاظ سے خفیف اصل ہوا اور ثقیل اس کی فرع، اور یہ قاعدہ ہر باب کے فعل مضارع مجہول کے لئے ہے چاہے وہ ثلاثی ہو یا رباعی، مجرد ہو یا مزید فیہ۔

سوال: اور کن کن مقامات میں علامات مضارع کو معروف میں ضمہ دیا جاتا ہے اور اس کی علت کیا ہے؟

جواب: جس باب کی فعل ماضی میں چار حروف ہوں چاہے چاروں حروف اصلی ہوں جیسے **بَغَثَ**، یا اصلی اور زائد سے ملا کر ہوئے ہوں جیسے **اَكْرَهَ**، ان باب کے مضارع معروف میں علامات مضارع کو ضمہ دیں گے جیسے **بَغَثَ يُبْغِثُ - اَكْرَهَ يُكْرِهُ - صَرَفَ يُصْرِفُ - قَاتَلَ يُقَاتِلُ**۔

دلیل: ۱: اس لئے کہ فعل ماضی میں چار حرف آنے کی وجہ سے یہ رباعی ہیں اور رباعی ثلاثی کی فرع ہے، یوں ہی فتح کی فرع ضمہ ہے، پس مناسبت کی بناء پر فرع کو فرع اور اصل کو اصل دیا گیا۔

دلیل: ۲: اور دوسری دلیل یہ ہے کہ ان کو ضمہ ان کے قلت استعمال کی وجہ سے دیا گیا ہے کہ کثرت استعمال والے ابواب کو خفت کی بناء پر فتح دیا جاتا ہے اور قلت استعمال والے ابواب کو ثقات کی بناء پر ضمہ دیا جاتا ہے۔

نوٹ: اب ان کے علاوہ وہ ابواب جن کی ماضی میں تین حرف آتے ہیں ان کے مضارع معروف میں علامات مضارع کو کثرت استعمال کی بناء پر فتح دیں گے۔ اور وہ ابواب جن کی ماضی میں پانچ یا اس سے زائد حرف آتے ہیں ان کے مضارع معروف میں علامات مضارع کو کثرت حروف کی بناء پر فتح دیں گے۔

أَمَّا يُهْرَيْقُ أَصْلُهُ يُهْرَيْقُ وَهُوَ مِنَ الْهَرَاكِ، فَتِدَّتِ الْهَاءُ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ وَتُكْسَرُ حُرُوفُ الْهَضَائِعَةِ فِي بَعْضِ اللُّغَاتِ إِذَا كَانَ مَاضِيَهُ مَكْسُورَ الْعَيْنِ أَوْ مَكْسُورَ الْهَمْزَةِ حَتَّى تَدُلَّ عَلَى كَسْرِ النَّاهِي نَحْوِ يَعْزَمُ وَتَعْلَمُ وَاعْلَمْ وَنِعْلَمُ وَنَسْتَنْصِرُ وَاسْتَنْصِرُ وَنَسْتَنْصِرُ، وَفِي بَعْضِ اللُّغَاتِ لَا تُكْسَرُ الْيَاءُ لِثِقَلِ الْكَسْرِ عَلَى الْيَاءِ الضَّعِيفِ۔

ترجمہ: اور رہا **يُهْرَيْقُ** تو اس کی اصل **يُهْرَيْقُ** ہے اور یہ رباعی میں سے ہے پس ہاء کو خلاف قیاس زیادہ کیا گیا ہے، اور بعض لغات میں حروف مضارع کو کسرہ دیا جاتا ہے جب کہ اس کی ماضی مکسور العین ہو یا مکسور الہمزہ ہو، تاکہ وہ ماضی کے کسرہ پر دلالت کرے جیسے **يُعْلَمُ وَتَعْلَمُ وَاعْلَمْ وَنِعْلَمُ وَنَسْتَنْصِرُ وَاسْتَنْصِرُ وَنَسْتَنْصِرُ**۔ اور بعض لغات میں یائے ضعیف پر کسرہ کے ثقل کی وجہ سے یاء کو کسرہ نہیں دیا جاتا (اور باقی حروف مضارع کو کسرہ دیتے ہیں ان میں ثقل نہ ہونے کی وجہ سے)۔

سوال: **يُهْرَيْقُ** کے ماضی میں پانچ حرف آتے ہیں مذکورہ قاعدے کے مطابق علامت مضارع پر فتح آنا چاہئے تھا لیکن اس میں ضمہ

آتا ہے ایسا کیوں؟

جواب: **يُهْرَيْقُ** اصل میں **يُهْرَيْقُ** ہے باب افعال سے، جس کی ماضی میں چار حرف ہیں، خلاف قیاس اس میں ہاء کا اضافہ کر کے

يُهْرَيْقُ بنایا گیا ہے۔ فلا اعتراض علیہ۔

سوال: بعض لغات میں علامات مضارع کو کسرہ دیتے ہیں ایسا کیوں؟

جواب: بعض لغات میں علامات مضارع کو کسرہ دیتے ہیں، لیکن یہ اسی صورت میں ہوتا ہے کہ اس کا ماضی مکسور العین ہو جیسے **عَلِمَ**، یا اس کے ماضی میں مکسور الہمزہ ہو جیسے **اجْتَنَبَ** وغیرہ، تو جب ان میں سے مضارع بنائیں گے تو علامات مضارع کو کسرہ دیں گے تاکہ یہ کسرہ ماضی کے کسرہ پر دلالت کرے جیسے **يَعْلَمُ** اور **يَجْتَنِبُ** وغیرہ۔ اور بعض لغات میں یاء علامت مضارع کو کسرہ نہیں دیتے اور بقیہ تین کو دیتے ہیں جیسے **تَعْلَمُ** **اَعْلَمَ** **نَعْلَمُ**، کیونکہ یاء حرف علت کی وجہ سے ضعیف ہے لہذا اس پر کسرہ کا آنا ثقیل ہوتا ہے۔ نیز یاء خود دو کسروں کے قائم مقام ہے اور ایک کسرہ اس پر ہو گا تو یوں تین کسروں کا اجتماع ہو جائے گا جو کہ ثقل کا باعث ہے۔

وَعُيِّنَتْ حُرُوفُ الْمُضَارِعِ لِلدَّلَالَةِ عَلَى كُنْهٍ الْعَيْنِ وَالْهَمْزَةِ فِي الْمَضَارِعِ، لِأَنَّهَا زَائِدَةٌ، فَأَعْطَاهُ الرَّائِدَةُ لِلزَّائِدَةِ أَوَّلًا - وَقِيلَ لَا كُفَّةَ يَلْزَمُ بِكُسْرَةٍ الْفَاءُ تَوَالِي أَرْبَعِ حَرَكَاتٍ وَبِكُسْرَةِ الْعَيْنِ يَلْزَمُ الْإِلْتِبَاسُ بَيْنَ يَفْعَلُ وَيَفْعُلُ وَبِكُسْرِ اللَّامِ يَلْزَمُ انْطِلَالُ الْأَعْرَابِ، وَتُحْدَفُ الشَّاءُ الشَّائِنَةُ فِي مِثْلِ تَتَقَلَّدُ وَتَتَبَاعَدُ وَتَتَبَخَّثُرُ لِاجْتِنَاءِ الْخَرَفَيْنِ مِنْ جَنْبٍ وَاحِدٍ وَعَدَمِ امْكَانِ الْإِدْغَامِ، وَعُيِّنَتِ الشَّائِنَةُ لِأَنَّ الْأَوَّلَى عَلَامَةٌ لَا تُحْدَفُ -

ترجمہ: اور ماضی میں عین اور ہمزہ کے کسرہ پر دلالت کرنے کی وجہ سے حروف مضارع کو (کسرہ دینے کے لیے) متعین کیا گیا ہے، اس لیے کہ حروف مضارع زائدہ ہیں اور زائدہ (حرکت) زائدہ (حروف) کو دینا اولیٰ ہے، اور کہا گیا ہے کہ فاء کو کسرہ دینے سے توالیٰ حرکات اربعہ لازم آتا ہے، اور عین کو کسرہ دینے سے **يَفْعُلُ** اور **يَفْعَلُ** کے درمیان التباس لازم آتا ہے، اور لام کو کسرہ دینے سے اعراب کا باطل ہونا لازم آتا ہے، اور **تَتَقَلَّدُ** و **تَتَبَاعَدُ** و **تَتَبَخَّثُرُ** کی مثل میں دوسری تاء کو ایک جنس کے دو حرف کے جمع ہونے اور ادغام کے ممکن نہ ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے۔ اور (حذف کے لیے) دوسری تاء کو ہی متعین کیا گیا ہے اس لیے کہ پہلی تاء علامت ہے اور علامت حذف نہیں کی جاتی۔

سوال: فعل ماضی کے مکسور العین اور مکسور الہمزہ ہونے پر دلالت کے لئے علامات مضارع ہی کو کسرہ دینے کے لئے کیوں متعین

کیا گیا؟

جواب: (۱) اس لئے کہ علامات مضارع حروف زائدہ میں سے ہے، لہذا ان کو ہی متعین کیا گیا برخلاف حروف اصلیہ کے، (۲) اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر فاء کلمہ کو کسرہ دیتے تو چار حرکات کا جمع ہونا لازم آتا جیسے **يَعْلَمُ**، اور اگر عین کلمہ کو کسرہ دیتے تو مضارع مکسور العین اور مفتوح العین کے درمیان التباس لازم آتا یعنی یہ پتہ نہ چلتا کہ کون باب **ضَرَبَ** سے ہے اور کون **سَبَحَ** سے ہے، دونوں کے مضارع میں کسرہ ہوتا جیسے **يَضْرِبُ** اور **يَسْبَحُ**، اور اگر لام کلمہ کو کسرہ دیتے تو اعراب کا باطل ہونا لازم آتا کیونکہ کلمہ کا اعراب لام کلمہ میں ظاہر ہوتا ہے پس یہ معلوم نہ ہو پاتا کہ وہ فعل حالت رفع میں ہے یا نصب وجر میں ہے۔

سوال: باب **تَفَعَّلَ** اور **تَفَاعَلَ** سے دوسری تاء کو کیوں حذف کر دیا جاتا ہے نیز دوسری ہی کو کیوں خاص کیا گیا؟

جواب: اس لئے کہ یہاں پر ایک جنس کے دو حرف جمع ہو گئے تھے اور جہاں پر دو حرف ایک جنس کے جمع ہو جائیں تو اس میں تین وجہیں جائز ہیں۔

(۱) ان دونوں میں سے ایک حرف کو حذف کرنا جیسے **مَسَسْتُ** سے **مَسَسْتُ** اور **فَلَلْتُ** سے **فَلَلْتُ**۔ (۲) ان دونوں میں سے ایک کو حرف علت سے بدلنا جیسے **نَقَضَ** **الْبَازِي** سے **تَقَطَّعَ** **الْبَازِي**۔

(۳) ان دونوں کا آپس میں ادغام کرنا جیسے **مَدَدَ** سے **مَدَّ** اور **فَرَرَ** سے **فَرَّ**۔

اور باب **تَفْعَلُ** اور **تَفَعَّلُ** کی دونوں تاء میں سے کسی ایک کو حرفِ علت سے بدلنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ پہلی تاء علامتِ مضارع ہے اور دوسری تاء فعلِ ماضی کا حرف ہے پس اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو حرفِ علت سے بدلیں گے تو تغیر لازم آئے گا اور یوں علامتِ مضارع علامتِ مضارع نہ رہے گا اور فعلِ ماضی کا حرف جب حرفِ علت بن جائے گا تو معرفتِ باقی نہ رہے گی کہ یہ صیغہ کس باب سے ہے، اور رہی تیسری وجہ (ادغام کرنا) تو یہ بھی جائز نہیں کہ علامتِ مضارع ساکن ہو جائے گا کہ ادغام میں پہلا حرف ساکن ہوتا ہے اور سکون سے ابتداء کرنا محال ہے۔ پس جب دونوں وجہیں باطل ہو گئیں تو پہلی وجہ باقی رہی اور وہ حذف کرنا ہے۔

اور رہی یہ بات کہ دوسری ہی کو کیوں خاص کیا گیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی تاء کو حذف نہیں کر سکتے کہ وہ علامتِ مضارع ہے اور علاماتِ حذف نہیں ہوتی ورنہ علامت ہی باطل ہو جائے گی، نیز مضارع اسی ہی کی وجہ سے تو مضارع بنا تھا اور جب علامت حذف ہو جائے گی تو مضارع مضارع نہ رہے گا، اور دوسری وجہ یہ کہ ثقل دوسری تاء سے پیدا ہوا ہے نہ کہ پہلی تاء سے، ورنہ تو ثلاثی اور رباعی کے تمام مضارع کے صیغے ثقیل ہو جاتے جب کہ ایسا نہیں، پس جب ثقل دوسری تاء سے ہے تو دوسری تاء کو ہی حذف کرنا اولیٰ ہے۔ (یہ سیبویہ کا مذہب ہے) جبکہ کوفیوں کا مذہب یہ ہے کہ پہلی تاء کو حذف کیا جائے گا کیونکہ وہ زائدہ ہے اور زائدہ کو حذف کرنا اولیٰ ہے۔

کوفیوں کا رد: جس طرح علامتِ مضارع زائدہ ہے اسی طرح دوسری تاء بھی تو زائدہ ہے کہ اسی کے سبب تو باب **تَفْعَلُ** مزید فیہ کے ابواب میں سے ہے، لہذا یہ دلیل درست نہیں، سیبویہ کا مذہب درست ہے، پس **تَتَفَعَّلُ** اور **تَتَبَاعَدُ** میں دوسری تاء کو حذف کریں گے۔

وَأَسْكَنْتِ الْمَضَا فِي يَضْرِبٍ فَرَأَى تَوَالِي الْحَرَكَاتِ الْأَرْبَعِ وَعَيْنَتِ الْمَضَا لِلْإِسْكَانِ، لَأَنَّ تَوَالِي الْحَرَكَاتِ يَلْزَمُ مِنَ الْبَاءِ، فَاسْكَانُ الْمَضَا الَّتِي تَكُونُ قَرِيبًا مِنْهُ أَوَّلَى، وَمِنْ ثَمَّ عَيْنَتِ الْبَاءُ فِي ضَرْبٍ لِلْإِسْكَانِ، لِأَنَّهُ قَرِيبٌ مِنَ الثُّنُونِ الَّذِي يَلْزَمُ مِنْهُ تَوَالِي الْأَرْبَعِ الْحَرَكَاتِ - وَسُيِّ بَيْنَ الْمُخَاطَبِ وَالْغَائِبَةِ فِي مِثْلِ تَضْرِبٍ أَنْتَ وَتَضْرِبُ هِيَ، لِأَسْتَوَائِهِمَا فِي الْبَاقِ مِثْلُ نَصَرْتُ وَنَصَرْتَ، وَلَكِنْ لَا تُسْكَنُ فِي غَائِبَةٍ الْمُسْتَقْبَلِ لِمَعْرُورَةِ الْإِبْتِدَاءِ، وَلَا تُضَمُّ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِالْمُجْهُولِ فِي مِثْلِ تُدْعُ وَلَا تُكْسَرُ حَتَّى لَا يَلْتَبَسَ بِلُغَةِ تَعْلَمُ -

ترجمہ: اور **يَضْرِبُ** میں ضاد کو پے درپے چار حرکات کے آنے سے بچنے کے لیے ساکن کیا گیا ہے اور ساکن کرنے کے لیے ضاد ہی کو متعین کیا گیا ہے، اس لئے کہ باء علامتِ مضارع کے آنے کی وجہ سے توالیٰ حرکات لازم آتا ہے لہذا اس ضاد کو ساکن کرنا جو باء سے قریب ہے اولیٰ ہے۔ اور اسی وجہ سے **ضَرْبٌ** میں باء کو ساکن کرنے کے لیے متعین کیا گیا ہے اس لیے کہ باء اس نون کے قریب ہے جس کی وجہ سے چار حرکات کا پے درپے آنا لازم آتا ہے۔ اور **تَضْرِبُ أَنْتَ وَتَضْرِبُ هِيَ** کے مثل میں مخاطب اور غائبہ کے درمیان برابری رکھی گئی ہے، **نَصَرْتُ وَنَصَرْتَ** کے مثل ماضی میں ان دونوں کے برابر ہونے کی وجہ سے۔ اور لیکن مستقبل کے مؤنث غائبہ میں تاء کو ابتداء کی ضرورت کی وجہ سے ساکن نہیں کیا جاسکتا، اور اس تاء کو ضمہ بھی نہیں دیا جاسکتا تاکہ **تُدْعُ** کی مثل میں مجہول سے التباس نہ ہو سکے، اور تاء کو کسرہ بھی نہیں دیا جاسکتا تاکہ **تَعْلَمُ** کی لغت سے التباس نہ ہو سکے۔

سوال: فعل مضارع میں فاء کلمہ کو ساکن کیوں کیا گیا؟

جواب: اگر فاء کلمہ کو حرکت دیتے تو چار حرکات کا پے درپے آنا لازم آتا جو کہ ناپسندیدہ ہے اس لئے فاء کلمہ کو ساکن کر دیا گیا۔

سوال: فاء کلمہ کو ہی ساکن کرنے کے لئے کیوں خاص کیا گیا، اس قباحت سے بچنے کے لئے کسی دوسرے حرف کو ساکن کر دیا جاتا؟

جواب: جب تک **فَعَلَ** فعل ماضی تھا تب تک توالیٰ حرکات لازم نہیں آجوں ہی فعل مضارع بنانے کے لئے علامت مضارع کو داخل کیا گیا تو توالیٰ حرکات لازم آیا جیسے **يَفْعَلُ**، پس توالیٰ حرکات کا سبب علامت مضارع ہوا، لہذا اسی کو ساکن کرنا چاہئے تھا، مگر اس کو ساکن کرنا درست نہیں ورنہ ابتداء بالسکون لازم آئے گا جو کہ محال ہے، پس ساکن کرنے کے لئے فاء کلمہ کا انتخاب علامت مضارع سے قریب ہونے کی وجہ سے کیا گیا ہے، جس طرح **خَرَبَنَ** میں باء کو ساکن کیا جاتا ہے، کیونکہ نون جمع مؤنث کی وجہ سے توالیٰ حرکات لازم آیا اور نون جمع مؤنث کو ساکن کرنا درست نہیں لہذا باء کو ساکن کیا گیا نون جمع مؤنث کے قریب ہونے کی وجہ سے۔ اب رہا یہ سوال کہ **خَرَبَنَ** میں باء کو ساکن کرنے کے بجائے نون جمع مؤنث ہی کو ساکن کر دیا جاتا کہ نون حرف زائد بھی ہے اور اصلی حرف کے مقابلہ میں زائد حرف میں تصرف کرنا اولیٰ ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ نون جمع مؤنث کو ساکن نہیں کیا گیا تاکہ ان ضمائر سے مخالفت لازم نہ آئے جو حرکات کو قبول کرنے والے ہیں اور نون جمع مؤنث بھی ضمائر میں سے ایک ضمیر ہے۔ نیز تمام نوناتِ نساء متحرک ہوتے ہیں۔

سوال: فعل مضارع کے صیغہ واحد مؤنث غائب اور واحد مذکر حاضر کو ایک جیسا کیوں بنایا گیا، ان میں تو التباس لازم آرہا ہے جیسے

تَضَرَّبْتَ اور **تَضَرَّبْتُ**؟

جواب: اس لئے کہ یہ دونوں صیغے فعل ماضی میں بھی شکلاً ایک جیسے ہیں جیسے **خَرَبْتَ** اور **خَرَبْتُ**، البتہ فعل ماضی میں واحد مؤنث

غائب کی تاء ساکن ہے اور فعل مضارع میں واحد مؤنث غائب کی تاء ساکن نہیں، ورنہ تو ابتداء بالسکون لازم آتا۔

سوال: ان دونوں صیغوں کے درمیان فرق کرنے کے لئے واحد مؤنث غائب میں علامت مضارع کو ضمہ یا کسرہ بھی دیا جا سکتا

تھا، مگر ایسا کیوں نہیں کیا گیا؟

جواب: واحد مذکر حاضر اور واحد مؤنث غائب کے صیغے کے درمیان فرق کرنے کے لئے واحد مؤنث غائب کے علامت مضارع کو

ضمہ اس لئے نہیں دیا جا سکتا کہ بعض صورتوں میں فعل مضارع مجہول سے التباس لازم آتا جیسے **تُبْنَمُ** کہ یہ مجہول بھی ہے، اور کسرہ بھی نہیں دیا جا سکتا کہ **تَعْلَمُ** والی لغت کے ساتھ التباس لازم آتا۔

فَإِنْ قِيلَ يَلْزَمُ التَّبَاسُ أَيْضاً بِالْفَتْحَةِ بَيْنَ الْمُخَاطَبِ وَالْغَائِبِ؟ قُلْنَا فِي الْفَتْحِ مُوَافَقَةٌ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ أَخَوَاتِهَا مَعَ خَفَةِ الْفَتْحَةِ۔ فَإِنْ قِيلَ لِمَ أُدْخِلَ فِي آخِرِ الْمُسْتَقْبَلِ نُونٌ؟ قُلْنَا عَلَامَةً لِلْفِعْلِ، لِأَنَّ آخِرَ الْفِعْلِ صَارَ بِإِثْصَالِ صَبِيرِ الْفَاعِلِ بِمَنْزِلَةِ وَسْطِ الْكَلِمَةِ إِلَّا نُونُ يَضْرِبُنَ وَهُوَ عَلَامَةُ الثَّانِيَةِ كَمَا فِي فَعَلَنَ، وَ مِنْ ثَمَّ لَا يُقَالُ بِالنَّاءِ حَتَّى لَا يَجْتَبِ عِلَامَتَا الثَّانِيَةِ۔ وَالْيَاءُ فِي تَضَرَّبَ بَيْنَ صَبِيرِ الْفَاعِلِ كَمَا مَرَّ إِذَا دَخَلَ لَمْ يَنْتَقِلْ مَعْنَاءُ إِلَى الْبَاسِ، لِأَنَّهَا مُشَابِهَةٌ بِكَلِمَةِ الشَّطْرِ۔

ترجمہ: پس اگر کہا جائے کہ مخاطب اور غائبہ کے درمیان فتح دینے کی صورت میں بھی التباس لازم آتا ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ فتح کی صورت میں فتح کے خفیف ہونے کے ساتھ ساتھ اس کے اور اس کے اخوات کے درمیان موافقت ہے، پس اگر کہا جائے کہ مستقبل کے آخر میں نون کو کیوں داخل کیا گیا ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ نون رفع کی علامت ہے، اس لیے کہ فعل کا آخر ضمیر فاعل کے متصل ہونے کی وجہ سے وسط کلمہ کی منزل میں ہے مگر **يَضْرِبُنَ** کا نون کہ یہ تانیث کی علامت ہے جیسے **فَعَلَنَ** میں، اور اسی وجہ سے **فَعَلَنَ** کو تاء کے ساتھ نہیں بولا جاتا تاکہ تانیث کی دو علامت جمع نہ ہوں، اور **تَضَرَّبَيْنَ** کی یاء فاعل کی ضمیر ہے جیسے کہ گزرا اور جب مضارع میں **لَمْ** داخل ہو جائے تو مضارع کے معنی کو ماضی کی جانب منتقل کر دے گا اس لیے کہ **لَمْ** کلمہ شرط کے مشابہ ہے۔

سوال: اگر ضمہ اور کسرہ التباس کی وجہ سے نہیں دیا گیا تو فتح کی صورت میں بھی تو واحد مؤنث غائب کا واحد مذکر حاضر کے

ساتھ التباس لازم آ رہا ہے، پس اس التباس کو کیوں نہیں دور کیا گیا؟

جواب: فعل مضارع واحد مؤنث غائب کے صیغہ کو چاہے ضمہ دو یا کسرہ دو یا فتح دو، تینوں صورتوں میں التباس لازم آ رہا ہے،

لیکن جو فتح کی صورت میں التباس ہے وہ ضمہ اور کسرہ کی صورت کے التباس سے بہتر ہے کہ ضمہ اور کسرہ ثقیل حرکت ہیں جبکہ فتح خفیف حرکت ہے، پس اخف الحركات فتح کی صورت کا التباس کو گوارا کر لیا گیا کہ صیغوں میں خفت مطلوب ہوتی ہے۔

سوال: فعل مضارع کے چار متثنیہ، دو جمع مذکر غائب و حاضر، اور واحد مؤنث حاضر کے آخر میں نون کیوں داخل کیا گیا ہے؟

جواب: ان صیغوں کے آخر میں آنے والا نون علامت رفع ہے، کیونکہ فعل کے آخر میں ضمیر فاعل کے ملنے سے فعل درمیان

میں آ گیا تھا اور یوں فعل کا محل اعراب باطل ہو گیا تھا، جیسے **يَضْرِبُ** میں الف متثنیہ اور واو جمع اور یائے واحد مؤنث حاضر لگایا گیا تو **يَضْرِبَا** **يَضْرِبُو** ہو گیا، ضمیروں کی وجہ سے معرفت مشکل ہو گئی تھی کہ یہ صیغہ حالتِ رفعی میں ہے یا نصبی و جزمی میں، پس حالتِ رفعی کے پہچان کے لئے علامتِ رفع کے طور پر آخر میں نون کا اضافہ کر دیا گیا، اور حالتِ نصبی و جزمی کی معرفت کے لئے اس نون کو حذف کر دیا گیا جیسے **لَنْ يَضْرِبَا** **لَمْ يَضْرِبَا**۔

سوال: کیا **يَضْرِبُنْ** اور **تَضْرِبُنْ** جمع مؤنث غائب و حاضر کا نون بھی علامتِ رفع ہے، اگر ہے تو حالتِ نصبی و جزمی میں ساقط

کیوں نہیں ہوتا؟

جواب: **يَضْرِبُنْ** اور **تَضْرِبُنْ** کا نون علامتِ رفع نہیں بلکہ علامتِ تانیث ہے جیسے کہ **فَرَضُنْ** میں نون علامتِ تانیث ہے، اسی وجہ

سے جمع مؤنث غائب میں تاء نہیں آتی جیسے کہ واحد مؤنث غائب اور متثنیہ مؤنث غائب **تَضْرِبُنْ** **تَضْرِبَانِ** میں تاء آتی ہے تاکہ تانیث کی دو علامتیں جمع نہ ہو جائیں، اور اس نون کا علامتِ تانیث ہونے کی وجہ سے حالتِ نصبی اور جزمی میں ساقط ہونا نہیں پایا جاتا، کہ حالتِ نصبی اور جزمی میں علامتِ رفع کا نون ساقط ہوتا ہے نہ کہ علامتِ تانیث کا۔

سوال: جمع مؤنث حاضر **تَضْرِبُنْ** میں تو دو علامتِ تانیث جمع ہیں یہ کیسے؟

جواب: اس کی تاء علامتِ تانیث نہیں بلکہ علامتِ خطاب ہے۔

سوال: فعل مضارع کے صیغہ جمع مؤنث غائب و حاضر بنی کیوں ہوتے ہیں؟

جواب: کیونکہ فعل مضارع کے معرب ہونے کی علت اسم فاعل سے مشابہتِ تامہ رکھنا ہے اور **يَضْرِبُنْ** **تَضْرِبُنْ** میں اسم فاعل

کے ساتھ مشابہتِ تامہ نہیں پائی جاتی جس کی بناء پر یہ فعل ماضی کی طرح بنی ہیں، کہ فعل ماضی میں بھی مشابہتِ تامہ نہیں پائی جاتی، جیسے کہ فعل ماضی کی فصل میں بیان ہوا ہے، اب رہی یہ بات کہ یہ دو صیغے اسم فاعل کے ساتھ مشابہتِ تامہ کیوں نہیں رکھتے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مشابہتِ تامہ کے لئے چھ چیزوں میں مشابہ ہونا شرط ہے جو مستقبل کی فصل میں مذکور ہیں اگر ان میں سے کوئی ایک شرط فوت ہوتی تو مشابہتِ تامہ نہیں پائی جائے گی اور انہیں میں سے ایک حرکات و سکنات میں مشابہ ہونا ہے اور **يَضْرِبُنْ** اور **تَضْرِبُنْ** اسم فاعل کے ساتھ حرکات و سکنات میں مخالف ہیں کہ ان صیغوں میں پانچ حروف ہیں جبکہ اسم فاعل میں چار حروف، اور ان صیغوں کا چوتھا حرف ساکن ہے جبکہ اسم فاعل کا چوتھا حرف متحرک ہے فافہم۔

سوال: **تَضْرِبُنْ** میں تو دو علامتِ تانیث کیسے جمع ہو گئیں پہلی تاء اور دوسری یاء؟

جواب: تَضَرُّبُیْن میں یاء علامتِ تانیث نہیں بلکہ ضمیرِ فاعل ہے جیسے کہ مذکور ہوا، فلا اعتراض علیہ۔

سوال: فعل مضارع پر حرفِ نَم کے داخل ہونے سے ماضی کا معنی کیوں پیدا ہو جاتا ہے؟

جواب: اس لئے کہ نَم جازمہ اور لفظی عامل ہونے کی وجہ سے کلمہ شرط کے مشابہ ہے لہذا جس طرح کلمہ شرط فعل ماضی میں داخل ہو کر ماضی کے معنی کو مستقبل میں بدل دیتا ہے اسی طرح نَم مستقبل میں داخل ہو کر مستقبل کو ماضی کے معنی میں کر دیتا ہے، لہذا نَم معنی تبدیل کرنے میں بھی کلمہ شرط کے مشابہ ہے۔

نیک لوگوں کی پانچ نشانیاں

حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، نیک بندہ کی پانچ نشانیاں ہیں: (۱) اچھی صحبت میں رہتا ہے (۲) زبان و شرمگاہ کی حفاظت کرتا ہے (۳) دنیا کی نعمت کو وبال اور دینی نعمت کو فضل ربِّ ذوالجلال تصور کرتا ہے (۴) حلال کھانا بھی اس خوف سے پیٹ بھر کر نہیں کھاتا کہ اس میں کہیں حرام نہ ملا ہوا ہو۔ (۵) اپنے علاوہ سب مسلمانوں کو نجات یافتہ تصور کرتا اور خود کو گنہگار سمجھتے ہوئے اپنی ہلاکت کا خطرہ محسوس کرتا ہے۔

(الْمَنَبِهَاتُ لِلْعَسَقَلَانِ بِأَبِ الْخَسَّاسِ ص ۵۹) (پیٹ کا قفل مدینہ ص ۶۰)

ہائے! حُسنِ عمل نہیں پلے حشر میں ہوگا کیا مریا رب!

خوف آتا ہے نارِ دوزخ سے ہو کرم بہرِ مصطفیٰ یارب!

فصل فی الامر والنهي

فصل امر اور نہی کے بیان میں

الْأَمْرُ صِيغَةٌ يُطْلَبُ بِهَا الْفِعْلُ عَنِ الْفَاعِلِ مِثْلُ اضْرِبْ وَ لِيَضْرِبَ إِلَى آخِرِهِ، وَهُوَ مَا أُشْتُقَّ مِنَ الْمَصَارِعِ، لِشَبَاهَةِ بَيْنَهُمَا فِي الْإِسْتِقْبَالِيَّةِ، وَزِيدَتْ اللَّامُ فِي الْغَائِبِ، لِأَنَّهَا مِنْ وَسْطِ الْمَخَارِجِ وَالْغَائِبُ أَيْضاً وَسْطُ بَيْنِ الْمُتَكَلِّمِ وَالْمُخَاطَبِ وَ أَيْضاً هِيَ مِنَ الْحُرُوفِ الزَّوَائِدِ، وَالْحُرُوفُ الزَّوَائِدُ هِيَ الَّتِي يَسْتَبِيلُهَا قَوْلُ الشَّاعِرِ:

هَوَيْتُ السَّبَانَ فَشَبَّيْتَنِي وَقَدْ كُنْتُ قَدْ مَاهَوَيْتُ السَّبَانَ

أَيُّ حُرُوفِ هَوَيْتُ السَّبَانَ۔

ترجمہ: امر ایسا صیغہ ہے جس کے ذریعہ فاعل سے فعل طلب کیا جاتا ہے مثال کے طور پر اضرب سے لیضرب آخر تک۔ اور فعل امر فعل مضارع سے مشتق کیا گیا ہے استقبالیہ میں دونوں کے درمیان مشابہت ہونے کی وجہ سے، اور امر غائب میں لام کی زیادتی کی گئی ہے، اس لیے کہ لام وسط مخارج میں سے ہے اور غائب بھی وہ ہے جو متکلم اور مخاطب کے وسط میں ہوتا ہے، نیز لام حروف زوائد میں سے ہے، اور حروف زوائد وہ ہیں جس پر شاعر کا قول مشتمل ہے۔

ع: ترجمہ: میں نے موٹی عورتوں کو پسند کیا تو انہوں نے مجھے جوان ہونے سے پہلے ہی جوان کر دیا اور میں عرصہ دراز سے موٹی عورتوں کو پسند کرتا ہوں۔ یعنی هَوَيْتُ السَّبَانَ کے حروف حروف زوائد ہیں۔

سوال: فعل امر کی تعریف کیا ہے؟

جواب: فعل امر ایسا فعل ہے جس کے ذریعہ فاعل مخاطب سے فعل طلب کیا جائے مثلاً اضرب (تو مار) لیضرب (چاہئے کہ وہ مارے)۔

سوال: فعل امر فعل مضارع سے کیوں مشتق ہوتا ہے؟

جواب: فعل امر اور فعل مضارع کے درمیان معنی استقبال کے اعتبار سے مشابہت ہونے کی وجہ سے فعل امر کو فعل مضارع سے بنایا جاتا ہے۔

سوال: فعل امر کے صیغہ غائب کے شروع میں اضافہ کے لئے لام کا انتخاب کیوں کیا گیا ہے؟

جواب: فعل امر کے صیغہ غائب کے شروع میں اضافہ کے لئے لام کا انتخاب اس لئے کیا گیا ہے کہ لام کا مخرج مخرج وسط ہے اور غائب بھی متکلم اور مخاطب کے کلام کے درمیان ہوتا ہے نیز لام حروف زوائد میں سے ہے لہذا زیادتی کے لئے زائد حرف کا انتخاب کیا گیا ہے۔

سوال: حروف زوائد کون کون سے ہیں؟

جواب: امر حاضر کے صیغوں سے علامتِ مضارع کو اس لئے حذف کر دیتے ہیں کہ اگر علامتِ مضارع کو حذف نہ کرتے تو ان صیغوں کے شروع میں لام امر کا اضافہ کرنا واجب ہوتا تاکہ فعل امر فعلِ مضارع سے ملتے نہ ہو، اور جب لام امر کا اضافہ کرتے تو بعض صورتوں میں امر حاضر امر غائب سے ملتے ہو جاتا جیسے کہ جب آپ نے **لِتَضَرَّبَ** کہا تو نہ جانا گیا کہ مامور مخاطب ہے یا غائب لہذا اس التباس کو دور کرنے کے لئے دونوں میں سے کسی ایک سے علامتِ مضارع کو حذف کرنا واجب ہوا، اور مخاطب کے صیغوں سے علامتِ مضارع کو حذف کرنا اولیٰ ہے کہ یہ صیغے کثرت سے استعمال ہوتے ہیں اور کثرت استعمال خفت کا تقاضا کرتا ہے اور حذف کرنا تخفیف کی ایک نوع ہے اسی وجہ سے امر حاضر کے صیغوں کو حذف کے لئے منتخب کیا گیا۔ اور اسی وجہ سے امر مجہول کے صیغوں سے علامتِ مضارع کو حذف نہیں کیا گیا کہ وہ بہت کم استعمال ہوتے ہیں۔

وَأُجْتَلِبَتِ الْهَمْزَةُ بَعْدَ حَذْفِ حَرْفِ الْمَضَارِعِ إِذَا كَانَ مَا بَعْدَهُ سَاكِنَةً لِلِافْتِتَاحِ، وَكُسِبَتِ الْهَمْزَةُ فِي الْغَرَبِ، لِأَنَّ الْكُسْبَةَ أَصْلٌ فِي هَمْزَاتِ الْوَصْلِ وَلَمْ تُكْسَرْ فِي مِثْلِ أَكْتُبُ لِأَنَّ بِتَقْدِيرِ الْكُسْبَةِ يَلْزَمُ الْخُرُوجُ مِنَ الْكُسْبَةِ إِلَى الصَّبَةِ وَلَا عِتَابَ لِدَلِغِ السَّاكِنِ، لِأَنَّ الْحَرْفَ السَّاكِنَ لَا يَكُونُ حَاجِزًا حَصِينًا عِنْدَهُمْ، وَمِنْ ثَمَّ جُعِلَ وَادُ قُنُوءَةٍ وَيُقَالُ قُنِيَّةٌ، وَقِيلَ تَصَمُّ لِلِاتِّبَاعِ وَتُكْسَرُ لِلِاتِّبَاعِ بِخِلَافِ اِعْلَمَ وَامْنَعُ بِكُسْرَةِ الْهَمْزَةِ وَقُتِحَ الْعَيْنُ، لِأَنَّهُ يَلْتَكِيسُ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ:

الْيَوْمَ أَشْرَبَ مِنْ غَيْرِ مُسْتَحَقِّبٍ إِشَاءَ مِنَ اللَّهِ وَلَا وَاعِلٍ

بِسُكُونِ الْبَاءِ وَبِجَزَاءِ الشَّرْطِيِّ مِثْلَ إِنْ تَبَنَنْتُمْ اَمْنَعُمْ۔

ترجمہ: اور فعل امر میں حرفِ مضارع کو حذف کرنے کے بعد ہمزہ کو داخل کیا جاتا ہے جب ہو (علامتِ مضارع کا) بعد ساکن افتتاح کے لیے، اور **اِغْرِبَ** میں ہمزہ کو کسرہ دیا گیا ہے اس لیے کہ کسرہ ہمزاتِ وصلیٰ میں اصل ہے، اور **اُكْتُبُ** کی مثل میں ہمزہ کو کسرہ نہیں دیا گیا ہے اس لیے کہ کسرہ کی تقدیر میں کسرہ سے ضمہ کی طرف خروج لازم آتا ہے، اور کاف جو ساکن ہے اس کا اعتبار نہیں ہے اس لیے کہ حرفِ ساکن بصریوں کے نزدیک قوی مانع نہیں ہوتا ہے، اور اسی وجہ سے **قُنُوءَةٍ** کی واو کو یاء بنایا گیا ہے اور **قُنِيَّةٌ** کہا جاتا ہے، اور کہا گیا ہے کہ ہمزہ کو ضمہ عین کلمہ کی اتباع میں اور ہمزہ کو کسرہ بھی عین کی اتباع میں دیا جاتا ہے بخلاف **اِعْلَمَ** کے اور **اَمْنَعُ** کے ہمزہ کے کسرہ اور عین کے فتح کے ساتھ اس لیے کہ یہ شاعر کے قول سے التباس رکھتا ہے۔

الْيَوْمَ أَشْرَبَ مِنْ غَيْرِ مُسْتَحَقِّبٍ - إِشَاءَ مِنَ اللَّهِ وَلَا وَاعِلٍ۔

ترجمہ: آج کے دن میں شراب پیتا ہوں بغیر کسی گناہ کے اللہ کے یہاں اور بغیر کسی قوم کے بلانے والے کی طرح۔

باء کے سکون کے ساتھ، اور شرط کی جزاء بننے کی وجہ سے بھی آخر کو ساکن کر دیا جاتا ہے جیسے إِنْ تَبَنَنْتُمْ اَمْنَعُمْ کی مثل میں۔

سوال: امر حاضر میں علامتِ مضارع کو حذف کرنے کے بعد ہمزہ کیوں لاتے ہیں؟ اور ہمزہ ہی کو خاص کرنے کی کیا وجہ ہے

حالانکہ دیگر حروف زوائد موجود ہیں؟

جواب: چونکہ علامتِ مضارع کے حذف ہونے کے بعد ابتداء بالسکون لازم آ رہا تھا لہذا اس خرابی سے بچنے کے لئے ہمزہ کو لے آئیں تاکہ کلمہ کی قرأت ممکن ہو سکے۔ اور ہمزہ ہی کو تمام حروف زوائد میں سے خاص کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ہمزہ ابتداء کرنے کے لحاظ سے قوی حرف ہے اور قوی حرف سے ابتداء کرنا اولیٰ ہے، نیز ہمزہ مبداءً مخارج سے ہے لہذا کلام کی ابتداء اسی سے کرنا اولیٰ ہے۔

سوال: امر حاضر میں ہمزہ کو کسرہ کیوں دیتے ہیں جیسے اِغْرِبَ؟

سوال: اَیْن کے ہمزه وصل کو فتح کیوں دیا گیا، جبکہ ہمزه وصل کو ضمہ یا کسرہ دیتے ہیں؟

جواب: اَیْن ِیْن کی جمع ہے اور اس کا ہمزه قطعی ہے نہ کہ وصلی، لیکن اس کا استعمال بکثرت ہوتا ہے اور کثرت استعمال تخفیف کا تقاضا کرتا ہے اور تخفیف وصل سے بھی حاصل ہوتی ہے اس لئے اَیْن کے ہمزه قطعی کو وصلی بنا کر لفظ میں حذف کر دیا جاتا ہے۔ فلا اعتراض علیہ۔

سوال: الف تعریف کو فتح کیوں دیا گیا جبکہ وہ ہمزه وصلی ہے؟

جواب: چونکہ یہ بھی بکثرت مستعمل ہے لہذا تخفیف کے لئے اس کو فتح کی حرکت دی گئی ہے۔

سوال: باب افعال کے امر حاضر اَکْرِم کے ہمزه وصلی کو فتح کیوں دیا گیا، حالانکہ اس کا عین کلمہ مکسور ہے؟

جواب: باب افعال کے امر حاضر اَکْرِم کا ہمزه ہمزه وصلی نہیں بلکہ قطعی ہے، یہ امر کا ہمزه نہیں بلکہ یہ ماضی کا ہمزه ہے جو فعل مضارع کے صیغوں سے حذف کر دیا گیا تھا کیونکہ واحد متکلم کے صیغہ میں دو ہمزوں کا اجتماع لازم آ رہا تھا جس کی بناء پر ماضی کے ہمزه کو حذف کر دیا گیا تھا جیسے اَکْرِم سے اُکْرِم پھر واحد متکلم کی مناسبت سے مضارع کے تمام صیغوں سے ماضی کے ہمزه کو حذف کر دیا گیا تو یُکْرِم، تُکْرِم ہو گیا۔ پھر جب امر بنایا گیا تو علامت مضارع کو حذف کر دیا اور ماضی کا ہمزه عود کر آیا تو ثَاکْرِم سے اَکْرِم ہوا، پھر آخر حرف کو ساکن کیا تو اَکْرِم ہو گیا۔

سوال: فعل امر کا ہمزه وصل کلام کی صورت میں لکھنے میں باقی رہتا ہے لیکن پڑھنے میں نہیں آتا، اور جب پڑھنے میں نہیں آتا

تو اسے حذف کر دینا چاہئے تھا مگر حذف نہیں کرتے اس کی کیا وجہ ہے جیسے وَعَلِمَ؟

جواب: فعل امر کا ہمزه وصل کلام کی صورت میں یقیناً قرائت میں نہیں آتا اور اگر اس بناء پر امر کے ہمزه کو حذف کر دیں

گے تو ثلاثی مجرد کا امر باب تفعیل کے امر سے ملتیں ہو جائے گا، جیسے وَعَلِمَ اور وَعَلِمَ، پس اس التباس سے بچنے کے لئے امر کے ہمزه کو لکھنے میں باقی رکھا گیا ہے۔

سوال: یہ التباس تو حرکات کے ذریعہ دور کیا جاسکتا ہے یعنی زیر و زبر سے پتہ چل جاتا ہے کہ وہ ثلاثی مجرد کا امر ہے یا باب

تفعیل کا جیسے وَعَلِمَ اور عَلِمَ؟

جواب: آپ کی بات درست ہے لیکن عام طور پر حرکات کو ترک کر دیا جاتا ہے لہذا التباس کا خدشہ موجود ہے اسی وجہ سے عَمُر اور

عَمُر میں فرق کرنے کے لئے واؤ کا اضافہ عَمُر کے آخر میں کرتے ہیں پس اب ان پر حرکت ہو یا نہ ہو دونوں کے درمیان فرق واؤ سے ہو جاتا ہے، کہ عَمُر واؤ سے پڑھا جائے گا اور عَمُر بغیر واؤ کے، پس اسی طرح امر کے ہمزه کو بھی باقی رکھا گیا ہے۔ تاکہ التباس کا خدشہ دور ہو سکے۔

وَحَدِّثْ فِي بِسْمِ اللَّهِ لِكثْرَةِ الْإِسْتِعْبَالِ وَلَمْ تُحْدَفْ فِي أَفْرِ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي الْعَلَقَ ۚ لَقَلَّهَ الْإِسْتِعْبَالُ ۚ وَجُزْمَ آخِرِهِ فِي الْعَائِبِ بِاللَّامِ أَجْمَاعاً، لِأَنَّ اللَّامَ مُشَابِهَةً لِكَلِمَةِ الشَّرْطِ فِي الثَّقَلِ، وَكَذَلِكَ الْمُخَاطَبُ عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ، لِأَنَّ أَصْلَ إِحْرَبَ لِيَتَضَرَّبَ عَنْدهُمْ، وَ مِنْ ثُمَّ قَرَأَ النَّبِيُّ ﷺ قَبْلَ ذَلِكَ فَلْتَفَتْ حَوْلَ فَحْدَفَتْ اللَّامُ لِكثْرَةِ الْإِسْتِعْبَالِ ثُمَّ حُدِفَ عِلَامَةُ الْإِسْتِعْبَالِ لِلْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُضَارِعِ فَبَقِيَ الضَّادُ سَاكِناً فَأُجْتَلِبَتْ هَمْزَةُ الْوَصْلِ وَوُضِعَتْ مَوْضِعَ عِلَامَةِ الْإِسْتِعْبَالِ وَأُعْطِيَ لَهُ أَثَرُ عِلَامَةِ الْإِسْتِعْبَالِ كَمَا أُعْطِيَ لِقَاءَ رَبِّ عَمَلٍ رَبُّ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ:

فَبَشْدِكَ حُبْلَى قَدْ طَرَقَتْ وَ مُرْضِعٍ فَالْهَيْثُهَا عَنْ ذِي تَبَائِمٍ مُحُولٍ

ترجمہ: اور کثرت استعمال کی وجہ سے بسم اللہ میں ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے، اور اِفْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي میں قلت استعمال کی وجہ سے ہمزہ کو حذف نہیں کیا جاتا ہے، اور امر غائب میں امر کے آخر کو لام کی وجہ سے جزم دیا گیا ہے اجماعاً، اس لیے کہ لام نقل میں کلمہ شرط کے مشابہ ہے، اور کوفیوں کے نزدیک ایسے ہی مخاطب (یعنی اس کا آخر بھی لام کی وجہ سے مجزوم ہے) اس لیے کہ اِضْرِبْ کی اصل لِتَضْرِبْ ہے کوفیوں کے نزدیک، اور اسی وجہ سے نبی ﷺ نے فَبِذَلِكَ فَلْتَفَتْهُ قُرْآنُت فرمایا ہے، پس لام کو کثرت استعمال کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے پھر امر اور مضارع کے درمیان فرق کرنے کے لیے علامت استقبال کو حذف کر دیا گیا تو ضاد ساکن کی حالت میں بچا تو ہمزہ وصل لے آئے اور اس کو علامت استقبال کی جگہ رکھ دیا گیا اور اس کو علامت استقبال کا اثر دے دیا گیا جیسے کہ رُبَّ کا عمل رُبِّ کے فاء کو دیا گیا ہے شاعر کے قول فَبِشْرِكَ حُبْلٍ قَدْ طَفَتْ وَ مُرْضِعٍ۔ فَالْهَيْثُهَا عَنْ ذِي تَبَائِمٍ مُحَوِّلٍ ترجمہ: میں تیری جیسی کئی حاملہ اور دودھ پلانے والی عورتوں کے پاس رات کے وقت آیا، تو میں نے انہیں ایک سال کے دودھ پیتے تعویذ والے بچے سے غافل کر دیا۔

سوال: اگر ہمزہ وصلی لکھنے میں باقی رہتا ہے تو بسم اللہ کا ہمزہ کیوں حذف کیا گیا ہے؟

جواب: بسم اللہ کے کثرت استعمال کی بناء پر ہمزہ وصلی کو حذف کر دیا گیا ہے کیونکہ کثرت استعمال تخفیف چاہتا ہے۔

سوال: پھر اِفْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ میں بِاسْمِ کا ہمزہ کیوں حذف نہیں ہوا؟

جواب: یہاں پر قلت استعمال کی وجہ سے حذف نہیں کیا گیا ہے، کیونکہ قلت استعمال تخفیف کا تقاضا نہیں کرتا ہے۔

سوال: امر غائب میں آخری حرف کو جزم کیوں دیا گیا؟

جواب: کیونکہ لام امر معنی کو مستقبل میں لے جانے کی وجہ سے کلمہ شرط کے مشابہ ہے لہذا لام امر نے وہی عمل کیا جو کلمہ شرط کرتا ہے، جس طرح اِنْ جب ماضی میں داخل ہو تو ماضی کے معنی کو مستقبل میں منتقل کر دیتا ہے جیسے اِنْ خَرَبْتُ خَرَبْتُ، (اگر تو نے مارا تو میں بھی ماروں گا) اسی طرح لام امر جب جملہ خبریہ میں داخل ہو تو خبریہ کو انشائیہ بنا دیتا ہے جیسے لِيَضْرِبَ زَيْدٌ (زید کو چاہئے کہ وہ مارے) پس جب دونوں کے درمیان معنی کے اعتبار سے مشابہت ہے تو عمل کے اعتبار سے بھی مشابہت ہے اور وہ آخری حرف کو جزم دینا ہے۔ پس لام امر کی وجہ سے امر کا آخری حرف ساکن ہے۔

سوال: امر حاضر کے صیغوں میں لام امر کیوں نہیں آتا حالانکہ حدیث میں فَلْتَفَتْهُ قُرْآنُت کے ساتھ حاضر کا صیغہ آیا ہے؟

جواب: کوفین حضرات امر حاضر کو لام امر کے ساتھ لِتَضْرِبْ استعمال کرتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اِضْرِبْ کی اصل لِتَضْرِبْ ہے اور ان کی دلیل نبی کریم ﷺ کا فرمان فَبِذَلِكَ فَلْتَفَتْهُ قُرْآنُت ہے لیکن جمہور صرفین کا قول یہ ہے کہ یقیناً اِضْرِبْ کی اصل لِتَضْرِبْ ہی ہے پھر کثرت استعمال کی بناء پر لام امر کو حذف کر دیا گیا تو تَضْرِبْ بچا، پھر مضارع اور امر میں فرق کرنے کے لئے علامت مضارع کو حذف کر دیا گیا جس کی وجہ سے ابتداء بالسکون لازم آ رہا تھا لہذا علامت مضارع کی جگہ ہمزہ وصل لگا دیا گیا تو اِضْرِبْ ہو گیا۔ اور آخری حرف کو اپنی حالت میں مجزوم ہی رکھا گیا۔ یا یہ کہ ہمزہ نے وہی عمل کیا جو لام امر نے کیا تھا یعنی آخری حرف کو جزم دینا، جیسے کہ فاء رُبِّ کے معنی میں آکر رُبِّ کی طرح عمل کرتا ہے یعنی مجرور کر دیتا ہے جیسے شاعر کا قول:

فَبِشْرِكَ حُبْلٍ قَدْ طَفَتْ وَ مُرْضِعٍ فَالْهَيْثُهَا عَنْ ذِي تَبَائِمٍ مُحَوِّلٍ

ترجمہ: میں تیری جیسی کئی حاملہ اور دودھ پلانے والی عورتوں کے پاس رات کے وقت آیا، تو میں نے انہیں ایک سال کے دودھ پیتے تعویذ والے بچے سے غافل کر دیا۔

پس یہاں پر **فَبَشِّرْ** میں مثل مجرور ہے اور اسے فاء نے جر دیا ہے جو کہ **رُبَّ** کے معنی میں ہے۔
رد کو فینین: اور جو حدیث میں **لَتَنْفَرُ حُوا** آیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے قول **لَتَنْفَرُ حُوا** سے حاضر اور غائب دونوں طبقتوں کے لوگوں سے خطاب فرمایا ہے کیونکہ سید عالم ﷺ تمام حاضر اور غائب لوگوں کی طرف مبعوث کئے گئے ہیں۔

وَعِنْدَ الْبَصَرَيْنِ مُبَشِّرٌ لَأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَفْعَالِ الْبِنَاءُ وَإِنَّمَا أَعْرَبَ الْبُضَارِ مُبَشِّرَةً بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأِسْمِ وَلَمْ تَبْقَ الْمُبَشِّرَةُ بَيْنَ الْأَمْرِ وَالْإِسْمِ بِحَذْفِ حَرْفِ الْبُضَارَةِ، وَ مِنْ ثَمَّ قِيلَ قَوْلُهُ ﷺ **فَلْيَنْفَرُ حُوا** مُعَرَّبٌ بِالْإِجْمَاعِ، لَوْجُودِ عِلَّةٍ الْإِعْرَابِ وَ هِيَ حَرْفُ الْبُضَارَةِ وَ زَيْدٌ فِي آخِرِ الْأَمْرِ نُونُ التَّكْيِيدِ لِتَاكِيدِ الطَّلَبِ نَحْوَ لِيَضْرِبَنَّ لِيَضْرِبَنَّ لِيَضْرِبَنَّ، وَ فُتِحَ الْبَاءُ فِي لِيَضْرِبَنَّ فَارَادَ عَنْ اجْتِنَاعِ السَّاكِنِينَ وَ فُتِحَ النُّونُ لِلْخَفَةِ وَ حَذَفَتْ وَ أُوْ لِيَضْرِبُوا اِكْتِفَاءً بِالضَّمِّ وَ يَاءُ اِضْرِبِ اِكْتِفَاءً بِالْكَسْرِ وَ لَمْ تُحَذَفِ الْفُ التَّثْنِيَّةُ حَتَّى لَا يَلْتَمِسَ بِالْوَحْدِ۔

ترجمہ: اور بصریوں کے نزدیک فعل امر مبنی ہے اس لیے کہ افعال میں اصل مبنی ہونا ہے، اور فعل مضارع کو معرب بنایا گیا ہے اس کے اور اسم فاعل کے درمیان مشابہت کی وجہ سے، اور فعل امر اور اسم فاعل کے درمیان مشابہت باقی نہیں رہی حرف مضارع کے حذف ہونے کی وجہ سے، اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ نبی ﷺ کا فرمان **فَلْيَنْفَرُ حُوا** بالاجماع معرب ہے اعراب کی علت پائے جانے کی وجہ سے اور وہ حرف مضارع ہے، اور فعل امر کے آخر میں تاکید کے دونوں نونوں کی زیادتی کی گئی ہے تاکید کو طلب کرنے کی وجہ سے جیسے **لِيَضْرِبَنَّ لِيَضْرِبَنَّ لِيَضْرِبَنَّ لِيَضْرِبَنَّ لِيَضْرِبَنَّ** اور **لِيَضْرِبَنَّ** میں باء کو فتح دیا گیا ہے اجتماع ساکنین سے بچتے ہوئے، اور خفت کی وجہ سے نون کو فتح دیا گیا ہے، اور **لِيَضْرِبُوا** کی واؤ کو حذف کر دیا گیا ہے اس کے ضمہ پر اکتفاء کرتے ہوئے، اور **اِضْرِبِ** سے یاء کو حذف کر دیا گیا ہے اس کے کسرہ پر اکتفاء کرتے ہوئے، اور تثنیہ کے الف کو حذف نہیں کیا گیا تاکہ واحد سے ملتبس نہ ہونے پائے۔

سوال: فعل امر مبنی کیوں ہوتا ہے؟

جواب: بصریوں کے نزدیک فعل امر مبنی ہے کہ افعال میں اصل مبنی ہونا ہے۔

سوال: اگر فعل امر فعل ہونے کی وجہ سے مبنی ہے تو مضارع بھی تو فعل ہے یہ کیوں مبنی نہیں ہے؟

جواب: فعل مضارع کے معرب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اسے اسم فاعل کے ساتھ مشابہت تامہ حاصل ہے، جب کہ فعل امر کو اسم فاعل سے مشابہت تامہ حاصل نہیں کہ فعل امر علامت مضارع کے حذف ہو جانے کے بعد اسم فاعل سے مشابہت تامہ نہیں رکھتا، اسی وجہ سے **فَلْيَنْفَرُ حُوا** کو بالاتفاق معرب قرار دیا گیا ہے کہ اس میں علامت مضارع باقی ہے، اور یہی وجہ اعراب ہے۔

فعل امر کا اسم فاعل کے ساتھ مشابہت تامہ نہ رکھنے کی وجہ: (۱) فعل امر حرکات و سکنات میں اسم فاعل کے ہم وزن نہیں ہوتا۔ (۲) نکرہ کی صفت بننے میں اسم فاعل کے مشابہ نہیں ہوتا۔ کہ فعل امر انشاء ہوتا ہے اور اسم فاعل خبر ہوتا ہے، ہاں اگر فعل امر کی تاویل کی جائے تو پھر فعل امر اسم نکرہ کی صفت بن سکتا ہے۔ ورنہ تو نہیں۔

سوال: فعل امر میں نون ثقیلہ اور خفیفہ کیوں لاتے ہیں؟

جواب: چونکہ نون ثقیلہ اور خفیفہ تاکید کے لئے ہیں لہذا فعل امر میں طلب کے اندر تاکید پیدا کرنے کے لئے نون تاکید ثقیلہ اور خفیفہ لاتے ہیں، اور نون ثقیلہ کے ذریعہ نون خفیفہ کے مقابلہ زیادہ تاکید حاصل ہوتی ہے۔

سوال: نون ثقیلہ اور خفیفہ کو فعل امر کے شروع میں کیوں نہیں لاتے؟

جواب: کیونکہ زیادتی تغیر کی ایک قسم ہے اور محل تغیر کلمہ کا آخری حرف ہے اسی وجہ سے نونِ ثقیلہ اور خفیفہ کا اضافہ شروع میں نہ کر کے آخر میں کیا گیا ہے۔

سوال: یَضْرِبَنَّ میں باء کو فتح کیوں دیا گیا اور فتح ہی کو کیوں خاص کیا گیا؟

جواب: یَضْرِبَنَّ بنا ہے یَضْرِب سے پھر نونِ تاکید کا اضافہ کیا گیا تو یَضْرِبَنَّ ہو ا پس باء اور نونِ مد غم کے ساکن ہونے کی وجہ سے اجتماعِ ساکنین ہو لہذا اجتماعِ ساکنین سے بچتے ہوئے باء کو فتح دیا گیا۔ ہاں اگر کسرہ دیتے تو فعل میں کسرہ آتا جو کہ درست نہیں، اور اگر ضمہ دیتے تو جمع مذکر غائب یَضْرِبَنَّ سے التباس ہو جاتا، پس ان دونوں خرابیوں سے بچتے ہوئے اور خفت کو طلب کرتے ہوئے باء کو اخف الحركات فتح دیا گیا۔

سوال: یَضْرِبَنَّ میں دوسرے نون کو فتح کیوں دیا گیا؟

جواب: اگر فتح نہ دیتے تو دونوں نون ساکن ہوتے اور یوں اجتماعِ ساکنین لازم آتا، پس خفت کے پیشِ نظر نون کو فتح دیا گیا۔ اور ضمہ یا کسرہ نقل کی بناء پر نہیں دیا گیا۔

سوال: نونِ ثقیلہ اور خفیفہ کی صورت میں یَضْرِبَنَّ جمع مذکر غائب سے واؤ کو کیوں حذف کر دیتے ہیں؟

جواب: یَضْرِبَنَّ اصل میں یَضْرِبُونَ تھا پس واؤ اور نونِ تاکید کا پہلا نون دونوں ساکن ہیں پس اجتماعِ ساکنین سے بچنے کے لئے واؤ کو حذف کر دیا گیا اور اس واؤ پر دلالت کرنے کے لئے باء پر ضمہ باقی رکھا گیا۔

سوال: واحد مؤنث حاضر لِضَرْبَنَّ سے باء کو کیوں حذف کیا گیا؟

جواب: کیونکہ لِضَرْبَنَّ اصل میں لِضَرْبِیَنَّ تھا، باء اور پہلے نون کے ساکن ہونے کی وجہ سے اجتماعِ ساکنین لازم آیا لہذا باء کو حذف کیا گیا اور باء پر کسرہ کو باقی رکھا گیا تاکہ وہ باء کے حذف ہونے پر دلالت کرے۔

سوال: نونِ تاکید لانے کی صورت میں تشنیہ کا الف کیوں نہیں گرایا جاتا؟

جواب: تشنیہ کا صیغہ لِضَرْبَنَّ سے الف کو حذف کر دیا جاتا تو لِضَرْبَنَّ بچتا، اور واحد مذکر کے صیغہ سے ملتبس ہو جاتا۔

و كُسِرَتِ التُّونُ الثَّقِيلَةُ بَعْدَ اَلِفِ الثَّانِيَةِ لِشَبَابَتِهَا بِتُونِ الثَّانِيَةِ، وَ حَذَفَتِ التُّونُ اَلَّتِي هِيَ تَدُلُّ عَلَى الرَّفْعِ فِي مِثْلِ هَلْ يَضْرِبَنَّ، لِاَنَّ مَا قَبْلَ التُّونِ الثَّقِيلَةِ تَصِيْرٌ مُبْتَدِئاً، فَاِنْ قِيلَ لِمَ اُدْخِلَ اَلْاَلِفُ الْفَاصِلَةُ فِي مِثْلِ يَضْرِبَنَّ؟ قُلْنَا فَرَّارَ عَنْ اجْتِنَابِ التُّونَاتِ، وَ حُكْمِ الْخَفِيفَةِ مِثْلُ حُكْمِ الثَّقِيلَةِ اِلَّا اَنَّهُ لَا يَدْخُلُ بَعْدَ اَلْاَلِفَيْنِ، لِاجْتِنَابِ السَّاكِنَيْنِ فِي غَيْرِ حَدٍّ، وَ عِنْدَ يُونُسَ يَدْخُلُ قِيَاساً عَلَى الثَّقِيلَةِ وَ كَلَّتَاهُمَا تَدْخُلَانِ فِي سَبْعَةِ مَوَاضِعَ، لَوْجُودِ مَعْنَى الطَّلِبِ فِيهَا، فِي الْأَمْرِ كَمَا مَرَّ، وَ النَّهْيِ نَحْوُ لَا تَضْرِبَنَّ، وَ الْإِسْتِفْهَامِ نَحْوُ هَلْ تَضْرِبَنَّ؟ وَ السُّمْنِيُّ نَحْوُ لَيْتَكَ تَضْرِبَنَّ، وَ الْعَرُضُ نَحْوُ لَا تَضْرِبَنَّ وَ الْقَسْمُ نَحْوُ وَاللَّهِ لَأَضْرِبَنَّ، وَ النَّفْيُ قَلِيلاً مُشَابِهَةً بِالنَّهْيِ نَحْوُ لَا تَضْرِبَنَّ۔

ترجمہ: اور الفِ تشنیہ کے بعد نونِ ثقیلہ کو کسرہ دیا گیا ہے اس کے نونِ تشنیہ سے مشابہت رکھنے کی وجہ سے، اور اس نون کو حذف کر دیا گیا ہے جو رفع پر دلالت کرتا ہے هَلْ يَضْرِبَنَّ کی مثل میں، اس لیے کہ نونِ ثقیلہ کا ما قبل مبنی ہو گیا ہے، پس اگر کہا جائے کہ یَضْرِبَنَّ کی مثل میں الفِ فاصل کو کیوں داخل کیا گیا ہے؟ تو ہم کہیں گے اجتماعِ نونات سے بچنے کے لیے، اور نونِ خفیفہ کا حکم نونِ ثقیلہ کے حکم کی طرح ہے مگر یہ کہ نونِ خفیفہ دو الفوں کے بعد داخل نہیں ہوتا اجتماعِ ساکنین فی غیر حدّ کی وجہ سے، اور یونس کے نزدیک نونِ ثقیلہ پر قیاس کرتے ہوئے داخل کیا جاتا ہے، اور یہ دونوں ان میں معنی طلب پائے جانے کی وجہ سے سات جگہوں میں داخل ہوتے ہیں۔ (۱) جیسا کہ

امر میں گزرا۔ (۲) اور نہی جیسے لَا تَضْرِبَنَّ (۳) اور استفہام جیسے هَلْ تَضْرِبَنَّ؟ (۴) اور تمنیٰ جیسے لَيْتَكَ تَضْرِبَنَّ (۵) اور عرض جیسے آلا تَضْرِبَنَّ (۶) اور قسم جیسے وَاللّٰهِ لَا ضَرْبَ لَكَ (۷) اور نفی نہی کے ساتھ تھوڑی مشابہت کی وجہ سے۔

سوال: الفِ ثنّیہ کے بعد آنے والے نون کو کسرہ کیوں دیتے ہیں جیسے لِيَضْرِبَنَّ؟

جواب: اس لئے کہ نونِ ثقیلہ جو ثنّیہ کے صیغہ میں آتا ہے اسے الف کے بعد واقع ہونے کی وجہ سے نونِ ثنّیہ کے ساتھ مشابہت حاصل ہے، پس مشابہت کی وجہ سے نونِ ثنّیہ کی طرح اسے بھی کسرہ دیا گیا۔

سوال: جمع مؤنث غائب و حاضر میں نونِ ثقیلہ کو کسرہ کیوں دیا حالانکہ اس نون سے پہلے الفِ ثنّیہ نہیں بلکہ الفِ فاصل ہے؟

جواب: اگرچہ اس صیغہ کے نونِ ثقیلہ سے پہلے الفِ ثنّیہ نہیں مگر الف تو ہے پس یہ الفِ فاصل الفِ ثنّیہ کے مشابہ ہے جس کی بناء پر کسرہ دیا گیا ہے۔

سوال: نونِ ثقیلہ کی وجہ سے ثنّیہ کے نونِ اعرابی کو کیوں حذف کیا جاتا ہے حالانکہ وہ نون رفع پر دلالت کرتا ہے؟

جواب: جب فعل مضارع میں نونِ ثقیلہ داخل ہوتا ہے تو فعل مضارع مبنی ہو جاتا ہے اور نونِ اعرابی معرب ہونے کی نشانی ہے اب اگر نونِ اعرابی کو حذف نہ کرتے تو ایک فعل کا معرب اور مبنی ہونا لازم آتا جو کہ خلاف قیاس ہے اور فعل امر تو پہلے سے ہی مبنی ہوتا ہے اس میں نونِ ثقیلہ لاؤیانہ لاؤ، نونِ اعرابی پہلے ہی حذف ہو جاتا ہے، پس نونِ ثقیلہ کی بناء پر ساتوں صیغوں سے نونِ اعرابی گر جاتی ہے اور نونِ ثقیلہ کا ماقبل مبنی ہو جاتا ہے۔

سوال: جمع مؤنث غائب و حاضر کے صیغہ میں الفِ فاصل کیوں لاتے ہیں؟

جواب: جمع مؤنث غائب و حاضر کے صیغہ میں الفِ فاصل اس لئے لاتے ہیں تاکہ تین نون جمع نہ ہو جائیں، کیونکہ تین نون کا اجتماع ثقل کا باعث ہے، پس نونِ جمع مؤنث غائب اور نونِ ثقیلہ کے درمیان الفِ فاصل لا کر اس ثقل کو دور کرتے ہیں۔

سوال: کیا نونِ ثقیلہ اور نونِ خفیفہ کے حکم میں کوئی فرق ہے؟

جواب: نونِ خفیفہ کا وہی حکم ہے جو نونِ ثقیلہ کا ہے البتہ الفِ ثنّیہ اور الفِ فاصل کے بعد نونِ خفیفہ نہیں آتا ہے۔

سوال: جن صیغوں میں الفِ آتا ہے ان صیغوں میں نونِ خفیفہ کے نہ آنے کی کیا وجہ ہے؟

جواب: جن صیغوں میں الفِ آتا ہے اگر ان میں نونِ خفیفہ کو لائیں تو اجتماعِ ساکنین فی غیر حدہ لازم آتا ہے، پس اگر ساکنین فی غیر حدہ سے بچنے کے لئے الفِ ثنّیہ کو حذف کریں اور لِيَضْرِبَنَّ سے لِيَضْرِبَنَّ پڑھیں تو صیغہ واحد مذکر سے التباس ہو گا، اور اعراب نہ ہونے کی صورت میں واحد مذکر، جمع مذکر غائب سے ملتبس ہو گا، اور اگر صیغہ جمع مؤنث غائب و حاضر سے الفِ فاصل کو حذف کریں لِيَضْرِبَنَّ اور لِيَضْرِبَنَّ پڑھے تو دو نون کا اجتماع لازم آئے گا، اور اگر لِيَضْرِبَنَّ سے پہلے نون کو بھی حذف کریں اور لِيَضْرِبَنَّ پڑھے تو فعل مضارع منصوب بلام کی ہو جائے گا یوں صیغہ نون تاکید سے خارج ہو جائے گا، اور اگر دوسرے نون کو حذف کریں تب بھی یہی خرابی لازم آئے گی، لہذا ان تمام خرابیوں کو مد نظر رکھتے ہوئے نونِ خفیفہ ان صیغوں میں نہیں آتی۔

سوال: اجتماعِ ساکنین فی غیر حدہ کی وضاحت کریں اور بتائیں کہ وہ یہاں کیسے لازم آتا ہے؟

جواب: اجتماعِ ساکنین فی حدہ: یہ ہے کہ پہلا حرف ساکن مدہ ہو اور دوسرا حرف ساکن مد غم، جیسے وَالصَّالِّينَ میں الفِ مدہ اور پہلا لام جو مد غم ہے ساکن ہے پس یہ اجتماع جائز ہے، اجتماعِ ساکنین فی غیر حدہ: یہ ہے کہ پہلا حرف ساکن مدہ ہو اور دوسرا حرف ساکن مد غم نہ ہو جیسے نونِ خفیفہ کہ یہ نون ساکن ہوتا ہے جیسے لِيَضْرِبَنَّ اور یہ اجتماع ناجائز ہے کیونکہ یہ ثقل کا باعث ہے۔

نوٹ: چار تشنیہ اور دو جمع مؤنث غائب و حاضر کے صیغوں میں نونِ ثقیلہ کے ساتھ الف ساکن کا اجتماع اجتماعِ ساکنین فی حدہ ہے، اور نونِ خفیفہ کے ساتھ اجتماع فی غیر حدہ ہے۔

سوال: کیا کسی نحوی کے نزدیک نونِ خفیفہ تمام صیغوں میں نونِ ثقیلہ کی طرح آتی ہے؟

جواب: جی ہاں! کو فیوں میں سے یونس نحوی کے نزدیک نونِ خفیفہ نونِ ثقیلہ پر قیاس کرتے ہوئے تمام صیغوں میں آتی ہے اور اس کی علت یہ بیان کرتے ہیں کہ دونوں ساکن حرفوں کا تلفظ کرنا ممکن ہے جیسے مَحْيَاً میں الف اور یاءِ اضافت کے سکون کے ساتھ تلفظ کرنا ممکن ہے۔

سوال: نونِ ثقیلہ اور خفیفہ کتنے اور کون کون سے مقامات میں آتے ہیں اور کیوں آتے ہیں؟

جواب: یہ دونوں نون سات مقامات میں آتے ہیں اور ان مقامات پر ان کا آنا اس لئے ہے کہ ان میں طلب کا معنی پایا جاتا ہے اور وہ مقامات یہ ہیں۔

(۱) امر: اَصْرِبَنَّ اس میں فعل کا طلب کرنا پایا جاتا ہے۔ (۲) نہی: لَا تَصْرِبَنَّ اس میں ترکِ فعل کی طلب پائی جا رہی ہے۔ (۳) استغناء: هَلْ تَصْرِبَنَّ اس میں ذہن میں صورۃُ الامتی کے حصول کی طلب پائی جا رہی ہے۔ (۴) تمنی: لَيَبْتَكَ تَصْرِبَنَّ اس میں محبت کے طریقہ پر شیئی کے حصول کی طلب پائی جا رہی ہے۔ (۵) عرض: اَلَا تَصْرِبَنَّ اس میں نرمی کے ساتھ شیئی اور حکم کی طلب پائی جا رہی ہے۔ (۶) قسم: وَاللّٰهُ لَاَصْرِبَنَّ اس میں قسم کی وجہ سے بظاہر طلب کا معنی نہیں پایا جا رہا ہے مگر جب کوئی وَاللّٰهُ لَاَصْرِبَنَّ کہتا ہے تو گویا کہ اس نے اَسْأَلَ اللّٰهَ لَاَصْرِبَنَّ کہا یوں سوال کرنے کے طور پر معنی طلب پایا گیا، (۷) نفی: لَا تَصْرِبَنَّ اس میں حرفِ نفی کے ساتھ نونِ تاکید بہت کم آتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ نفی نہی سے مشابہت رکھتا ہے کہ دونوں کے صیغے ایک جیسے ہیں۔

سوال: نہی اور نفی میں تو ترکِ فعل کا معنی پایا جاتا ہے تو طلبِ فعل کا معنی کیسے پایا گیا؟

جواب: نہی میں تو ترکِ فعل کی طلب موجود ہے، اور رہی بات نفی کی تو یہ نہی کے مشابہ ہونے کی وجہ سے نہی کی طرح ترکِ فعل کی طلب کا معنی دیتا ہے، فلا اعتراض علیہ۔

وَاللّٰهُمَّ مِثْلُ الْأَمْرِ فِي جَبِينِ الْوُجُوهِ إِلَّا أَنَّهُ مُعَرَّبٌ بِأَلِفٍ جَبَاً. وَيَجِيءُ الْمَجْهُولُ مِثْلُ الْأَشْيَاءِ الْمَذْكُورَةِ فَيَنْبَغِي النَّاسُ نَحْوَهُ إِلَى آخِرِهِ، وَمِنْ الْمُسْتَقْبَلِ نَحْوُ يُضْرَبُ إِلَى آخِرِهِ، وَالْعَرَضُ مِنْ وَضْعِهِ خَسَاسَةُ الْفَاعِلِ أَوْ عَظَمَتِهِ أَوْ شَهْرَتِهِ، وَأَخْتَصَّ بِصِيغَةِ فَعِلٍ فِي النَّاسِ، لِأَنَّ مَعْنَاهُ غَيْرُ مَعْقُولٍ وَهُوَ اسْتِئْذَانُ الْفِعْلِ إِلَى الْمَفْعُولِ فَجَعَلَ صِيغَتَهُ أَيْضاً غَيْرَ مَعْقُولَةٍ وَهِيَ فَعِلٌ. وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجِيءُ عَلَى هَذِهِ الصِّيغَةِ كَلِمَةُ الْأَوْعِلِ وَدَلِيلٌ، وَفِي الْمُسْتَقْبَلِ عَلَى يَفْعَلُ، لِأَنَّ هَذِهِ الصِّيغَةَ مِثْلُ فُعْلَلٍ فِي الْحَرَكَاتِ وَالسَّكَنَاتِ وَلَا يَجِيءُ عَلَيْهِ كَلِمَةٌ أَيْضاً۔

ترجمہ: اور فعلِ نہی فعلِ امر کی طرح ہے تمام صورتوں میں مگر یہ کہ فعلِ نہی بالاجتماعِ معرب ہے، اور مجہول مذکورہ چیزوں کی طرح آتا ہے، پس فعلِ ماضی سے جیسے ضَرَبَ آخر تک اور مستقبل سے جیسے يُضْرَبُ آخر تک، اور اس کے وضع کرنے کی غرض فاعل کی خساست یا اسکی عظمت یا شہرت ہوتی ہے اور فعلِ ماضی میں فَعِلَ کے صیغہ کے ساتھ خاص کیا گیا ہے اس لیے کہ اس کا معنی غیر معقول ہے، اور وہ فعل کی اسنادِ مفعول کی طرف ہونا ہے، پس اس کے صیغہ کو بھی غیر معقول بنایا گیا ہے اور وہ فَعِلَ ہے۔ اور اسی وجہ سے اس صیغہ پر کوئی کلمہ نہیں آتا ہے مگر وُعِلَ اور دُعِلَ، اور مستقبل میں يَفْعَلُ کے وزن پر آتا ہے اس لیے کہ یہ صیغہ حرکات و سکنات میں فُعْلَلُ کے مثل ہے اور اس وزن پر بھی کوئی کلمہ نہیں آتا ہے۔

سوال: کیا فعلِ امر اور فعلِ نہی کے حکم میں کوئی فرق ہے، اور فعلِ نہی کو فعلِ امر کے بعد کیوں لائیں؟

جواب: فعل نہی تمام وجوہ میں فعل امر کے مثل ہے سوائے اس کے کہ فعل امر مبنی ہوتا ہے اور فعل نہی معرب، اور رہی یہ بات کہ فعل نہی کو فعل امر کے بعد کیوں لائیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ فعل امر مبنی ہونے کی وجہ سے مبنی للفاعل ہے اور فعل نہی معرب ہونے کی وجہ سے مبنی للمفعول ہے، اور فاعل مفعول سے مقدم ہوتا ہے لہذا اسی کا لحاظ کرتے ہوئے فعل امر کو مقدم اور فعل نہی کو مؤخر کیا گیا ہے۔

سوال: فعل نہی معرب کیوں ہے؟

جواب: چونکہ فعل نہی میں علت اعراب یعنی علامت مضارع برقرار رہتی ہے جب کہ فعل امر حاضر معروف میں اسے حذف کر دیا جاتا ہے لہذا فعل نہی علت اعراب کے سبب بالاجماع معرب ہے، اور فعل امر عدم علت اعراب کے سبب مبنی ہے۔

سوال: فعل مجہول کی تعریف کیا ہے نیز ماضی، مضارع، امر اور نہی کا فعل مجہول کس وزن پر آتے ہیں؟

جواب: جس فعل کا کرنے والا معلوم نہ ہو اسے مجہول کہتے ہیں اور فعل ماضی میں **فَعَلَ** کے وزن پر، اور فعل مضارع میں **يُفَعِّلُ** کے وزن پر، اور فعل امر میں **لِتُفَعِّلُ** کے وزن پر، اور فعل نہی میں **لَا تُفَعِّلُ** کے وزن پر آتا ہے۔

سوال: فعل مجہول کے لانے کا سبب کیا ہے، یہ کیوں لایا جاتا ہے؟

جواب: اس کی کئی وجوہات ہیں جو علم البلاغۃ میں بیان کی گئی ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں: (۱) فاعل کی خساست کی وجہ سے اس کا ذکر کرنا مناسب نہیں ہوتا تو فعل کی نسبت فاعل کے بجائے مفعول کی طرف کر دی جاتی ہے جیسے **شَتِمَ الْخَلِيقَةَ** (مخلوق خدا کو گالی دی گئی) پس جو مخلوق خدا کو گالی دے وہ خسیس و حقیر ہے وہ ذکر کرنے کے قابل نہیں۔ (۲) فاعل کی عظمت کی وجہ سے اس کا ذکر کرنا بے ادبی ہوتی ہے تو فعل کی نسبت فاعل کے بجائے مفعول کی طرف کر دی جاتی ہے جیسے **عُذِّبَ الْبَلَصُ** (چور کو سزا دی گئی) یہ جملہ اصل میں **عَاقَبَ السُّلْطَانُ الْبَلَصَ** تھا۔ (۳) فاعل کی شہرت کی وجہ سے اس کا ذکر چھوڑ دیا جاتا ہے تو فعل کی نسبت فاعل کے بجائے مفعول کی طرف کر دی جاتی ہے جیسے **خُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا** (انسان کمزور پیدا کیا گیا) پس فاعل اعراف المعارف ہے لہذا اس کے ذکر کی کوئی حاجت نہیں اور وہ اللہ تعالیٰ ہے، کہ **خُلِقَ** ایسا فعل ہے جو غیر اللہ سے متصور نہیں۔ پس ان تمام وجوہات کی بناء پر فعل کو مجہول یعنی مبنی للمفعول لاتے ہیں۔

سوال: فعل مجہول کا صیغہ مثلاً **فَعِلَ**، **يُفَعِّلُ** وغیرہ تو غیر معقول ہیں پھر بھی اس کو ان اوزان پر لایا گیا؟

جواب: چونکہ فعل مجہول کا معنی بھی غیر معقول ہے، کیونکہ فعل کی نسبت فاعل کے بجائے مفعول کی طرف کی جاتی ہے لہذا اس کے لئے صیغہ بھی غیر معقول استعمال کیا گیا ہے۔

سوال: فعل ماضی مجہول کا صیغہ کیسے غیر معقول ہے؟

جواب: فعل کے غیر معقول ہونے کی واضح دلیل یہ ہے کہ اس وزن پر اسم سے صرف دو کلمے **وَعِلَ** اور **دُعِلَ** ہی آتے ہیں، نیز **فَعِلَ** میں ضمہ سے کسرہ کی طرف خروج لازم ہونے کی وجہ سے بھی غیر معقول ہے۔ پس جب کلام عرب میں **وَعِلَ** اور **دُعِلَ** کے علاوہ کوئی کلمہ نہیں پایا جاتا تو یہ وزن غیر معقول ہو گیا اس لئے کہ اگر یہ وزن معقول ہوتا تو ضرور اس وزن پر کثیر کلمات آتے جبکہ ایسا نہیں۔

سوال: **يُفَعِّلُ** مضارع مجہول کا صیغہ کیسے غیر معقول ہے؟

جواب: اس لئے کہ یہ صیغہ حرکات و سکنات میں **فُعِّلَ** کے مثل ہے اور **فُعِّلَ** کے وزن پر کوئی کلمہ نہیں آتا سوائے **جُنْدَبَ** اور **بُرْقَعَمَ** کے، گویا یہ بھی غیر معقول اور قلیل الاستعمال ہے۔

فصل فی اسم الفاعل

فصل اسم فاعل کے بیان میں

وَهُوَ اسْمٌ مُشْتَقٌّ مِنَ الْمَصَارِعِ لِمَنْ قَامَ بِهِ الْفِعْلُ بِمَعْنَى الْحُدُوثِ وَاشْتَقَّ مِنْهُ لِمَنْ سَبَبَتْهَا فِي الْوُقُوعِ صِفَةٌ لِلْكَرَّةِ وَغَيْرِهَا، وَصِيغَتُهُ مِنَ الثَّلَاثِ الْمَجَرَّدَةِ عَلَى وَزْنِ فَاعِلٍ، وَحُدُفَ عِلَامَةُ الْإِسْتِقْبَالِ مِنْ يَضْرِبُ فَأُدْخِلَ الْأَلِفُ لِحَقْنِهَا بَيْنَ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ، لِأَنَّ فِي الْأَوَّلِ يَصِيرُ مُشَابِهًا بِالنُّكْتَةِ وَبِالتَّفْضِيلِ وَكُسْرٍ عَيْنُهُ لِأَنَّ بِنْتَقِدِيرِ الْفَتْحِ يَصِيرُ مُشَابِهًا بِمَا ضَى الْبُفَاعِلَةِ، وَبِنْتَقِدِيرِ الصَّغَةِ يَثْقُلُ، وَبِنْتَقِدِيرِ الْكُسْرَةِ أَيْضًا يَلْزَمُ الْإِلْتِبَاسُ بِأَمْرِ بَابِ الْبُفَاعِلَةِ وَلَكِنْ أَتَى مَعَ ذَلِكَ لِلْزَمَرَةِ، وَقِيلَ اخْتِيَارُ الْإِلْتِبَاسِ بِالنُّكْتَةِ أَوَّلًا، لِأَنَّ الْأَمْرَ مُشْتَقٌّ مِنَ الْمُسْتَقْبَلِ وَاسْمُ الْفَاعِلِ أَيْضًا مُشْتَقٌّ مِنَ الْمُسْتَقْبَلِ۔

ترجمہ: اور اسم فاعل وہ اسم ہے جو فعل مضارع سے بنایا جاتا ہے اس شخص کے لیے جس کے ساتھ فعل بمعنی حدوث قائم ہوتا ہے، اور اسم فاعل کو فعل مضارع سے بنایا گیا ہے نکرہ اور اس کے علاوہ کی صفت واقع ہونے میں ان دونوں کے درمیان مناسبت پائے جانے کی وجہ سے، اور ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کا صیغہ فاعل کے وزن پر آتا ہے، اور يَضْرِبُ سے علامت مضارع کو حذف کیا گیا ہے اور الف کے خفیف ہونے کی وجہ سے فاء اور عین کے درمیان داخل کیا گیا ہے، اس لیے کہ الف کو شروع میں داخل کرنے سے اسم فاعل مضارع کے صیغہ واحد متکلم اور اسم تفضیل کے مشابہ ہو جاتا، اور اس کے عین کلمہ کو کسرہ دیا گیا ہے اس لیے کہ فتح دینے کی تقدیر میں اسم فاعل باب مفاعلة کے فعل ماضی کے مشابہ ہو جاتا، اور ضمہ کی تقدیر میں اسم فاعل ثقیل ہو جاتا، اور عین کلمہ کو کسرہ دینے کی صورت میں بھی باب مفاعلة کے فعل امر سے التباس لازم آ رہا ہے لیکن اس کے باوجود اس کو ضرورت کی بناء پر باقی رکھا گیا ہے، اور کہا گیا ہے کہ امر کے ساتھ التباس کو اختیار کرنا اولیٰ ہے اس لیے کہ فعل امر فعل مستقبل سے مشتق ہوتا ہے اور اسم فاعل بھی فعل مستقبل سے مشتق ہوتا ہے۔

سوال: اسم فاعل کسے کہتے ہیں اور یہ کس سے مشتق ہوتا ہے؟

جواب: اسم فاعل وہ اسم ہے جس کے ساتھ فعل بمعنی حدوث قائم ہو، اور یہ فعل مضارع سے مشتق ہوتا ہے۔

سوال: اسم فاعل فعل مضارع سے ہی کیوں مشتق ہوتا ہے؟

جواب: اس لئے کہ اسم فاعل کو فعل مضارع سے مشابہت تامہ حاصل ہے مثلاً دونوں نکرہ کی صفت واقع ہو سکتے ہیں نیز اس کے علاوہ کئی امور

میں مشابہت پائی جاتی ہے جن کا ذکر مستقبل کی فصل میں ہو چکا ہے۔

سوال: ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کا صیغہ کس وزن پر آتا ہے اور کیسے بنتا ہے؟

جواب: ثلاثی مجرد سے اسم فاعل فاعِل کے وزن پر آتا ہے، علامت مضارع کو حذف کر کے فاء اور عین کلمہ کے درمیان الف کا اضافہ کرتے ہیں

اور عین کلمہ کو کسرہ دیتے ہیں اور آخر میں تنوین لاتے ہیں جیسے يَضْرِبُ سے ضَارِبٌ۔

سوال: اضافہ کے لئے الف کی تخصیص کیوں کی گئی ہے اور اضافہ کی ضرورت کیوں درپیش ہوئی؟

جواب: اگر الف کا اضافہ نہ کرتے تو اسم فاعل فعل ماضی سے ملتے ہو جاتا جیسے ضَرَبَ اور ضَرَبَ۔ اور اضافہ کے لئے الف کی تخصیص اس کی خفت

کی وجہ سے کی گئی ہے۔ جبکہ یاء اور واؤ لانے کی صورت میں صیغہ ثقیل ہو جاتا۔

جواب: چونکہ ثلاثی مجرد کے اسم فاعل اور صفت مشبہ کے درمیان مشابہتِ تامہ پائی جاتی ہے لہذا مشابہت کو پیش نظر رکھ کر صفت مشبہ کا ذکر اسم فاعل کے ساتھ کر دیا گیا ہے۔ اور رہی اس کی تعریف تو وہ یہ ہے: صفت مشبہ وہ اسم ہے جو ایسی ذات پر دلالت کرے جس میں صفت بطور ثبوت کے ہو۔

سوال: صفت مشبہ کے اوزان کون کون سے ہیں؟

جواب: صفت مشبہ کے سماعی ہونے کی وجہ سے اس کے اوزان خاص نہیں ہیں لیکن ہم یہاں پر چند اوزان لکھتے ہیں جو کثیر الاستعمال ہیں۔

وزن	مثال	معنی	وزن	مثال	معنی	وزن	مثال	معنی
فَعِلٌ	فَرَّطٌ	ڈرپوک	فَعَلٌ	شَكَّسَ	بدخو	فُعِلٌ	صُلِبَ	سخت
فَعِلٌ	مَدَحٌ	تمکین	فُعِلٌ	جُنِبَ	ناپاک	فَعَالٌ	جَنَابٌ	بزدل
فَعِلٌ	حَسَنٌ	خوبصورت	فُعَالٌ	شُجَاعٌ	بہادر	فَعْلَانٌ	عَظَمَانٌ	پیاسا
أَفْعُلُ	أَحُولُ	بھینگا						

سوال: ان اوزان میں سے کون سا وزن ماضی مکسور العین سببِ یسبغ کے ساتھ خاص ہے؟

جواب: أَفْعُلُ کا وزن ماضی مکسور العین سببِ یسبغ کے ساتھ خاص ہے جیسے أَحُولُ۔

سوال: کیا أَفْعُلُ کے وزن پر آنے والے اسماء سببِ یسبغ کے علاوہ کسی دوسرے ابواب سے بھی آتے ہیں؟

جواب: جی ہاں! چھ اسماء ایسے ہیں جو أَفْعُلُ کے وزن پر آکر بھی ماضی مضموم العین فَعْلٌ یَفْعُلُ کے باب سے آتے ہیں، اور وہ اسماء یہ ہیں۔

أَحْبَقُ - أَخْرَقُ - آذَمَ - أَرَعَنَ - أَسْبَرُ - أَعْجَفَ - یہ فَعْلٌ یَفْعُلُ باب سے آتے ہیں۔

سوال: کیا ان کے علاوہ بھی کوئی اسم باب فَعْلٌ یَفْعُلُ سے آتا ہے؟

جواب: جی ہاں! اصمعی کے نزدیک أَعْجَمَ بھی فَعْلٌ یَفْعُلُ باب سے آتا ہے۔

سوال: کیا ان مندرجہ بالا اسماء کی لغات میں کچھ اختلاف بھی ہے؟

جواب: جی ہاں! فراء کے نزدیک أَحْبَقُ ماضی مکسور العین فَعْلٌ یَفْعُلُ سے بھی آتا ہے اور اسی طرح أَخْرَقُ - أَسْبَرُ - أَعْجَفَ بھی ایک لغت کے مطابق ماضی مکسور العین فَعْلٌ یَفْعُلُ سے آتے ہیں۔

سوال: کیا صفت مشبہ کے یہی اوزان ہیں اور ان کے علاوہ نہیں ہیں؟

جواب: مصنف نے اپنی کتاب مراح الارواح میں کل دس اوزان شمار کروائے ہیں حالانکہ ان دس اوزان کے علاوہ بھی دیگر اوزان پر صفت مشبہ

آتا ہے جو علم الصیغہ اور دعوت اسلامی کے اشاعتی ادارہ مکتبۃ المدینہ کی مطبوعہ کتاب بنام نصاب الصرف میں مذکور ہیں۔

وَيَجِيءُ أَفْعُلٌ لِتَفْضِيلِ الْفَاعِلِ مِنَ الثَّلَاثِي غَيْرِ مَرِيدٍ فِيهِ مِمَّا لَيْسَ بِلَوْنٍ وَلَا عَيْبٍ وَلَا يَجِيءُ مِنَ الْمَرِيدِ فِيهِ لِعَدَمِ امْكَانِ مُحَافَظَةِ جَمِيعِ حُرُوفِهِ فِي أَفْعُلٍ وَلَا يَجِيءُ مِنَ لَوْنٍ وَلَا عَيْبٍ، لِأَنَّ فِيهِمَا يَجِيءُ أَفْعُلٌ لِلصَّفَةِ فَيَلْزَمُ الِاتِّبَاسُ، وَلَا يَجِيءُ لِتَفْضِيلِ الْمَفْعُولِ حَتَّى لَا يَلْتَبِيسَ بِتَفْضِيلِ الْفَاعِلِ، فَإِنْ قِيلَ لِمَ لَمْ يُجْعَلْ عَلَى الْعَكْسِ حَتَّى لَا يَلْزَمَ الِاتِّبَاسُ؟ قُلْنَا جَعَلْنَا لِلْفَاعِلِ أَفْعُلًا، لِأَنَّ الْفَاعِلَ مَفْصُودٌ وَالْمَفْعُولُ فَضْلَةٌ وَ أَيْضًا يُنْكَرُ التَّغْيِيمُ فِي الْفَاعِلِ دُونَ الْمَفْعُولِ، وَ نَحْوُ أَشْعَلُ مِنْ ذَاتِ النَّحْيَيْنِ لِتَفْضِيلِ الْمَفْعُولِ وَ نَحْوُ أَعْطَاهُمْ وَأَوْلَاهُمْ مِنَ الزَّوَادِ وَأَحْبَقُ مِنْ هَبْتَقَّةَ مِنَ الْعُيُوبِ شَادٌّ۔

ترجمہ: اور اس ثلاثی مجرد سے جس میں لون و عیب کا معنی نہ ہو فاعل کی تفضیل کے لیے (اسم تفضیل) **أَفْعُلُ** کا وزن آتا ہے، اور ثلاثی مزید فیہ سے اسم تفضیل تمام حروف کی حفاظت کے ممکن نہ ہونے کی وجہ سے **أَفْعُلُ** کے وزن پر نہیں آتا، اور نہ لون و عیب سے آتا ہے اس لیے کہ ان دونوں میں **أَفْعُلُ** کا وزن صفت کے لیے آتا ہے، پس التباس لازم آئیگا، اور مفعول کی تفضیل کے لیے بھی نہیں آتا تاکہ فاعل کی تفضیل سے التباس نہ ہونے پائے، پس اگر کہا جائے کہ اس کے برعکس کیوں نہ کیا گیا تاکہ التباس لازم نہ آتا؟ ہم کہیں گے کہ فاعل کے لیے اسم تفضیل بنانا اولیٰ ہے اس لیے کہ فاعل مقصود ہوتا ہے اور مفعول فضله ہوتا ہے، نیز فاعل میں تعین ممکن ہے نہ کہ مفعول میں، اور مفعول کی تفضیل میں **أَشْغَلُ مِنْ ذَاتِ النَّحْيَيْنِ** کے جیسے، اور زوائد سے **أَعْطَاهُمْ وَأَوْلَاهُمْ** کے جیسے، اور عیوب سے **أَحْمَقُ مِنْ هَبْتَقَّةَ** کے جیسے شاذ میں سے ہیں۔

سوال: اسم تفضیل کی تعریف کیا ہے اور یہ کس وزن پر آتا ہے اور ثلاثی مجرد کے علاوہ دوسرے ابواب سے کیوں نہیں آتا؟

جواب: تعریف: اسم تفضیل وہ اسم ہے جو ایسی ذات پر دلالت کرے جس میں کسی کے مقابلہ میں مصدری معنی کی زیادتی ہو جیسے **بَكْرٌ أَكْبَرُ مِنْ زَيْدٍ** (بکر مزید سے بڑا ہے۔ وزن: ثلاثی مجرد سے اسم تفضیل **أَفْعُلُ** کے وزن پر آتا ہے جیسے **أَكْبَرُ**۔ **أَفْعُلُ** وغیرہ۔ ثلاثی مجرد کے علاوہ ابواب سے **أَفْعُلُ** کے وزن پر اسم تفضیل نہیں آتا ہے اس لئے کہ اگر کلمہ چار حرف والا ہو یا اس سے زیادہ والا، اور اس کے شروع میں الف تفضیل کا اضافہ کیا جائے تو کلمہ **أَفْعُلُ** کے وزن سے نکل جائے گا جیسے **يَجْتَنِبُ** سے **أَجْتَنِبُ**، پس مزید فیہ میں **أَفْعُلُ** کا وزن برقرار نہ رہ سکا۔ اور اگر حروف زوائد کو حذف کر کے **أَفْعُلُ** کے وزن پر لائیں تو ثلاثی مجرد کے اسم تفضیل سے ملتبس ہو جائے گا جیسے باب افعال سے **أَخْرَجُ أَفْعُلُ** کے وزن پر بنائیں تو یہ نہیں معلوم ہو سکے گا کہ اس کا معنی زیادہ نکلنے والا ہے یا زیادہ نکالنے والا، یا باب استفعال سے خروج کی زیادتی کی طلب ہے، پس اس التباس فاسد کی بناء پر غیر ثلاثی مجرد سے **أَفْعُلُ** کے وزن پر اسم تفضیل نہیں آتا۔

سوال: تو کیا غیر ثلاثی مجرد سے اسم تفضیل نہیں آتا؟

جواب: آتا ہے مگر **أَفْعُلُ** کے وزن پر نہیں بلکہ اس باب کے مصدر کو منصوب ذکر کر کے اس سے پہلے لفظ **أَشَدُّ** یا **أَزِيدُ** یا **أَكْبَرُ** وغیرہ ذکر کرتے ہیں جیسے **أَشَدُّ إِخْرَاجًا**۔ **أَزِيدُ إِجْتِنَابًا**۔ **أَكْبَرُ إِسْتِنْصَارًا**۔

سوال: رنگ و عیب کے معانی پر مشتمل ابواب سے اسم تفضیل کیوں نہیں آتا ہے؟

جواب: اس لئے کہ رنگ و عیب میں **أَفْعُلُ** کا وزن صفت مشبہ کے لئے آتا ہے جیسے **أَحْمَرُ**۔ **أَسْوَدُ**۔ **أَقْبَحُ**۔ پس اگر **أَفْعُلُ** کے وزن پر لون و عیب سے اسم تفضیل بھی لائیں اور آپ **أَسْوَدُ** کہیں تو پتہ نہیں چلے گا کہ اس کا معنی ذوسود ہے یا زائد فی السواد ہے، اس التباس فاسد کی بناء پر لون و عیب سے **أَفْعُلُ** کے وزن پر اسم تفضیل نہیں آتا ہے۔

سوال: تو کیا لون و عیب سے اسم تفضیل نہیں آتا ہے؟

جواب: ایسی بات نہیں ہے لون و عیب سے بھی اسم تفضیل آتا ہے مگر **أَفْعُلُ** کے وزن پر نہیں بلکہ اس کے مصدر کو منصوب ذکر کر کے اس سے پہلے **أَشَدُّ** یا **أَزِيدُ** یا **أَكْبَرُ** لگا کر بناتے ہیں جیسے **أَشَدُّ حُمْرًا**۔

سوال: اسم تفضیل اسم فاعل سے آتا ہے اسم مفعول سے کیوں نہیں آتا ہے؟

جواب: اس لئے کہ اس صورت میں معنی کے اعتبار سے اسم فاعل اور اسم مفعول کے اسم تفضیل کے درمیان التباس لازم آتا ہے، کہ پتہ نہیں چل سکے گا کہ **أَحْرَبُ** کا معنی زیادہ مارنے والا ہے یا زیادہ مار کھانے والا ہے، پس اس قباحت کے پیش نظر اسم مفعول سے اسم تفضیل نہیں آتا ہے۔

سوال: اس کا الٹ بھی تو کیا جاسکتا تھا کہ اسم تفضیل اسم فاعل کے لئے نہ آتا اور اسم مفعول کے لئے آتا؟

جواب: اس کا الٹ کرنے سے بہت ساری خرابیاں لازم آرہی تھیں جن کی بناء پر اسم مفعول کے اسم تفضیل سے اعراض کر کے اسم فاعل کے اسم تفضیل کی طرف رجوع کیا گیا ہے۔ اور وہ خرابیاں یہ ہیں۔ (۱) فاعل مقصود ہوتا ہے جبکہ مفعول زائد و فضلہ۔ (۲) فاعل میں عموم ہوتا ہے کہ یہ لازم و متعدی دونوں میں پایا جاتا ہے جبکہ مفعول میں خصوص کہ یہ صرف متعدی سے آتا ہے۔ (۳) کلام میں اگر مفعول نہ ہو تب بھی کلام پورا ہو جاتا ہے جبکہ فاعل نہ ہو تو کلام ہی نہیں پایا جاتا۔ (۴) اگر اسم مفعول سے اسم تفضیل لاتے اور اسم فاعل سے نہ لاتے تو صرف فعل متعدی سے ہی اسم تفضیل آتا اور فعل لازم سے نہ آتا اس طرح چند افعال میں اسم تفضیل محدود ہو جاتا۔ پس ان خرابیوں کے پیش نظر مفعول سے نہ لا کر فاعل سے لایا گیا ہے۔

سوال: آپ نے کہا کہ مفعول سے اسم تفضیل نہیں آتا حالانکہ اَشْغَلَ مِنْ ذَاتِ النَّحْيَيْنِ میں اَشْغَلَ مفعول کے معنی میں زیادتی کے لئے آیا ہے، اسی طرح غیر ثلاثی مجرد سے اسم تفضیل اَفْعَلُ کے وزن پر آتا ہے جیسے اَعْطَاهُمْ۔ اَوْلاَهُمْ۔ نَزَلُوْنَ وَعِيبٌ سے بھی اَفْعَلُ کے وزن پر اَحْبَقُ اسم تفضیل آیا ہے؟

جواب: یہ تمام مثالیں شاذ ہیں اور الشاذ کالبعد و م۔ لہذا ان کے ذریعہ دلیل پکڑنا درست نہیں ہے۔

سوال: ذَاتِ النَّحْيَيْنِ اور اَحْبَقُ من هِبْنَقَةٍ سے کیا مراد ہے؟

جواب: (ذَاتِ النَّحْيَيْنِ: ذات بمعنی والی اور النحیین یہ تشبیہ ہے النَّحْيِ کی، بمعنی گھٹی کی مشک، اور النحیین کا لفظ ایک مشہور و معروف مثل میں استعمال ہوتا ہے جیسے اَشْغَلَ مِنْ ذَاتِ النَّحْيَيْنِ در حقیقت یہ مثل اس طرح مشہور ہوئی کہ ایک عورت تھی جو بنو تمیم (جو کہ ثعلب کی شاخ ہے) سے تعلق رکھتی تھی وہ ایک مرتبہ بازار عکاظ میں حاضر ہوئی جو مکہ کے قریب ہے اور اس عورت کے پاس گھی کے دو مشک تھے، تو اس کو خولہ بن جبیر الانصاری اپنے خالو کے مکان کی طرف لے گیا تاکہ اس سے گھی خریدے، پس اس سے کہا کہ اپنا گھی دکھاؤ لہذا اس نے ایک مشک کو کھول کر دیا تو اس نے اس کو چکھا اور واپس کر دیا تو اس عورت نے اپنا ایک ہاتھ اس مشک کے منہ پر رکھ کر بند کر دیا اور دوسرے مشک کو کھول کر اس کو دیا، لہذا اس نے اس کے ساتھ بھی وہی کیا جو پہلے والے مشک کے ساتھ کیا تھا تو اس نے اپنا دوسرا ہاتھ اس دوسرے مشک کے منہ پر رکھ کر اس کو بند کر دیا اب اس عورت کے دونوں ہاتھوں کے مشغول ہونے کی وجہ سے اس مرد نے اس کے ساتھ جماع کرنے لگا اور وہ اپنے ہاتھوں کے مشغول ہونے کی وجہ سے اس کو ہٹانے پر قادر نہ ہو سکی گویا اس نے گھی کو بچایا اور اپنی عزت کو گنوا بیٹھی تو اس پر یہ مقولہ مشہور ہو گیا کہ وہ اس عورت سے بھی زیادہ مشغول ہے۔

ہبنقہ: یہ ایک ایسے آدمی کا لقب ہے جس کو ذو قلاہ یعنی قلاہے والا کہا جاتا تھا اور اس کا نام یزید بن ثوران تھا جو کہ قیس بن ثعلبہ کا دادا تھا، اور یہ حماقت کی ضرب المثل میں مشہور تھا، اس کی تمام تر حماقت کا حاصل یہ تھا کہ یہ اپنی گردن میں قلاہہ ڈالے رکھتا تھا جو مختلف رنگوں کے چیتھڑوں یا دھاگوں سے بنا ہوا تھا جب اس سے پوچھا گیا کہ تو اپنے گردن میں یہ قلاہہ کیوں لٹکاتا ہے تو اس نے جواب دیا کہ میں اس کو اپنی گردن میں اس لئے لٹکاتا ہوں تاکہ میں لوگوں میں اپنے آپ کو پہچان سکوں، ایک دفعہ ایسا ہوا کہ اس کے بھائی نے رات کے وقت اس کا قلاہہ چر لیا اور اس کو اپنی گردن میں ڈال لیا، جب صبح ہوئی اور یزید بن ثوران نے اپنے بھائی کو دیکھا کہ اس نے وہ قلاہہ اپنی گردن میں لٹکائے ہوئے ہے تو یزید بن ثوران ہنسا اور اپنے بھائی سے کہنے لگا، اے میری بھائی! کیا تو نے مجھ سے قلاہہ چر لیا ہے؟ تب تو تو میں ہوا تو پھر میں کون ہوں۔ اس طرح یہ مثل مشہور ہو گئی اور کسی بے وقوف شخص کو دیکھ کر ایسا کہا جاتا ہے۔

وَيَجِيءُ الْفَاعِلُ عَلَى الْفَعِيلِ نَحْوُ نَصِيٍّ، وَقَدْ يَسْتَوِي فِيهِ الْمَذَكَّرُ وَالْمُؤَنَّثُ إِذَا كَانَ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ نَحْوُ قَتِيلٍ وَجَرِيحٍ، فَتَقَابَيْنِ الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ إِلَّا إِذَا جُعِلَتِ الْكَلِمَةُ مِنْ عَدَادِ الْأَسْمَاءِ نَحْوُ ذَيْبَحَةٍ وَلَقِيْطَةٍ، وَقَدْ يَشَبَّهُ بِهَا مَا هُوَ بِمَعْنَى فَاعِلٍ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ الاعراف ۶۵: ۷۷

ترجمہ: اسم فاعل **فَعِيلٌ** کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے **نَصِيْرٌ**، اور کبھی اس میں مذکر و مؤنث دونوں برابر ہوتے ہیں جبکہ یہ اسم مفعول کے معنی میں ہو جیسے **قَتِيْلٌ** اور **جَرِيْحٌ**، فاعل اور مفعول کے درمیان فرق کرتے ہوئے مگر یہ کہ جب کلمہ اسمائے عدد میں سے ہو جیسے **ذِيْبَحَةٌ** اور **لَقِيْطَةٌ**، اور کبھی اس چیز کے مشابہ ہوتا ہے جو فاعل کے ہم معنی ہو جیسے فرمانِ باری تعالیٰ (اِنَّ رَحْمَتَ اللّٰهِ قَرِيْبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِيْنَ) الاعراف ۶۵: ۷۔

سوال: کیا اسم فاعل فَعِيلٌ کے وزن پر بھی آتا ہے؟

جواب: جی ہاں! اسم فاعل **فَعِيلٌ** کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے **نَصِيْرٌ**۔ نیز **فَعِيلٌ** کا وزن اسم مفعول کے لئے بھی آتا ہے جیسے **قَتِيْلٌ** بمعنی مقتول اور **جَرِيْحٌ** بمعنی مجروح۔ جب **فَعِيلٌ** بمعنی مفعول ہو تو مذکر اور مؤنث کے لئے **فَعِيلٌ** ہی آئے گا جیسے **رَجُلٌ قَتِيْلٌ**۔ اور **اِمْرَاَةٌ قَتِيْلٌ**۔ اور یہ برابری اس لئے رکھی گئی ہے تاکہ اسم فاعل اور اسم مفعول میں فرق کیا جاسکے، ہاں اگر کلمہ اسمائے اعداد میں سے ہو تو پھر مؤنث کے لئے آخر میں گول تاء لگائیں گے جیسے **شَاةٌ ذِيْبَحَةٌ** بمعنی مذبوہ بکری، **اِمْرَاَةٌ لَقِيْطَةٌ** بمعنی لفظ عورت، اور مذکر کے لئے **جَهْلٌ ذِيْبَحٌ**۔ **جَهْلٌ لَقِيْطٌ**۔ اور کبھی **فَعِيلٌ** بمعنی فاعل، **فَعِيلٌ** بمعنی مفعول کے مشابہ ہوتا ہے، پس اس صورت میں **فَعِيلٌ** بمعنی فاعل مذکر اور مؤنث کے لئے برابر ہوتا ہے جیسے اِنَّ رَحْمَةَ اللّٰهِ قَرِيْبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِيْنَ، پس **قَرِيْبٌ** رحمتہ کی صفت ہے اور **قَرِيْبٌ** بمعنی قارب ہے لیکن اسم مفعول کے مشابہ ہونے کی وجہ سے قریب پر جو رحمتہ کی صفت ہے تاء تانیث نہیں لگائی گئی حالانکہ رحمتہ مؤنث کی وجہ سے قریب ہونا چاہئے تھا۔

وَيَعِيْءُ عَلَى فَعُوْلٍ لِّلْمُبَالَغَةِ نَحْوُ مَنُوعٍ وَيَسْتَوِي فِيْهِ الْبُذْكُ وَالْبُؤْثُ اِذَا كَانَ بِمَعْنَى فَاعِلٍ نَحْوُ اِمْرَاةٍ صَبُوْرٍ وَ رَجُلٍ صَبُوْرٍ، وَيُقَالُ فِي الْمَفْعُوْلِ نَاقَةٌ حَلُوْبَةٌ۔ فَأُعْطِيَ الْاِسْتِوَاءُ فِي فَعِيْلٍ لِّلْمَفْعُوْلِ وَفِي فَعُوْلٍ لِّلْفَاعِلِ طَلَبًا لِّلْعَدْلِ۔ وَيَعِيْءُ لِّلْمُبَالَغَةِ نَحْوُ صَبَّارٍ وَ سَيْفٍ مَّجْدَمٍ وَ هُوَ مُشْتَرِكٌ بَيْنَ الْاَلَةِ وَ بَيْنَ مُبَالَغَةِ الْفَاعِلِ، وَفَسِيْقٌ وَكِبَارٌ وَ طَوَالٌ وَ عَلَامَةٌ وَ نَسَابَةٌ وَ رَوَايَةٌ وَ فَرْوَقَةٌ وَ ضُحْكَةٌ وَ ضُحْكَةٌ مَّجْرَامَةٌ وَ مَسْقَامٌ وَ مَعْطِيْرٌ، وَيَسْتَوِي الْبُذْكُ وَالْبُؤْثُ فِي التَّسْعَةِ الْاٰخِرَةِ، لِقَلَّتِهِنَّ، اَمَّا قَوْلُهُمْ مَّسْكِيْنَةٌ فَمَحْمُولَةٌ عَلَى فَعِيْرَةٍ كَمَا قَالُوْا هِيَ عَدُوَّةُ اللّٰهِ، وَ اِنْ لَمْ يَدْخُلِ الشَّأْنُ فِي فَعُوْلٍ الَّذِي لِّلْفَاعِلِ حَبْلًا عَلَى مَعْنَى صَدِيْقَةٍ، لَآتَتْهُ نَقِيْضَةٌ۔

ترجمہ: اور اسم فاعل کبھی مبالغہ کے لیے **فَعُوْلٌ** کے وزن پر آتا ہے جیسے **مَنُوعٌ**، اور اس میں مذکر و مؤنث برابر ہوتے ہیں جبکہ یہ اسم فاعل کے معنی میں ہو جیسے **اِمْرَاةٌ صَبُوْرٌ** و **رَجُلٌ صَبُوْرٌ**، اور مفعول کے معنی میں بولا جاتا ہے **نَاقَةٌ حَلُوْبَةٌ**۔ پس جو **فَعِيْلٌ** بمعنی مفعول ہو اور جو **فَعُوْلٌ** بمعنی فاعل ہو تو اس میں مذکر و مؤنث کو برابر رکھا جاتا ہے عدل کو طلب کرنے کی غرض سے۔ اور اسم فاعل مبالغہ کے لیے بھی آتا ہے جیسے **صَبَّارٌ** اور **سَيْفٌ مَّجْدَمٌ**، اور یہ اسم آلہ اور اسم فاعل کے مبالغہ کے درمیان مشترک ہوتا ہے، اور **فَسِيْقٌ وَكِبَارٌ وَ طَوَالٌ وَ عَلَامَةٌ وَ نَسَابَةٌ وَ رَوَايَةٌ وَ فَرْوَقَةٌ وَ ضُحْكَةٌ وَ ضُحْكَةٌ مَّجْرَامَةٌ وَ مَسْقَامٌ وَ مَعْطِيْرٌ**۔ ان مذکورہ اسماء میں سے آخری آٹھ میں ان کے قلت استعمال کی وجہ سے مذکر و مؤنث برابر ہوتا ہے، رہا اہل صرف کا قول **مَسْكِيْنَةٌ** پس یہ **فَعِيْرَةٌ** پر محمول ہے جیسے کہ انہوں نے کہا **هِيَ عَدُوَّةُ اللّٰهِ** (حالانکہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ **عَدُوَّةُ اللّٰهِ** ہوتا)، اور اگرچہ اس **فَعُوْلٌ** میں جو اسم فاعل کے معنی میں ہے تاء کو داخل نہیں کیا گیا **صَدِيْقَةٌ** کے معنی پر محمول کرتے ہوئے اس لیے کہ یہ اس کی نقیض ہے۔

سوال: کیا مبالغہ کے لئے اسم فاعل **فَعُوْلٌ** کے وزن پر بھی آتا ہے؟

جواب: جی ہاں! فاعل کے مبالغہ کے لئے **فَعُول** کا وزن آتا ہے جیسے **مُنُوْعٌ** بمعنی مانع بہت روکنے والا، **فَعُول** کا وزن جب فاعل کے لئے آئے تو مذکر اور مؤنث دونوں کے لئے **فَعُول** مذکر کا صیغہ ہی استعمال ہو گا جیسے **رَجُلٌ مَّنُوْعٌ**۔ **اِمْرَأَةٌ مَّنُوْعَةٌ**۔ اور اگر **فَعُول** بمعنی مفعول ہو تو مؤنث کے لئے تاء تانیث کے ساتھ اور مذکر کے لئے بغیر تاء تانیث کے استعمال ہو گا جیسے **رَجُلٌ مَّنُوْعٌ**۔ **اِمْرَأَةٌ مَّنُوْعَةٌ**۔

نوٹ: پس مفعول کو **فَعِيلٌ** میں برابری دی گئی ہے مذکر اور مؤنث کے استعمال میں، اور فاعل کو **فَعُولٌ** میں برابری دی گئی مذکر اور مؤنث کے استعمال میں، عدل اور انصاف کو طلب کرتے ہوئے کہ مفعول **فَعِيلٌ** میں کثیر الاستعمال ہے اور **فَعُولٌ** میں قلیل الاستعمال، جبکہ فاعل **فَعُولٌ** میں کثیر الاستعمال ہے اور **فَعِيلٌ** میں قلیل الاستعمال۔

سوال: اسم فاعل کے مبالغہ کے لئے اور کون کون سے اوزان آتے ہیں؟

جواب: فاعل کے مبالغہ کے لئے **فَعَالٌ** کا وزن آتا ہے جیسے **صَبَّارٌ** بہت صبر کرنے والا، نیز ایک وزن **مِفْعَلٌ** کا آتا ہے جیسے **سَيْفٌ مَّجْرُومٌ**، لیکن **مِفْعَلٌ** کا وزن اسم آلہ کے لئے بھی آتا ہے لہذا **مِفْعَلٌ** کا وزن اسم فاعل اور اسم آلہ کے درمیان مشترک ہے، نیز اسم فاعل کے مبالغہ کے لئے یہ اوزان بھی ہیں۔
(۱) (فَسِيْقٌ) بہت فسق کرنے والا۔ (۲) (كُبَّارٌ) بہت بڑا۔ (۳) (طَوَّالٌ) بہت لمبا۔ (۴) (عَلَّامَةٌ) بہت علم والا۔ (۵) (نَسَّابَةٌ) بہت نسب کو جاننے والا۔ (۶) (رَوَّايَةٌ) بہت روایت کرنے والا۔ (۷) (فَرَّوْقَةٌ) بہت فرق کرنے والا۔ (۸) (ضَحْكَةٌ) لوگوں پر بہت ہنسنے والا۔ (۹) (ضُحْكَةٌ)۔ (۱۰) (مَجْرَمَةٌ) کثیر جزام والا۔ (۱۱) (مَغْطِيٌّ) بہت عطر والا۔
پس آخر کے نو اوزان سے آنے والا مبالغہ الفاعل مذکر اور مؤنث میں یکساں استعمال ہوں گے ان کی قلت استعمال کی وجہ سے جیسے **رَجُلٌ مَغْطِيٌّ**۔
اِمْرَأَةٌ مَغْطِيَّةٌ۔

سوال: **مِفْعِيلٌ** کے آخر میں تاء تانیث کی ضرورت نہیں ہے لیکن **مِسْكِيْنَةٌ** کے آخر میں تاء آرہی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: چونکہ معنوی اعتبار سے **مِسْكِيْنَةٌ** **فَقِيْرَةٌ** کے مقابلہ میں ہے اور **فَقِيْرَةٌ** میں تاء موجود ہے اس لئے **مِسْكِيْنَةٌ** میں بھی تاء لائی گئی ہے جیسا کہ **هِيَ عَدُوَّةُ اللَّهِ** کے **عَدُوَّةٌ** میں تاء نہیں آنی چاہئے تھی کیونکہ **فَعُولٌ** جب فاعل کے معنی میں ہو تو مذکر اور مؤنث کے لئے **فَعُولٌ** کا وزن بغیر تاء کے استعمال ہوتا ہے لیکن یہاں پر **عَدُوَّةٌ** **صَدِيْقَةٌ** کے مقابلہ میں ہے، اس لئے **صَدِيْقَةٌ** کا لحاظ کرتے ہوئے **عَدُوَّةٌ** کے آخر میں تاء لگا کر **عَدُوَّةٌ** بنایا گیا ہے۔
وَصِيغَتُهُ مِنْ غَيْرِ الثَّلَاثِي عَلَى صِيغَةِ الْمُسْتَقْبَلِ بِبَيْمٍ مَضْمُومَةٍ وَكَسْرٍ مَا قَبْلَ الْآخِرِ نَحْوُ مُكْرِمٍ، وَاخْتِيَارُ الْبَيْمِ لَتَعْدُّ حُرُوفِ الْعِلَّةِ وَفَتْحُ الْبَيْمِ مِنَ الْوَاوِ فِي كَوْنِهَا شَفَوِيَّةً وَصَمُّ الْبَيْمِ لِفَتْحِ بَيْتِهِ وَبَيْنَ الْمَوْضِعِ، وَنَحْوُ مُسَهَّبٍ لِلْفَاعِلِ عَلَى صِيغَةِ الْمَفْعُولِ مِنْ أَهَبَ وَيَافِعُ مِنْ أَيْفَعَمَ شَادَّ، وَيُنْيَى مَا قَبْلَ تَاءِ الثَّانِيَةِ عَلَى الْفَتْحِ فِي صَارِبَةٍ، لِأَنَّهُ صَارَ بِمَنْزِلَةِ وَسْطِ الْكَلِمَةِ كَمَا فِي نُونِ الشَّكِيْدِ وَيَاءِ النَّسْبَةِ وَعَلَى الْفَتْحِ لِلْخَفَةِ۔

ترجمہ: اور اسم فاعل کا صیغہ ثلاثی مزید فیہ سے میم مضموم اور آخر کے ما قبل کے کسرہ کے ساتھ مستقبل کے صیغہ پر آتا ہے جیسے **مُكْرِمٌ**، اور میم کو حرف علت کے متعذر ہونے اور میم کا واو سے دونوں کے شفویہ ہونے میں قریب ہونے کی وجہ سے اختیار کیا گیا ہے، اور میم کو ضمہ دیا گیا ہے اسم فاعل اور اسم ظرف کے درمیان فرق کرنے کی وجہ سے، اور **مُسَهَّبٌ** جو **أَسْهَبَ** سے اسم مفعول کے صیغہ پر ہے یہ اسم فاعل کے لیے استعمال ہوتا ہے اور **يَافِعُ** جو **أَيْفَعَمَ** سے اسم فاعل کے لیے استعمال ہوتا ہے یہ دونوں شاذ ہیں، اور **صَارِبَةٌ** میں تائے تانیث کے ما قبل کو مبنی بر فتح کیا گیا ہے اس لیے کہ باء وسط کلمہ کی منزل میں ہو گیا ہے جیسے کہ نون تاکید اور یائے نسبی میں، نیز اس کو خفت کی وجہ سے فتح پر مبنی کیا گیا ہے۔

سوال: غیر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کس وزن پر آتا ہے اور بنانے کا کیا طریقہ ہے؟

جواب: غیر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کا صیغہ فعل مضارع کے صیغہ سے یوں بنتا ہے کہ علامت مضارع کو حذف کر کے اس کی جگہ میم مضموم لگا دیتے ہیں اور آخر کے ماقبل کو کسرہ دے کر آخر میں تنوین لگا دیتے ہیں جیسے **يُكْرِمُ** سے **مُكْرِمٌ**، **يُجْتَنِبُ** سے **مُجْتَنِبٌ**۔ **يُسْتَنْصَرُ** سے **مُسْتَنْصَرٌ** وغیرہ۔

سوال: اسم فاعل بنانے کے لئے شروع میں میم ہی کو کیوں لگاتے ہیں، حروف علت میں سے کسی کو لے آتے؟

جواب: چاہئے تو یہی تھا کہ حروف علت میں سے کوئی حرف لگایا جاتا لیکن ان حروف کو لانا مشکل ہے کیونکہ شروع میں واؤ کا اضافہ کرنا درست نہیں جیسا کہ گزرا، اور اگر اس واؤ کو تاء سے بدلتے تو فعل مضارع کے مخاطب کے صیغہ سے التباس ہوتا، اور اگر الف کا اضافہ کرتے تو ابتداء بالسکون لازم آتا، پس اگر الف کو فتح دیتے تو فعل مضارع کے واحد متکلم سے التباس ہوتا، اور اگر یاء کا اضافہ کرتے تو فعل مضارع کے غائب سے التباس لازم آتا، لہذا ان خرابیوں سے بچتے ہوئے میم کا اضافہ کیا گیا کہ یہ حرف شفوی ہونے کی وجہ سے واؤ کے مشابہ ہے۔

سوال: میم کو ضمہ دینے کی کیا وجہ ہے؟

جواب: کیونکہ میم کو فتح دینے کی وجہ سے ثلاثی مجرد کے اسم ظرف سے التباس لازم آتا ہے جیسے **مَسْجِدٌ**، اور کسرہ اس لئے نہیں دیتے کہ میم علامت مضارع کے قائم مقام ہے اور علامت مضارع پر کسرہ نہیں آتا لہذا میم کو بھی کسرہ نہیں دیا جائے گا، پس جب فتح اور کسرہ باطل ہو گئے تو ضمہ ثابت ہو گیا۔

سوال: آپ کے بقول اسم فاعل کے آخر کا ماقبل کسور ہوتا ہے لیکن **مُسْتَهَبٌ** باب افعال سے اسم فاعل ہے مگر آخر کا ماقبل کسور نہیں بلکہ مفتوح

ہے، اسی طرح باب افعال سے **يَا فِعْمٌ** اسم فاعل ہے حالانکہ باب افعال کا اسم فاعل **مُفْعِلٌ** کے وزن پر آتا ہے ایسا کیوں؟

جواب: یہ دونوں مثالیں شاذ ہیں اور الشاذ کالمعذورم، لہذا ان سے حجت پکڑنا درست نہیں۔

نوٹ: اسم فاعل کے آخر میں جب تاء تانیث آتی ہے تو تاء تانیث کا ماقبل فتح پر مبنی ہوتا ہے، کیونکہ یہ کلمہ اب وسط کی طرح ہو جاتا ہے اور اعراب وسط میں نہیں آتا جیسے کہ نون تاکید اور یاء نسبتی لگانے کے وقت اعراب ختم ہو جاتا ہے، اور فتح پر مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ فتح خفیف حرکت ہے جیسے **صَارِبَةٌ**۔ **مُسْلِمَةٌ**۔ **لِيَصْبِيَنَّ**۔

عقل مند کون؟

حضرت سیدنا ابراہیم خلیل اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحیفوں میں ہے: "عقل مند آدمی پر لازم ہے کہ وہ اپنے زمانے پر نظر رکھنے والا ہو، اپنے کام سے کام رکھنے والا ہو اور اپنی زبان کی حفاظت کرنے والا ہو۔" (الترغیب والترہیب، کتاب الادب، باب الترغیب فی الصمت، الحدیث ۳۳۰۵، ج ۳، ص ۳۱۷، ولم اجد اسہ علیہ الصلوٰۃ والسلام)

دل کی سختی کا سبب

حضرت سیدنا مالک بن دینار علیہ رحمۃ اللہ الغفار فرماتے ہیں: "اگر تو اپنے دل میں سختی یا اپنے بدن میں سستی یا اپنے رزق میں محرومی دیکھے تو یقین کر لے تو نے کوئی فضول گفتگو کی ہے۔" (بحر الدروع ص ۲۳۹)

تصور کے ذریعے غصے کا علاج

ایک عقل مند و نیک شخص کے پاؤں پر کسی نے کوئی چیز ماری جس سے اُسے کافی تکلیف ہوئی لیکن اُس نے غصہ نہ کیا جب اُس سے وجہ پوچھی گئی تو فرمایا: "میں نے یہ تصور کر لیا تھا کہ کسی پتھر سے میرا پاؤں پھسل گیا ہے، لہذا میں نے اپنا غصہ ختم کر دیا۔" (احیاء العلوم ج ۳/ص ۲۲۱) (فیضان ریاض الصالحین ص ۳۶۱-۳۶۲)

فصل فی اسم المفعول

فصل اسم مفعول کے بیان میں

وَهُوَ اسْمٌ مُشْتَقٌّ مِنْ يُفْعَلُ لِيَنْ وَقَعَ عَلَيْهِ الْفَعْلُ وَصِيغَتُهُ مِنَ الثَّلَاثِي يَجِيءُ عَلَى وَزْنِ مَفْعُولٍ نَحْوُ مَضْرُوبٍ وَهُوَ مُشْتَقٌّ مِنْ يُضْرَبُ لِيَنْسَابَةَ بَيْنَهُمَا، فَإِنْ قِيلَ لَمْ أُدْخِلِ الْبَيْمَ مَقَامَ الزَّوَائِدِ؟ قُلْنَا لِنَعْدُرَ حُرُوفَ الْعِلَّةِ فَصَارَ مَضْرُوبٌ ثُمَّ فُتِحَ الْبَيْمُ حَتَّى لَا يَلْتَمِسَ بِمَفْعُولِ الْأَفْعَالِ فَصَارَ مَضْرُوبٌ ثُمَّ ضُمَّ الرَّاءُ حَتَّى لَا يَلْتَمِسَ بِالنُّوْضِ فَصَارَ مَضْرُوبٌ، ثُمَّ أَشْبَعَتِ الضَّبَّةُ لِأَنَّهُ دَامَ مَفْعُولٌ فِي كَلَامِهِمْ بِغَيْرِ الشَّاءِ فَصَارَ مَضْرُوبٌ۔

ترجمہ: اور اسم مفعول وہ اسم ہے جو **يُفْعَلُ** (فعل مضارع مجہول) سے بنایا جاتا ہے اس شخص کے لیے جس پر فعل واقع ہوا ہو، اور اس کا صیغہ ثلاثی مجرد سے **مَفْعُولٌ** کے وزن پر آتا ہے جیسے **مَضْرُوبٌ**، اور یہ **يُضْرَبُ** سے بنایا گیا ہے، ان دونوں (اسم مفعول اور فعل مضارع مجہول) کے درمیان مناسبت پائے جانے کی وجہ سے، پس اگر کہا جائے کہ حروف زوائد کی جگہ میم کو کیوں زائد کیا گیا ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ حروف علت کے متعذر ہونے کی وجہ سے، پس یہ **يُضْرَبُ** سے **مَضْرُوبٌ** ہو گیا پھر میم کو فتح اس لیے دیا گیا کہ باب افعال کے اسم مفعول کے ساتھ التباس نہ ہو جائے پس یہ **مَضْرُوبٌ** ہو گیا پھر راء کو ضمہ دیا گیا تاکہ اسم ظرف کے ساتھ التباس نہ ہو تو یوں **مَضْرُوبٌ** ہو گیا پھر اہل صرف کے کلام میں **مَفْعُولٌ** کا کلمہ بغیر تاء کے نہ پائے جانے کی وجہ سے راء کے ضمہ کا اشباع کیا گیا (جس کی بنا پر واو پیدا ہو گیا) تو **مَضْرُوبٌ** ہو گیا۔

سوال: اسم مفعول کی تعریف کیا ہے، نیز ثلاثی مجرد سے یہ کس وزن پر آتا ہے اور کس سے مشتق ہوتا ہے؟

جواب: اسم مفعول وہ اسم مشتق ہے جو اس ذات پر دلالت کرے جس پر فعل واقع ہو جیسے **مَنْضُورٌ** (مدد کیا ہوا)۔ ثلاثی مجرد سے اسم مفعول **مَفْعُولٌ** کے وزن پر آتا ہے، اور یہ فعل مضارع مجہول سے مشتق (بنایا جاتا) ہے۔

سوال: اسم مفعول فعل مضارع سے کیوں مشتق ہوتا ہے؟

جواب: چونکہ حرکات و سکنات اور حروف کی تعداد کے اعتبار سے مضارع مجہول اور اسم مفعول جو اصل میں **مَفْعُولٌ** کے وزن پر آتا ہے، اس طرح ان دونوں میں مشابہت پائی جاتی ہے، نیز یہ دونوں بنی للمفعول بھی ہوتے ہیں جس کی وجہ سے اسم مفعول کو فعل مضارع مجہول سے بنایا جاتا ہے۔

سوال: اسم مفعول میں میم کی زیادتی کیوں کی گئی، کسی حرف علت کا اضافہ کرنا تھا؟

جواب: اسم مفعول میں میم کا اضافہ حروف علت کے متعذر ہونے کی وجہ سے کی گئی ہے مثلاً اگر الف لاتے تو ابتداء بالسکون لازم آتا، اور یہ متعذر ہے، اور اگر علامت مضارع کو حذف کر کے یاء لاتے تو مضارع سے التباس ہوتا، اور اگر علامت مضارع کا حذف نہ کرتے تو دیاء کلمہ کے شروع میں جمع ہو جاتے جو فائدہ سے خالی تھی، اور اگر واؤ کا اضافہ کرتے تو عرب کے کلام میں کلمہ کے شروع میں واؤ نہیں آتی، پس ان تمام خرابیوں کے پیش نظر میم کو لایا گیا کہ میم واؤ کے قریب ہے مخرج کے اعتبار سے کہ دونوں شفوی ہیں۔

سوال: میم کو فتح کیوں دیا گیا، کسرہ یا ضمہ دیتے اور عین کلمہ کو ضمہ کیوں دیا گیا؟

جواب: ثلاثی مجرد کے اسم مفعول کے میم کو فتح دیا گیا تاکہ باب افعال کے اسم مفعول کے ساتھ التباس نہ ہو سکے، اور کسرہ اس لئے نہیں دیا گیا ہے کہ کسرہ کی صورت میں اسم آلم سے التباس لازم آتا ہے، اور عین کلمہ کو ضمہ اس لئے دیا گیا تاکہ اسم ظرف کے ساتھ التباس نہ ہو سکے۔

سوال: اسم مفعول کا صیغہ مفعول کیسے بن گیا؟

جواب: فعل مضارع مجہول سے علامت مضارع کو حذف کر کے اس کی جگہ میم مفتوح لے آئے تو مفعول ہوا، اب اس صورت میں اسم ظرف مفعول کے ساتھ التباس لازم آتا تھا اس لئے عین کلمہ کو ضمہ دے دیا تو مفعول ہوا، لیکن کلام عرب میں مفعول کا وزن بغیر تاء کے نہیں آتا اس لئے عین کلمہ کے ضمہ کو اشباع کے ساتھ پڑھتے ہیں جس کی وجہ سے واؤ پیدا ہوتی ہے اور یوں مفعول کا صیغہ بن جاتا ہے اور آخر حرف میں تنوین اس لئے داخل کی گئی ہے کہ تنوین اسم کی علامت ہے۔

وَعُيِّرَ مَفْعُولٌ مِنَ الثَّلَاثِ دُونَ مَفْعُولٍ سَائِرِ الْأَفْعَالِ وَالْمَوْضِعِ حَتَّى يَصِيرَ مُشَابِهًا فِي الشَّغِيرِ بِاسْمِ الْفَاعِلِ أَعْنَى غَيْرِ الْفَاعِلِ مِنْ يَفْعَلُ وَيَفْعَلُ إِلَى فَاعِلٍ، وَ الْقِيَّاسُ فَاعِلٌ وَ فَاعِلٌ فَعُيِّرَ الْمَفْعُولُ أَيْضًا لِلْمُؤَاخَاةِ بَيْنَهُمَا، وَ صِيغَتُهُ مِنْ غَيْرِ الثَّلَاثِ عَلَى صِيغَةِ الْفَاعِلِ بِفَتْحٍ مَا قَبْلَ الْآخِرِ مِثْلُ مُسْتَحْجَرٍ۔

ترجمہ: اور صرف ثلاثی مجرد کے اسم مفعول میں تبدیلی کی گئی ہے نہ کہ تمام افعال کے اسم مفعول اور اسم ظرف میں تاکہ یہ تبدیلی میں اسم فاعل کے مشابہ ہو جائیں، یعنی اسم فاعل میں یَفْعَلُ اور یَفْعَلُ سے فاعِل کی طرف تبدیلی کی گئی ہے، حالانکہ قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ یَفْعَلُ سے اسم فاعل فاعِل اور یَفْعَلُ سے فاعِل آتا، پس اسم مفعول میں بھی ان دونوں کے درمیان بھائی چارے (تعلق) کی وجہ سے تبدیلی کی گئی ہے، اور اسم مفعول کا صیغہ غیر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کے وزن پر آخر کے ماقبل فتح کے ساتھ مُسْتَحْجَر کے مثل آتا ہے۔

سوال: غیر ثلاثی مجرد کا اسم مفعول اور اسم ظرف فعل مضارع مجہول کے وزن پر آتے ہیں جیسے یُكْرَهُ سے مفعول اور ظرف مَكْرَهُ بغیر کسی

تبدیلی کے سوائے میم مفعول کے، لیکن ثلاثی مجرد کے اسم مفعول میں حرکات کی تبدیلی اور حرف کی زیادتی کی جاتی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: ثلاثی مجرد کے اسم مفعول میں حرکات کی تبدیلی اور حروف کی زیادتی اس لئے کی گئی ہے تاکہ تبدیلی کے لحاظ سے ثلاثی مجرد کے اسم فاعل سے مشابہت پیدا ہو جائے، کیونکہ مضارع مفتوح العین ہو یا مضوم العین ہو اسم فاعل بناتے وقت عین کلمہ کی حرکت میں تبدیلی کر کے کسرہ دیتے ہیں اور بجائے فاعِل اور فاعِل کے فاعِل پڑھتے ہیں، پس اسم مفعول میں تبدیلی کر کے اسم فاعل کے ساتھ اس بھائی چارے کو قائم رکھا گیا ہے، اور غیر ثلاثی مجرد سے اسم مفعول کا صیغہ اسم فاعل کے صیغہ کی طرح ہوتا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ اسم فاعل میں آخر کا ماقبل مکسور ہوتا ہے اور اسم مفعول میں آخر کا ماقبل مفتوح ہوتا ہے جیسے اسم فاعل مَكْرَهُ اور اسم مفعول مَكْرَهُ۔

قرآنی سورتوں کے مضامین

مصنف

محمد شفیق خان عطاری المدنی فتحپوری

فصل فی اسمی الزمان والمکان

فصل اسم زمان اور مکان کے بیان میں

اسم المکان هو اسم مشتق من يفعل لمكان وقم فيه الفعل فزيدت اليه كسبائي المفعول لئلا يسهل بينهما، ولم يزد الواو حتى لا يلتبس به، وصيغته من باب يفعل مفعول كالمذهب الا في البشال فائنه منه بكسب العين نحو الموجل حتى لا يظن ان وزنه كان فوعلا مثل جورب ولا يظن في الكسر لان فوعلا لا يوجد في كلامهم، وصيغته من باب يفعل مفعول الا في الناقص فائنه منه يحيى بفتح العين نحو مزمعي فادعن توالي الكسرات۔

ترجمہ: اسم مکان وہ اسم ہے جو فعل مضارع يفعل سے مشتق ہوتا ہے اس مکان کے لیے جس میں وہ فعل واقع ہوا ہو، پس اس میں میم کی زیادتی کی گئی جیسے کہ اسم مفعول میں ان دونوں کے درمیان مناسبت پائے جانے کی وجہ سے، اور واؤ کو زیادہ نہیں کیا جاتا تاکہ اسم ظرف اسم مفعول سے ملتبس نہ ہو جائے، اور اسم ظرف کا صیغہ باب يفعل سے مفعول آتا ہے جیسے مذهب مگر مثال سے کہ مثال سے اسم ظرف عین کلمہ کے کسرہ کے ساتھ (مفعول) موجل کے وزن پر آتا ہے تاکہ یہ گمان نہ کیا جائے کہ اس کا وزن فوعلا تھا جورب کے مثل، اور نہ کسرہ کی صورت میں گمان کیا جائے، اس لیے کہ فوعلا کا وزن اہل صرف کے کلام میں نہیں پایا جاتا، اور اس کا صیغہ باب يفعل سے مفعول کے وزن پر آتا ہے مگر ناقص سے کہ ناقص سے اسم ظرف عین کے فتح کے ساتھ (مفعول) مزمی کے وزن پر آتا ہے تو ایسی کسرات سے بچتے ہوئے۔

سوال: ظرف مکان کی تعریف کریں اور بتائیں کہ یہ کس سے بنتا ہے؟

جواب: ظرف مکان وہ اسم ہے جس جگہ میں فاعل کا فعل واقع ہو، یہ فعل مضارع معروف سے بنتا ہے، پس علامت مضارع کو حذف کر کے میم مفتوح لگا دیتے ہیں اور آخر حرف کو تین دے دیتے ہیں جیسے يفعل سے مفعول۔

سوال: اسم ظرف کے شروع میں میم مفتوح کا اضافہ کیوں کرتے ہیں؟

جواب: اسم ظرف کے شروع میں میم مفتوح لگانے کی یہ وجہ ہے کہ اسم ظرف اور اسم مفعول میں مشابہت ہوتی ہے کیونکہ فعل کا وقوع ان دونوں پر ہوتا ہے اس لیے اسم مفعول کی طرح اسم ظرف میں بھی میم مفتوح کا اضافہ کیا گیا ہے۔

سوال: اگر اسم ظرف اسم مفعول کے مشابہ ہوتا ہے تو اسم مفعول کی طرح اسم ظرف میں واؤ کی زیادتی کیوں نہیں کی گئی؟

جواب: اگر اسم مفعول کی طرح اسم ظرف میں بھی واؤ کا اضافہ کیا جاتا تو دونوں کے مابین التباس لازم آتا لہذا اس التباس کے پیش نظر واؤ کی زیادتی نہیں کی گئی ہے۔

سوال: مضارع مفتوح العین سے اسم ظرف کا صیغہ کس وزن پر آتا ہے؟

جواب: مضارع مفتوح العین سے اسم ظرف کا صیغہ مفعول کے وزن پر آتا ہے جیسے یدھب سے مذهب، ہاں اگر وہ فعل مثال واوی یا یائی ہو تو پھر مفعول کے بجائے مسور العین مفعول کے وزن پر آئے گا جیسے یجل سے موجل۔

سوال: اس فرق کی کیا وجہ ہے؟

جواب: اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ اگر مثال سے اسم ظرف مفتوح العین **مَفْعَلٌ** کے وزن پر ہوتا تو **فَوَعَلَ** کا وزن بن جاتا جیسے **جَوَرَبٌ**، جس سے یہ گمان ہوتا کہ یہ اسم ظرف نہیں بلکہ ثلاثی مجرد ملحق رباعی مجرد کا مصدر ہے، اس طرح اسم ظرف کی میم زائد حروف اصلی میں داخل ہو جاتا، لہذا اس وہم کو دور کرنے کے لئے عین کلمہ کو کسرہ دے دیا کیونکہ کسرہ کی صورت میں **فَوَعَلَ** کا وزن بن جائے گا اور یہ وزن مصدر کا نہیں آتا ہے۔

سوال: مضارع مکسور العین سے اسم ظرف کا صیغہ کس وزن پر آتا ہے؟

جواب: مضارع مکسور العین سے اسم ظرف کا صیغہ مکسور العین **مَفْعَلٌ** کے وزن پر آتا ہے، البتہ ناقص سے مفتوح العین آتا ہے جیسے **مَزُو**، جو اصل میں **مَزُو** ہے۔

سوال: اس فرق کی کیا وجہ ہے؟

جواب: ناقص سے مفتوح العین لانے کی یہ وجہ ہے کہ یاء دو کسرہ کے قائم مقام ہوتی ہے اور اگر عین کلمہ کو بھی کسرہ دیا جائے تو توالی کسرات لازم آئیں گے جو ثقل کا باعث ہے پس اس ثقل سے بچنے کے لئے ناقص میں عین کلمہ کو فتح دے دیا تاکہ توالی کسرات لازم نہ آئیں۔

وَلَا يُبْنَى مِنْ يَفْعَلُ مَفْعَلٌ لِثَقَلِ الضَّيِّقَةِ، فَقَسَمَ مَوْضِعُهُ بَيْنَ مَفْعَلٍ وَ مَفْعَلٍ وَأُعْطِيَ لِلْمَفْعَلِ أَحَدَ عَشَرَ اسْمًا نَحْوُ الْمُنْسِكِ وَالْمَجْزِرِ وَالْمُنْبِتِ وَالْمُطْلِعِ وَالْمُشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَالْمُفْرِقِ وَالْمُسْقِطِ وَالْمُسْكِنِ وَالْمَزْفِقِ وَالْمَسْجِدِ، وَالْبَاقِي لِلْمَفْعَلِ لِخَفَةِ الْفَتْحَةِ، وَاسْمُ الْوَمَانِ مِثْلُ الْمَكَانِ نَحْوُ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ۔

ترجمہ: اور باب **يَفْعَلُ** سے اسم ظرف کا صیغہ **مَفْعَلٌ** کے وزن پر نہیں بنایا گیا ضمہ کے ثقیل ہونے کی وجہ سے، پس باب **يَفْعَلُ** کے اسم ظرف کو **مَفْعَلٌ** اور **مَفْعَلٌ** کے درمیان تقسیم کیا گیا ہے، اور **مَفْعَلٌ** کا وزن گیارہ اسماء کو عطا کیا گیا ہے جیسے (۱) **الْمُنْسِكُ** (۲) **وَالْمَجْزِرُ** (۳) **وَالْمُنْبِتُ** (۴) **وَالْمُطْلِعُ** (۵) **وَالْمُشْرِقُ** (۶) **وَالْمَغْرِبُ** (۷) **وَالْمُفْرِقُ** (۸) **وَالْمُسْقِطُ** (۹) **وَالْمُسْكِنُ** (۱۰) **وَالْمَزْفِقُ** (۱۱) **وَالْمَسْجِدُ**، اور باقی **مَفْعَلٌ** کے وزن پر آتے ہیں فتح کے خفیف ہونے کی وجہ سے، اور اسم زمان اسم مکان کے مثل ہے جیسے **مَقْتَلُ الْحُسَيْنِ**۔

سوال: مضارع مضموم العین کا اسم ظرف مضموم العین **مَفْعَلٌ** کے وزن پر کیوں نہیں آتا؟

جواب: مضارع مضموم العین کا اسم ظرف مضموم العین **مَفْعَلٌ** کے وزن پر نہیں آتا کیونکہ ضمہ ثقیل ہوتا ہے لہذا اس کے اسم ظرف کو مکسور العین **مَفْعَلٌ** اور مفتوح العین **مَفْعَلٌ** کے درمیان تقسیم کر دیا گیا ہے، پس گیارہ اسماء مکسور العین **مَفْعَلٌ** کے وزن پر آئیں گے اور وہ یہ ہیں۔

(۱) **الْمُنْسِكُ** (۲) **وَالْمَجْزِرُ** (۳) **وَالْمُنْبِتُ** (۴) **وَالْمُطْلِعُ** (۵) **وَالْمُشْرِقُ** (۶) **وَالْمَغْرِبُ** (۷) **وَالْمُفْرِقُ** (۸) **وَالْمُسْقِطُ** (۹) **وَالْمُسْكِنُ** (۱۰) **وَالْمَزْفِقُ** (۱۱) **وَالْمَسْجِدُ**۔

نوٹ: ظرف زمان بھی ظرف مکان کی طرح ہے مثلاً **مَقْتَلُ الْحُسَيْنِ** حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی جگہ یا شہادت کا وقت۔

کیا حال ہے؟

مصنف

محمد شفیق خان عطاری المدنی فچپوری

فصل فی اسم الآلة

فصل اسم آلہ کے بیان میں

وَهُوَ اسْمٌ مُشْتَقٌّ مِنْ يَفْعَلُ لِلآلَةِ وَصِيغَتُهُ مَفْعَلٌ وَمِنْ ثَمَّ قَالَ السَّاعِي:

الْمَفْعَلُ لِلْمَوْضِعِ وَالْمَفْعَلُ لِلآلَةِ --- وَالْفَعْلَةُ لِلْمَرْءَةِ وَالْفَعْلَةُ لِلْحَالَةِ

وَكَسَرَتِ الْيَمِيمُ لِفَتْحِ يَبْنَهُ وَبَيَّنَ الْمَوْضِعَ وَيَجِيءُ عَلَى وَزْنِ مَفْعَالٍ نَحْوُ مَقْرَاضٍ وَمِفْتَاحٍ، وَيَجِيءُ مَضْمُومَ الْعَيْنِ وَالْيَمِيمِ نَحْوُ الْمُسْعُطِ وَالْمُنْخُلِ وَنَحْوَهُمَا، قَالَ سِيبَوَيْهِ هَذَا مِنْ عَدَادِ الْأَسْمَاءِ يَعْنِي الْمُسْعُطُ اسْمٌ لِهَذَا الْوِعَاءِ وَلَيْسَ بِالآلَةِ وَكَذَلِكَ أَخَوَاتُهُ۔

ترجمہ: اور اسم آلہ وہ اسم ہے جو فعل مضارع **يَفْعَلُ** سے آلہ کے لئے مشتق ہوتا ہے، اور اس کا صیغہ **مَفْعَلٌ** کے وزن پر آتا ہے، اور اسی وجہ سے شاعر نے کہا ہے: ترجمہ: **مَفْعَلٌ** ظرف کے لیے اور **مَفْعَلٌ** آلہ کے لیے۔ اور **فَعْلَةٌ** مرثبہ کے لئے اور **فَعْلَةٌ** حالت کے لئے۔ اور میم کو کسرہ دیا گیا ہے اسم آلہ اور اسم ظرف کے درمیان فرق کرنے کے لئے، اسم آلہ **مَفْعَلٌ** کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے **مِقْرَاضٌ** اور **مِفْتَاحٌ**، اور اسم آلہ عین اور میم کے ضمہ کے ساتھ بھی آتا ہے جیسے **الْمُسْعُطُ** اور **الْمُنْخُلُ** اور ان دونوں کے مثل، اور سیبویہ نے کہا کہ یہ دونوں اسماء میں ہی شمار ہوتے ہیں یعنی **الْمُسْعُطُ** اسم ہے اس وجہ سے کہ یہ ایک برتن کا نام ہے اور یہ اسم آلہ نہیں ہے اور ایسے ہی اس کے اخوات۔

سوال: اسم آلہ کی تعریف کیا ہے اور کس فعل سے بنتا ہے اور اس کا وزن کیا ہے؟

جواب: اسم آلہ وہ اسم ہے جو ایسی چیز کے لئے بولا جائے جو کام کے لئے بطور آلہ استعمال ہو، اور یہ فعل مضارع معروف سے بنتا ہے، پس علامت مضارع کو حذف کر کے میم مکسور شروع میں لگا دیتے ہیں اور اگر عین کلمہ کو فتح نہ ہو تو فتح دیتے ہیں اور لام کلمہ کو تنوین دیتے ہیں جیسے **يَضْرِبُ** سے **مَضْرِبٌ** ہو گیا جیسے کہ ایک شاعر کا قول ہے: **الْمَفْعَلُ لِلْمَوْضِعِ وَالْمَفْعَلُ لِلآلَةِ وَالْفَعْلَةُ لِلْمَرْءَةِ وَالْفَعْلَةُ لِلْحَالَةِ**۔ ترجمہ: **مَفْعَلٌ** کا وزن اسم ظرف کے لئے آتا ہے اور **مَفْعَلٌ** کا وزن اسم آلہ کے لئے آتا ہے، اور **فَعْلَةٌ** کا وزن تعداد کے لئے آتا ہے اور **فَعْلَةٌ** کا وزن حالت کے لئے آتا ہے مثلاً **عَزَبَةٌ** ایک بار مارنا۔ **جِلْسَةٌ** ایک مخصوص حالت میں بیٹھنا۔

سوال: اسم آلہ کے میم کو کسرہ دینے کی کیا وجہ ہے؟

جواب: چونکہ اسم ظرف کا میم بھی مفتوح ہوتا ہے اس لئے ان دونوں میں فرق کرنے کے لئے اسم آلہ کے میم کو مکسور رکھا جاتا ہے، اور اگر یہ کہا جائے کہ میم کو ضمہ دے کر بھی فرق کیا جاسکتا تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ضمہ ثقیل ہوتا ہے نیز ضمہ دینے کی صورت میں باب افعال کے اسم مفعول سے التباس لازم آتا جیسے **مَضْرِبٌ** اسم آلہ ہوتا اور **مُضْرِبٌ** مفعول، پس ان خرابیوں کے پیش نظر میم کو کسرہ دیا گیا ہے۔

سوال: کیا اسم آلہ کے اور بھی کوئی اوزان ہیں؟

جواب: جی ہاں! اسم آلہ **مُفَعِّل** کے وزن پر بھی آتا ہے جیسے **مُفَرِّض** (کینچی) **مُفَتِّم** (چابی) اور کبھی مضموم المیم اور مضموم العین بھی آتا ہے جیسے **مُفَعِّل** **مُسَعِّط** (نسوار دان) **مُنْخَل** (چھلنی) وغیرہ، لیکن سیبویہ نے کہا کہ **مُفَعِّل** کا وزن اسم آلہ کے لئے نہیں آتا بلکہ یہ مثالیں جو پیش کی گئی ہیں یہ مخصوص چیزوں کے نام ہیں یعنی **مُسَعِّط** ایک برتن کا نام ہے اسم آلہ نہیں، اسی طرح دوسرے اسماء بھی اسم آلہ نہیں ہیں۔

حافظِ قرآن کیسا ہو؟

حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں "کہ حافظ قرآن کو چاہے کہ وہ اپنی رات کی وجہ سے پہچانا جائے جبکہ لوگ سو رہے ہوں اور دن کی وجہ سے پہچانا جائے جبکہ لوگ کھاپی رہے ہوں اور غمزدہ ہو جبکہ لوگ خوش ہوں اور وہ رو رہا ہو جبکہ لوگ ہنس رہے ہوں اور خاموش ہو جبکہ لوگ باہم الجھ رہے ہوں اور وہ خشوع میں ہو جبکہ لوگ مغرور ہوں، حافظ قرآن میں یہ خوبیاں بھی ہونی چاہیں کہ وہ بد اخلاق نہ ہو، غافل نہ ہو، شور نہ کرے، نہ سخت مزاج ہو اور نہ دھتکارنے والا ہو۔"

بد اخلاقی کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں

رسول اللہ ﷺ کا فرمانِ عالیشان ہے: "بے شک فحش گوئی اور بد اخلاقی کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں اور لوگوں میں سب سے اچھا اسلام اس شخص کا ہے جو سب سے اچھے اخلاق والا ہے۔" (المسند للامام احمد بن حنبل، الحدیث: ۲۰۹۹، ج ۷، ص ۲۳۱) (جہنم میں لے جانے والے اعمال ج ۱ ص ۳۸۷)

غم دور ہونے اور عقل بڑھنے کا نسخہ

حضرت امام محمد بن ادریس شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جو اپنا لباس صاف رکھے اس کے غم کم ہو جائیں گے اور جو خشبو لگائے اس کی عقل میں اضافہ ہوگا۔ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۵۶۱)

الْبَابُ الثَّانِي فِي الْمَضَاعِفِ

دوسرا باب مضاعف کے بیان میں

وَيُقَالُ لَهُ أَصَمُّ لَشِدَّتِهِ وَلَا يُقَالُ لَهُ صَحِيحٌ لِصِدْقِهِ أَحَدٌ طَرَفِيهِ حَرْفٌ عَلَيَّ فِي نَحْوِ تَقَطُّعِ الْبَازِي، وَهُوَ يَجِيءُ مِنْ ثَلَاثَةِ أَبْوَابٍ نَحْوُ سَرَ يَسُرُّ وَفَرَّ يَفِرُّ وَعَضَّ يَعْضُّ، وَلَا يَجِيءُ مِنْ فَعْلٍ يَفْعُلُ إِلَّا قَلِيلًا نَحْوُ حَبَّ يَحُبُّ فَهُوَ حَبِيبٌ وَلَبَّ يَلْبُ فُهِوْ لَبِيبٌ، فَإِذَا اجْتَمَعَ فِيهِ حَرْفَانِ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ أَوْ مُتَقَارِبَيْنِ فِي الْخُرْجِ يُدْعَى الْأَوَّلُ فِي الثَّانِي لِثِقَلِ الْهَكَرَةِ نَحْوُ مَدَّ أَمَدًا إِلَى آخِرِهِ، وَنَحْوُ آخِرِهِ شَطَاءُهُ، وَقَالَتْ طَائِفَةٌ:

ترجمہ: اور مضاعف کو اس کے شدت (حتیٰ سے ادا ہونے) کی وجہ سے اصم (مضبوط یا سخت) کہا جاتا ہے، اور اس کے دو حرفوں میں سے ایک حرف کے حرفِ علت سے بدل جانے کی وجہ سے اس کو صحیح نہیں کہا جاتا جیسے **تَقَطُّعُ الْبَازِي** (کہ اس میں آخری ضاد کو یاء سے بدل دیا گیا ہے)، اور مضاعف تین ابواب سے آتا ہے (۱) **نَصَرَ يَنْصُرُ** سے جیسے **سَرَ يَسُرُّ** (۲) **حَرَبَ يَضْرِبُ** جیسے **فَرَّ يَفِرُّ** (۳) **سَبَعَ يَسْبِعُ** جیسے **عَضَّ يَعْضُّ**، اور مضاعف باب **فَعْلٌ يَفْعُلُ** سے نہیں آتا مگر بہت کم جیسے **حَبَّ يَحُبُّ فَهُوَ حَبِيبٌ** اور **لَبَّ يَلْبُ فُهِوْ لَبِيبٌ**، پس جب اس میں دو حرف ایک جنس کے یا دو حرف قریب الخرج جمع ہو جائیں تو مکرر کی ثقل کی وجہ سے اول کو دوسرے میں ادغام کر دیا جاتا ہے جیسے **مَدَّ مَدًا مَدًّا** آخر تک، اور جیسے **آخِرِهِ شَطَاءُهُ** اور **قَالَتْ طَائِفَةٌ**۔

سوال: مضاعف کی تعریف کیا ہے نیز اس کو اصم کیوں کہتے ہیں؟

جواب: تعریف: وہ کلمہ ہے جس میں دو حروفِ اصلہ ایک جنس کے ہوں جیسے **مَدَّ** (کھینچنا) یہ اصل میں مدّ تھا۔ اور اس کی دو قسمیں ہیں (۱) مضاعفِ ثلاثی جیسے **فَرَّ** (بھاگنا) (۲) مضاعفِ رباعی جیسے **عَرَّ عَرَّ** (غرغہ کرنا) مضاعف کو اصم کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اصم بہرے کو کہتے ہیں اور بہرے کو کوئی بات سنانے کے لئے شدت و جہر کی ضرورت پڑتی ہے، اور مضاعف میں ادغام ہوتا ہے اور ادغام کی بناء پر اس کے پڑھنے میں شدت اور قدرے جہر پایا جاتا ہے لہذا شدت و جہر کی بناء پر مضاعف کو اصم بھی کہتے ہیں۔

سوال: مضاعف میں حرفِ علت اور ہمزہ نہیں ہوتا اس لئے اس کو صحیح کہنا چاہئے تھا مگر کیا وجہ ہے کہ اس کو صحیح نہ کہہ کر مضاعف کا نام دیا جاتا ہے؟

جواب: مضاعف کو صحیح نہ کہنے کی یہ وجہ ہے کہ بعض اوقات ضرورت کی بناء پر اس کے ایک حرف کو حرفِ علت سے بدل دیا جاتا ہے جیسے **تَقَطُّعُ الْبَازِي** کہ اس کی اصل **تَقَطُّعُ الْبَازِي** ہے پس آخری ضاد کو یاء سے بدل دیا اور ما قبل کو یاء کی مناسبت سے کسرہ دے دیا، اور دوسری مثال **أَمَلَّتْ** ہے کہ اس کی اصل **أَمَلَّتْ** ہے پس ضرورت کی بناء پر دوسرے لام کو یاء سے بدل کر **أَمَلَّتْ** کر دیا گیا ہے۔ ضرورت: ثقل کو دور کرنا ہے کہ جب متجانسین یا متقاربین فی الخرج حروف جمع ہو جائیں تو زبان پر ثقل کو پیدا کرتے ہیں لہذا اس ثقل کو دور کرنے کے لئے یا تو ادغام کرتے ہیں اور اگر ادغام ممکن نہ ہو تو ایک کو حرفِ علت سے بدل دیتے ہیں جیسے کہ **تَقَطُّعُ الْبَازِي** اور **أَمَلَّتْ** میں کیا گیا ہے۔

سوال: مضاعف کتنے ابواب سے آتا ہے؟

جواب: مضاعف اکثر و بیشتر تین ابواب سے آتا ہے۔ (۱) **فَعَلَ يَفْعُلُ** جیسے **سَمَّ يَسُمُّ**۔ (۲) **فَعَلَ يَفْعِلُ** جیسے **فَتَّ يَفْتُّ**۔ (۳) **فَعَلَ يَفْعُلُ عَضَّ** **يَعَضُّ** اور **فَعَلَ يَفْعُلُ** سے بہت کم آتا ہے جیسے **حَبَّأَيْحُبُّ فَهُوَ حَبِيبٌ**۔ اور **كَبَّ يَكْبُ فَهُوَ كَبِيبٌ**۔ **حَبَّ** اور **كَبَّ** اصل میں **حَبَّبَ** اور **كَبَّبَ** تھے پھر ادغام کیا تو **حَبَّ** اور **كَبَّ** ہو گئے۔

سوال: مضاعف میں ادغام کرنے کی کیا ضرورت ہے نیز ادغام کرنے کی کیا صورت ہے؟

جواب: چونکہ مضاعف میں دو حرف ایک جنس کے یا دو حرف قریب المخرج جمع ہوتے ہیں اور تکرارِ حروف نقل کا باعث ہوتا ہے پس نقل کو دور کرنے کے لئے ان دونوں حرف کو ایک دوسرے میں ادغام کر دیا جاتا ہے اور ادغام کرنے کی صورت یہ ہے کہ جب مضاعف میں دو ہم جنس یا دو ہم مخرج حرف جمع ہوں تو پہلے کا دوسرے میں ادغام کرتے ہیں جیسے متجانسین میں **مَدَدَ** سے **مَدَّ**، اور متقاربین میں **أَخْرَجَ شَطَاءَةً** اور **قَالَتْ طَائِفَةٌ**، پہلی مثال میں جیم اور شین اور دوسری مثال میں تاء اور طاء قریب المخرج ہیں۔

وَالْإِدْغَامُ التَّبَاسُّ الْخَفِيفُ فِي مَخْرَجِهِ، وَمَقْدَارُ التَّبَاسُّ الْخَفِيفُ كَذَا نُقِلَ عَنْ جَارِ اللَّهِ، وَقِيلَ لِسَكَّانٍ الْكَوْلِ وَإِذَا جُعِلَ فِي الثَّانِي، الْبُدْعَةُ وَالْبُدْعَةُ فِيهِ خَفِيفٌ فِي اللَّفْظِ وَخَفِيفٌ وَاحِدٌ فِي الْكِتَابَةِ، وَهَذَا فِي الْمُتَجَانِسِينَ، وَأَمَّا فِي الْمُتَقَارِبِينَ فَخَفِيفٌ فِي اللَّفْظِ وَالْكِتَابَةِ جَمِيعًا كَالْخَلِّينِ.

ترجمہ: اور ادغام حرف کو اس کے مخرج میں دو حرفوں کے ٹھہرانے کی مقدار ٹھہرانا ہے جیسے کہ جار اللہ سے نقل کیا گیا ہے، اور کہا گیا ہے کہ ادغام پہلے حرف کو ساکن کرنا اور اس کو دوسرے حرف میں داخل کرنا ہے، مدغم (ادغام کیا ہوا) اور مدغم فیہ (جس میں ادغام کیا گیا) لفظ میں دو حرف ہوتے ہیں اور لکھنے میں ایک حرف ہوتا ہے، اور یہ قاعدہ حروف متجانسین میں ہے، اور رہا حروف متقاربین میں تو مدغم اور مدغم فیہ لفظ اور لکھنے میں دو حرف اکٹھے ہوتے ہیں جیسے **الْخَلِّينِ**۔

سوال: ادغام کا معنی اور مفہوم کیا ہے اور کس طرح پڑھا جائے گا؟

جواب: اس میں دو قول ہیں۔ علامہ زمخشری کے نزدیک حرف کو اس کے مخرج میں اتنا ٹھہرانا کہ جتنی دیر میں دو حرف کو ٹھہرایا جاتا ہے ادغام ہے۔ اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ پہلے حرف کو ساکن کر کے دوسرے میں داخل کر دینا ادغام ہے۔

نوٹ: اگر دونوں حرف ایک جنس کے ہوں اور ایک کلمہ میں ہوں تو پڑھنے میں دو حرف آئیں گے اور لکھنے میں ایک حرف آئے گا جیسے **مَدَّ يَهْدُ**۔ اور اگر دو کلمہ میں ہوں تو پڑھنے اور لکھنے میں دو حرف آئیں گے جیسے **فَبَا رِبَحْتَ تِجَارَتُهُمْ**۔ اور اگر ہم مخرج ہوں تو لکھنے اور پڑھنے میں دو حرف آئیں گے جیسے **قَالَتْ طَائِفَةٌ**۔

وَأَجْتَبَاءُ الْخَفِيفِينَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَصْرٍ۔ الْأَوَّلُ أَنْ يَكُونَا مُتَخَرِّكَيْنِ يَجُوزُ فِيهِ الْإِدْغَامُ إِذَا كَانَا فِي كَلِمَتَيْنِ نَحْوُ مَنَاسِكُكُمْ، وَأَمَّا إِذَا كَانَا فِي كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ يَجِبُ فِيهِ الْإِدْغَامُ إِلَّا فِي الْإِلْحَاقِيَّاتِ نَحْوُ قَدْ دَدَ وَجَلْبَبَ حَتَّى لَا يَنْطَلِ الْإِلْحَاقُ وَالْأَوَّلُ أَنْ الَّتِي يَلْزَمُ فِيهَا الْإِتِّبَاسُ نَحْوُ صَكَّكَ وَسُرُّوْ جُدُّوْ طَلَّكَ حَتَّى لَا يَلْتَبِيسَ بِصَلِّ وَ سُرِّ وَ جُدِّ وَ طَلِّ، وَلَا يَلْتَبِيسَ فِي مِثْلِ رَدَّ وَ فَرَّ وَ عَضَّ، لِأَنَّ رَدَّ يُعْلَمُ مِنْ يَزِدُّ أَنَّ أَصْلَهُ رَدَدَ، لِأَنَّ الْبُضَاعَفَ لَا يَجِيءُ مِنْ بَابِ فَعَلَ يَفْعُلُ، وَفَرَّ أَيْضًا يُعْلَمُ مِنْ يَفْرُ لَأَنَّ الْبُضَاعَفَ لَا يَجِيءُ مِنْ فَعَلَ يَفْعُلُ، وَعَضَّ أَيْضًا يُعْلَمُ مِنْ يَعِضُّ لَأَنَّ الْبُضَاعَفَ لَا يَجِيءُ مِنْ فَعَلَ يَفْعُلُ۔

ترجمہ: اور دو حرفوں کا جمع ہونا تین قسموں پر ہے۔ (۱) پہلی قسم: دونوں حرفوں کا متحرک ہونا، پس اس میں ادغام کرنا جائز ہوتا ہے جب کہ یہ دونوں حرف دو کلموں میں ہوں جیسے **مَنَاسِكُكُمْ**، اور رہا اس وقت جب دونوں حرف ایک کلمہ میں ہوں تو اس میں ادغام کرنا واجب ہوتا ہے سوائے الحاقیات کے جیسے **قَرَدُوْ** اور **جَلْبَبَ**، تاکہ الحاق اور وہ اوزان جن میں التباس لازم آتا ہے باطل نہ ہو جائیں جیسے **صَكَّكَ وَسُرُّوْ** و **جُدُّوْ طَلَّكَ** تاکہ یہ **صَكَّكَ وَسُرُّوْ جُدُّوْ طَلَّكَ** سے ملتبس نہ ہو جائیں، اور **رَدَّ وَفَرَّ وَعَضَّ** کے مثل میں التباس نہیں ہوتا ہے، اس لئے کہ **رَدَّ يَزِدُّ**

سے جانا جاتا ہے کہ اس کی اصل **رَدَدَ** ہے اس لئے کہ مضاعف باب **فَعْلَ يَفْعُلُ** سے نہیں آتا ہے، اور **فَعْلَ** بھی **يَفْعُلُ** سے جانا جاتا ہے، اس لئے کہ مضاعف باب **فَعْلَ يَفْعُلُ** سے نہیں آتا ہے، اور **عَضَّ** بھی **يَعَضُّ** سے جانا جاتا ہے، اس لئے کہ مضاعف **فَعْلَ يَفْعُلُ** سے نہیں آتا ہے۔

سوال: اجتماع حرفین کی کتنی اقسام ہیں؟

جواب: جب دو متجانسین یا متقاربین حرف جمع ہو جائیں تو اس کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) دونوں متحرک ہوں۔ (۲) پہلا ساکن ہو اور دوسرا متحرک ہو۔ (۳) پہلا متحرک ہو اور دوسرا ساکن ہو۔

سوال: دونوں حرف متحرک ہوں تو ادغام کرنا کیا ہے اس کا حکم بیان کریں؟

جواب: اس کی چند صورتیں ہیں۔ (۱) دونوں متحرک ہوں: اگر دونوں متحرک حرف دو کلمہ میں ہوں تو ادغام کرنا جائز ہے جیسے **مَنَاسِكُكُمْ** سے **مَنَاسِكُمْ** اور اگر دونوں متحرک حرف ایک کلمہ میں ہوں تو ادغام کرنا واجب ہے جیسے **مَدَدَ** سے **مَدَّ**۔ ہاں اگر وہ کلمہ الحاقیات میں سے ہو تو پھر ادغام کرنا جائز نہیں جیسے **قَمَدَدٌ**۔ **جَلَبَبٌ** وغیرہ۔

علت: الحاقیات میں ادغام کرنے سے الحاق باطل ہو جاتا ہے حالانکہ الحاق کسی غرض کی بناء پر کیا جاتا ہے لہذا غرض کو باقی رکھنا ضروری ہے۔ اور ان اوزان میں بھی ادغام نہیں کیا جائے گا جن میں ادغام کرنے کی وجہ سے التباس لازم آتا ہے جیسے **صَكَّكَ** (سست آدمی) **سُرَّرَ** (چارپائیاں) **جُدَّدَ** (سخت زمین) **طَلَّلَ** (کھنڈرات) ان الفاظ میں ادغام کرنے کی صورت میں **صَكَّكَ صَكَّكَ** سے، **سُرَّرَ سُرَّرَ** سے، **جُدَّدَ جُدَّدَ** سے، **طَلَّلَ طَلَّلَ** سے ملتیں ہو جائے گا حالانکہ **صَكَّكَ** اور **صَكَّ** کا معنی الگ الگ ہے اسی طرح تمام الفاظ کا جدا جدا معنی ہے کہ **صَكَّ** کا معنی چیک ہے، **سُرَّرَ** کا معنی ناف ہے، **طَلَّلَ** کا معنی شبنم ہے۔

سوال: جن اوزان میں التباس لازم آتا ہے ان میں ادغام کرنا جائز نہیں تو **رَدَدَ**۔ **عَضَّ** میں بھی تو التباس لازم آ رہا ہے کہ پتہ نہیں چلتا کہ **رَدَّ** ماضی مضموم العین ہے یا مفتوح العین۔ یوں ہی **قَمَدَدَ** ماضی مفتوح العین ہے یا مکسور العین۔ اور **عَضَّ** مفتوح العین ہے یا مکسور العین ہے۔ لہذا ان میں بھی ادغام نہیں ہونا چاہئے تھا کیونکہ التباس لازم آ رہا ہے؟

جواب: ان الفاظ و اوزان میں التباس لازم نہیں آتا کیونکہ **رَدَّ** ماضی ہے **يُرَدُّ** کی، اور مضاعف میں **فَعْلَ يَفْعُلُ** کا باب نہیں آتا، لہذا واضح ہو گیا کہ **رَدَّ** اصل میں **رَدَدَ** نہیں بلکہ **رَدَدَ** ماضی مفتوح العین **نَصَرَ** کے وزن پر ہے۔ اسی طرح **قَمَدَدَ** ماضی ہے **يَقْمَدُ** کی، اور مضاعف باب **فَعْلَ يَفْعُلُ** سے نہیں آتا، لہذا پتہ چلا کہ **قَمَدَدَ** اصل میں **قَمَدَدَ** نہیں بلکہ **قَمَدَدَ** ماضی مفتوح العین **قَرَبَ** کے وزن پر ہے۔ اسی طرح **عَضَّ** ماضی ہے **يَعَضُّ** کی، اور مضاعف باب **فَعْلَ يَفْعُلُ** سے نہیں آتا، لہذا معلوم ہوا کہ **عَضَّ** اصل میں **عَضَضَ** نہیں بلکہ **عَضَضَ** ماضی مکسور العین **سَبَعَ** کے وزن پر ہے۔ فلا اعتراض علیہ۔

وَلَا يَدْغَمُ فِي حَيٍّ فِي بَعْضِ اللُّغَاتِ حَتَّى لَا يَفْقَهُ السَّمْعَةُ عَلَى الْبَاءِ الضَّعِيفِ فِي يَحْيٍ وَقِيلَ الْبَاءُ الْخَيْرَةُ غَيْرُ لَازِمَةٍ، لِأَنَّهُ تَسْقُطُ تَارَةً نَحْوُ حَيُّوًا وَتُقَلَّبُ أُخْرَى نَحْوُ يَحْيَا، وَالثَّانِي أَنْ يَكُونَ الْأَوَّلُ سَاكِنًا يَجِبُ فِيهِ الْإِدْغَامُ فَزَوْرَةٌ نَحْوُ مَدٍّ وَهُوَ عَلَى فَعْلٍ۔

ترجمہ: اور بعض لغات میں **حَيٍّ** میں ادغام نہیں کیا جاتا ہے تاکہ ضمہ یاء ضعیفہ پر واقع نہ ہو **يَحْيٍ** میں، اور کہا گیا ہے کہ آخری یاء غیر لازمی ہے اس لئے کہ یہ کبھی ساقط کر دی جاتی ہے جیسے **حَيُّوًا**، اور کبھی دوسری یاء کو الف سے بدل دیا جاتا ہے جیسے **يَحْيَا**، (۲) دوسری قسم: پہلے حرف کا ساکن ہونا اور دوسرے حرف کا متحرک ہونا، پس اس میں ضرورت کی بناء پر ادغام کرنا واجب ہے جیسے **مَدَّ**، اور یہ **فَعْلَ** کے وزن پر ہے۔

سوال: آپ نے بیان کیا کہ جب دو حرف متحرک متجانسین یا متقاربین ایک کلمہ میں جمع ہوں تو ادغام کرنا واجب ہے تو حیحی میں ادغام کیوں نہیں

کیا گیا ہے؟

جواب: حیحی میں ادغام نہ کرنے کی دو وجہیں ہیں۔ (۱) اگر حیحی ماضی میں ادغام کرتے تو لامحالہ مضارع میں بھی ادغام کرنا پڑتا اور اگر مضارع میں ادغام ہوتا تو یحییٰ بنتا اور اس صورت میں یائے ضعیف پر ضمہ آتا جو کہ ثقل کا باعث ہے۔ (۲) کہا گیا ہے کہ حیحی کی آخری یاء غیر لازم ہے کیونکہ یہ بعض اوقات گر جاتی ہے جیسے حییوا میں، اور کبھی یہ الف سے بدل جاتی ہے جیسے یحییا میں، کہ اس کی اصل یحییٰ ہے، یاء پر ضمہ دشوار ما قبل فتح کی وجہ سے یاء الف ہو گئی تو یحییٰ ہو گیا۔

سوال: جب پہلا ساکن ہو اور دوسرا متحرک ہو تو ادغام کرنا کیا ہے اس کا حکم بیان کریں؟

جواب: (۲) پہلا ساکن اور دوسرا متحرک: اگر دونوں حرف میں سے پہلا ساکن اور دوسرا متحرک ہو چاہے ایک کلمہ میں ہوں یا دو کلمہ میں ہوں

ادغام کرنا ضرورت کی بناء پر واجب ہے کیونکہ ادغام کے بغیر کلمہ کا پڑھنا مشکل ہے جیسے مَدَّ جواصل میں مَدَّ تھافَعْلٌ کے وزن پر۔ اور اَصْرَبَ بَکْرًا۔

وَالثَّالِثُ أَنْ يَكُونَ الثَّانِي سَاكِنًا فَالْإِدْغَامُ فِيهِ مُبْتَدِئٌ لِعَدَمِ شَرْطِ صَحَّةِ الْإِدْغَامِ وَهُوَ تَحَرُّكُ الثَّانِي، وَقِيلَ لَا بُدَّ مِنْ تَسْكِينِ الْأَوَّلِ فَيَجْتَبِئُ سَاكِنَانِ فَتَفْعُلُ مِنْ وَرُطَةٍ وَتَقَعُ فِي أُخْرَى وَقِيلَ لَوْجُودِ الْحِفَّةِ بِالسَّكَنِ وَعَدَمِ شَرْطِ الْإِدْغَامِ وَلَكِنْ جَوَّزُوا الْحَذْفَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ نَظَرًا إِلَى اجْتِنَابِ الْمُتَجَانِسِينَ نَحْوُ فَلَنْتُ كَمَا جَوَّزُوا النُّقْلَ فِي النَّبَازِ وَعَلَيْهِ قَرَأَ مَنْ قَرَأَ (وَقَرَنَ فِي بَيِّنَتِكُنَّ) الْأَحْزَابُ: ۳۳۔ مِنَ الْقَرَارِ أَصْلُهُ إِفْرَدَنَ، فَحَذَفَتِ الرَّاءُ الْأَوَّلَى فَتَقُلَّ حَرَكَتُهَا إِلَى الْتَفَافِ ثُمَّ حَذَفَتِ الْهَمْزَةُ لِانْعِدَامِ الْاجْتِنَابِ إِلَيْهَا فَصَارَ قَرَنَ، وَقِيلَ مِنْ وَقَرَّ يَقَرُّ وَقَارًا وَإِذَا قَرَأَ قَرَنَ يَكُونُ مِنْ أَقَرَّ بِالنَّكَانِ بِفَتْحِ الْتَفَافِ وَهُوَ لُغَةٌ فِي أَقَرَّ فَيَكُونُ أَصْلُهُ إِفْرَدَنَ عَلَى وَزْنِ اِعْلَنْتَنَ فَتَقُلَّ حَرَكَةُ الرَّاءِ إِلَى الْتَفَافِ فَصَارَ قَرَنَ۔

ترجمہ: (۳) اور تیسری قسم: دوسرے حرف کا ساکن ہونا، پس اس میں ادغام کے صحیح ہونے کی شرط کے معدوم ہونے کی وجہ سے ادغام کرنا ممتنع ہے، اور ادغام کے صحیح ہونے کی شرط دوسرے حرف کا متحرک ہونا ہے، اور کہا گیا ہے کہ (ادغام میں) پہلے حرف کا ساکن ہونا ضروری ہے (اور اگر اس صورت میں پہلے حرف کو ساکن کر دیں گے تو) دو حرف ساکن جمع ہو جائیں گے، تو یہ ایسے ہی ہو جائے گا کہ ایک کچھڑ سے فرار ہوئے تو دوسرے کچھڑ میں جا پڑے، اور کہا گیا ہے کہ (دوسرے حرف کے ساکن ہونے کی بناء پر) خفت کے پائے جانے کی وجہ سے اور ادغام کی شرط نہ پائے جانے کی وجہ سے ادغام نہیں کیا جائے گا، لیکن اہل عرب نے بعض جگہوں میں اجتماع متجانسین کی جانب نظر کرتے ہوئے دوسرے ساکن حرف کو حذف کرنا جائز قرار دیا ہے جیسے فَلَنْتُ (جو اصل میں فَلَنْتُ تھا) جیسے کہ اہل عرب نے تَقَطَّي النَّبَازِ میں آخری ضاد کو یاء سے بدلنے کو جائز قرار دیا ہے، اور اسی پر اس کی قرائت ہے جس نے قَرَأَ سے پڑھا ہے، کہ قَرَنَ کی اصل إِفْرَدَنَ ہے پس پہلی راء کو حذف کیا گیا ہے، اور اس پہلی راء کی حرکت قاف کی جانب نقل کر دی گئی ہے پھر ہمزہ کو اس کی ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے تو قَرَنَ ہو گیا، اور کہا گیا ہے کہ (قَرَنَ) وَقَرَّ يَقَرُّ وَقَارًا سے ماخوذ ہے، اور جب قَرَنَ پڑھا جائے تو یہ أَقَرَّ بِالنَّكَانِ (قاف کے فتح کے ساتھ) سے ماخوذ ہوگا، اور ایک لغت أَقَرَّ میں بھی ہے، پس اس کی اصل إِفْرَدَنَ اِعْلَنْتَنَ کے وزن پر ہے، پس پہلے راء کو حذف کرنے کے بعد اس کی حرکت قاف کی جانب نقل کر دی گئی تو قَرَنَ ہو گیا۔

سوال: جب پہلا متحرک ہو اور دوسرا ساکن ہو تو ادغام کرنا کیا ہے اس کا حکم بیان کریں؟

جواب: پہلا متحرک اور دوسرا ساکن: اگر دونوں حرف میں سے پہلا متحرک اور دوسرا ساکن لازم ہو تو ایسی صورت میں ادغام کرنا ممکن ہوگا

کیونکہ ادغام صحیح ہونے کی شرط مفقود ہے لہذا ادغام نہیں ہوگا جیسے فَلَنْتُ۔ شرط: ادغام کے صحیح ہونے کی شرط دوسرے حرف کا متحرک ہونا ہے۔

اور اگر مجبوراً ادغام کرنا چاہیں تو ضروری ہے کہ پہلے حرف کو ساکن کر دیا جائے لیکن اس صورت میں دوسرا حرف جمع ہو جائے گا جس کی بناء پر نقل لازم آئے گا کہ اجتماع ساکنین نقل کا باعث ہوتا ہے، پس یہ ایسے ہی ہے جیسے ایک کچھڑ سے بچو تو دوسرے میں جا پڑو، کہ ادغام نقل کو دور کرنے کے لئے کیا جاتا ہے اور ادغام کرنے کی صورت میں اجتماع ساکنین لازم آرہا ہے جو خود نقل کا باعث ہے، پس گئے تھے بچانے مگر خود بھنس گئے کے مصداق ہو گیا۔ اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ ادغام کا مقصد تخفیف کا حصول ہے اور تخفیف دوسرے حرف کے سکون سے خود ہی حاصل ہے نیز ادغام کی شرط بھی نہیں پائی جاتی لہذا ادغام کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہے۔ ہاں دو ہم جنس حرف کے اجتماع سے بچنے کے لئے بعض مقامات پر ایک حرف کو حذف کرنا جائز ہے جیسے **فَلَنْتُ** جو اصل میں **فَلَنْتُ** تھا پس پہلے متحرک لام کو حذف کر دیا گیا، اور یہ جواز ایسے ہی ہے جیسے **تَقَطُّعُ الْبَازِي** میں آخری ضاد کو یاء سے بدل دیا گیا ہے کیونکہ اس کی اصل **تَقَطُّعُ الْبَازِي** ہے۔ اور اس قاعدے کے مطابق بعض لوگوں نے **(وَقَرَنَ فِي بَيْتِكُنَّ)** کی قرائت میں **قَرَنَ** کو **قَرَّ** مصدر سے لیا ہے یعنی اس کا مادہ **قَرَّ** ہے اس صورت میں **قَرَنَ** کی اصل **قَرَّ** ہے پہلی راء کی حرکت قاف کو دے دی پھر راء کو حذف کر دیا گیا اور شروع میں واؤ کے آنے کی وجہ سے ہمزہ وصل بھی حذف کر دیا گیا حاجت نہ ہونے کی وجہ سے تو **وَقَرَنَ** ہو گیا۔ اور بعض لوگوں نے **وَقَرَنَ** کو **وَقَرَّ** **يَقَرَّ** **وَقَارَّ** سے پڑھا ہے کہ **يَقَرَّ** کی اصل **يَقَرَّ** ہے پس واؤ کسرہ اور یاء کے درمیان واقع ہونے کی وجہ سے گر گئی تو **يَقَرَّ** ہو پھر جب فعل امر بنایا تو علامت مضارع ساقط ہو **اَوْقَرَّ** بچا اور جب جمع مؤنث حاضر کا صیغہ بنایا گیا تو **قَرَنَ** ہو گیا۔ اور جب **قَرَنَ** قاف کے فتح کے ساتھ پڑھا جائے تو یہ **اَقَرَّ** **بِالْمَكَانِ** سے ماخوذ ہو گا، اور ایک لغت یہ بھی ہے کہ **قَرَنَ** **اَقَرَّ** سے بنا ہے پس **قَرَنَ** کی اصل ان دونوں لغت کے اعتبار سے **اَقَرَّ** **بِرُوزِنِ اَعْلَنَ** ہے، راء کی حرکت قاف کو دیا تو **اَقَرَّ** **رَنَ** ہوا، اجتماع ساکنین کی وجہ سے پہلے راء کو حذف کیا اور عدم احتیاج کی بناء پر ہمزہ وصل کو بھی حذف کیا تو **قَرَنَ** ہو گیا۔

وَلَهَذَا اِذَا كَانَ سَكُونُهُ لَازِمًا وَاَمَّا اِذَا كَانَ عَارِضًا يَجُوزُ اِلَادْعَامُ وَعَدَمُهُ نَحْوُ اُمْدُدْ وَاَمَّا اِذَا كَانَ عَارِضًا يَجُوزُ اِلَادْعَامُ فِي اُمْدُدْ، لِاَنَّ سَكُونُ الشَّيْءِ لَازِمٌ، وَتَقُولُ بِاللُّغَةِ الشَّيْءُ مَدَّنٌ مَدَّنٌ مَدَّنٌ مَدَّنٌ اَمْدُدْنَانِ، وَبِاللُّغَةِ الْخَفِيفَةِ مَدَّنٌ مَدَّنٌ مَدَّنٌ۔

ترجمہ: اور یہ قاعدہ اس وقت ہے جب دوسرے حرف کا سکون لازم ہو، اور رہا اس وقت جب دوسرے حرف کا سکون عارضی ہو تو ادغام کرنا اور ادغام نہ کرنا دونوں جائز ہے، جیسے **اُمْدُدْ** اور **مُدْ** خفت کی وجہ سے دال کے فتح کے ساتھ، اور **مُدْ** کسرہ کے ساتھ، اس لئے کہ کسرہ ساکن حرف کو حرکت دینے میں اصل ہے، اور **مُدْ** عین کلمہ کی اتباع کرتے ہوئے ضمہ کے ساتھ، اور اسی وجہ سے عین کلمہ کی عدم اتباع کی وجہ سے **فَرَّ** جائز نہیں ہے، اور **اُمْدُدْنَانِ** میں ادغام کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ دوسرے حرف کا سکون لازم ہے، اور تو نون ثقیلہ کے ساتھ کہے **مَدَّنٌ مَدَّنٌ مَدَّنٌ مَدَّنٌ اَمْدُدْنَانِ** اور نون خفیفہ کے ساتھ کہے **مَدَّنٌ مَدَّنٌ مَدَّنٌ**۔

سوال: آپ کا بیان کردہ قاعدہ سکون لازمی کی صورت میں ہے اور اگر دوسرا حرف سکون عارضی کی بناء پر ساکن ہو تو کیا کریں گے؟

جواب: جب دوسرے حرف کا سکون عارضی ہو تو ادغام کرنا اور ادغام نہ کرنا دونوں جائز ہے جیسے **اُمْدُدْ** بغیر ادغام کے پڑھے، یا **مُدْ** دال کے فتح کے ساتھ خفت کی وجہ سے یا **مُدْ** دال کے کسرہ کے ساتھ الساکن اذا حرک حرک بالکسر کے تحت، یا **مُدْ** دال کے ضمہ کے ساتھ عین کلمہ کی اتباع کرتے ہوئے، پس اس میں چاروں صورتیں روا ہیں، اور **اَفْرِ** **فَرَّ** **فَرَّ** **فَرَّ** تو جائز ہے مگر **فَرَّ** جائز نہیں، کیونکہ یہاں پر اتباع نہیں پائی جا رہی کہ عین کلمہ مکسور ہے۔

سوال: **اُمْدُدْنَانِ** میں ادغام کیوں نہیں کیا گیا حالانکہ دو حرف ایک جنس کے جمع ہیں؟

جواب: **اُمْدُدْنَانِ** کے دوسری دال کا سکون سکون لازمی ہے اور جب سکون لازمی ہو تو ادغام جائز نہیں ہوتا جیسے کہ اوپر بیان ہوا۔

سوال: امر حاضر معروف بنون ثقیلہ اور خفیفہ کی گردان کریں؟

اُمْدُ دُنَان میں ادغام نہیں ہوا کیونکہ دوسری دال کا سکون سکون لازمی ہے۔

سوال: باب افتعال میں ادغام کی کیا صورتیں ہیں؟

جواب: جب افتعال کی تاء سے پہلے (۱) آ (۲) د (۳) ذ (۴) ز (۵) س (۶) ش (۷) ص (۸) ض (۹) ط (۱۰) ظ (۱۱) و (۱۲) ی (۱۳) ت (۱۴) ث - میں سے کوئی حرف واقع ہو تو تائے افتعال کو اس حرف سے بدل کر ادغام کرنا جائز ہے جیسے **اَشَجَرَ** کہ اس کی اصل **اَشَجَرَ** ہے جو کہ **تَجَرَّ** سے بنا ہے یہاں تائے افتعال سے پہلے بھی تاء ہے لہذا پہلی تاء کو دوسری تاء میں ادغام کر دیا تو **اَشَجَرَ** ہو گیا۔ اور **اَشَارَ** جو کہ اصل میں **اَشَارَ** ہے، اس میں دو صورتیں جائز ہیں یعنی **اَشَارَ** اور **اَشَارَ**۔ کیونکہ تاء اور تاء دونوں صفتِ مہموسہ میں سے ہیں، پس صفتِ ہمس کی بناء پر دونوں کو ہم جنس قرار دیا گیا ہے اور اس صورت میں تاء کو تاء اور تاء کو تاء کر کے ادغام کر سکتے ہیں اسی لئے **اَشَارَ** اور **اَشَارَ** دونوں طرح منقول ہے۔ بخلاف **اَشَغَرَ** کہ اس کی اصل **اَشَغَرَ** ہے پس دوسرے ہمزہ کو یاء سے بدلا اور پھر یاء کو تاء سے بدل کر تاء کا تاء میں ادغام کر دیا تو **اَشَغَرَ** بن گیا، اور یہ ادغام کرنا ناشاذ ہے کیونکہ جو یاء تاء سے بدل گئی ہے وہ یائے اصل نہیں ہے بلکہ ہمزہ سے بدل کر آئی ہے۔

سوال: حروفِ مہموسہ کون کون سے ہیں اور صفتِ ہمس کی تعریف کیا ہے؟

جواب: حروفِ مہموسہ دس ہیں : ت-ث-ج-خ-س-ش-ص-ف-ک-ہ۔ صفتِ ہمس کی تعریف: ہمس صوتِ خفی کو کہتے ہیں اسی لئے حروفِ مہموسہ میں آواز ضعیف ہوتی ہے۔
وَنَحْوُ اِذَا ن لَا يَجُوزُ فِيهِ غَيْرُ ادْغَامِ الشَّاءِ فِي الدَّالِ، لِأَنَّهُ إِذَا جُعِلَتِ الشَّاءُ دَالًا لِبُعْدِهَا مِنَ الدَّالِ فِي الْمَهْمُوسِيَّةِ وَلِقُبِّ الدَّالِ مِنَ الشَّاءِ فِي الْمَخْرَجِ فَيَلْزَمُ حِينَئِذٍ حَرَكَاتُ مَنْ جُنُسٍ وَاحِدٍ فَيَدْنُمُ، وَنَحْوُ اِذْكَرَ يَجُوزُ فِيهِ اِذْكَرَ وَ اِذْكَرَ، لِأَنَّ الدَّالَ وَ الدَّالَ مِنَ الْمَجْهُورَةِ فَجُعِلَ الشَّاءُ دَالًا كَمَا فِي اِذَا ن لِقُبِّ الْمَخْرَجِ بَيْنَهُمَا فَيَجُوزُ لَكَ اِذْغَامُ نَظَرًا إِلَى اِشْتِحَادِهِمَا فِي الْمَجْهُورِيَّةِ يُجْعَلُ الدَّالُ دَالًا وَ الدَّالُ دَالًا، وَ الْبَيَانُ نَظَرًا إِلَى عَدَمِ اِشْتِحَادِهِمَا فِي الدَّالِ۔

ترجمہ: اور جیسے **اِذَا ن** اس میں دال میں تاء کو ادغام کے بغیر پڑھنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ جب تاء کو دال بنایا گیا تاء کا دال سے مہموسہ میں دور ہونے کی وجہ سے، اور دال کا تاء سے مخرج میں قریب ہونے کی وجہ سے، پس اس وقت دو حرفوں کا ایک جنس سے ہونا لازم آئے گا، تو ادغام کر دیا گیا، اور جیسے **اِذْكَرَ** اس میں **اِذْكَرَ** اور **اِذْكَرَ** دونوں جائز ہے، اس لئے کہ دال اور ذال مجبورہ میں سے ہیں پس تاء کو دال بنایا جیسے کہ **اِذَا ن** میں ان دونوں کے درمیان مخرج میں قرب کی وجہ سے، پس تیرے لئے جائز ہے ادغام کرنا مجبورہ میں ان دونوں کے متحد ہونے کی وجہ سے، پس دال کو ذال اور ذال کو دال بنایا گیا، اور ذات میں ان دونوں کے عدم اتحاد کی جانب نظر کرتے ہوئے بیان (بغیر ادغام کے) بھی جائز ہے۔

سوال: اِذَا ن اصل میں کیا تھا اور اس میں تحلیل کی کیا صورت ہے؟

جواب: **اِذَا ن** اصل میں **اِذَا ن** تھا تائے افتعال کو دال کر کے دال کا دال میں ادغام کر دیا تو **اِذَا ن** ہو گیا۔ لیکن یہاں پر دال کو تاء سے بدل کر تاء کا تاء میں ادغام کر کے **اِذَا ن** پڑھنا جائز نہیں ہے کیونکہ تاء اور دال دونوں میں ہمس کی صفت موجود نہیں ہے کہ تاء مہموسہ ہے اور دال مجبورہ ہے اور دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں، ہاں مخرج کے اعتبار سے دال تاء کے قریب ہے لہذا جب تاء کو دال سے بدلیں گے تو **اِذَا ن** ہو گا پھر ایک جنس کے دو حرف جمع ہونے کی وجہ سے ادغام کر دیں گے تو **اِذَا ن** ہو جائے گا۔

سوال: اِذْكَرَ اصل میں کیا تھا اور اسکو کتنی طرح سے پڑھ سکتے ہیں؟

جواب: **اِذْكَرَ** اصل میں **اِذْكَرَ** تھا۔ اور اس میں تین صورتیں جائز ہیں۔ (۱) **اِذْكَرَ** جو کہ **اِذْكَرَ** تھا پس تاء اور ذال کے قریب المخرج ہونے کی وجہ سے تائے افتعال کو دال سے بدل دیا تو **اِذْكَرَ** ہو گیا پھر ذال اور دال کے صفتِ جہر میں متحد ہونے کی وجہ سے دال کو ذال سے بدل دیا تو **اِذْكَرَ** ہو گیا پھر ذال کو

ذال میں ادغام کر دیا دونوں کے ہم جنس ہونے کی وجہ سے تو اِذْكَرَ ہو گیا۔ (۲) اِذْكَرَ جو کہ اِذْكَرَ تھا پس تائے افتعال کو دال سے بدل دیا دونوں کے قریب الخرج ہونے کی وجہ سے تو اِذْكَرَ ہو گیا، اس مثال میں دال کو ذال سے نہیں بدلا گیا کہ دال اپنی ذات کے اعتبار سے ذال کے متحد نہیں ہے۔ (۳) اِذْكَرَ جو کہ اِذْكَرَ تھا پس تائے افتعال کو دال سے بدل دیا دونوں کے قریب الخرج ہونے کی وجہ سے تو اِذْكَرَ ہو گیا، پھر ذال کو دال سے بدل دیا گیا دونوں کے مہوسہ ہونے کی وجہ سے تو اِذْكَرَ ہو گیا پھر دونوں دال کے ہم جنس ہونے کی وجہ سے دال کا دال میں ادغام کر دیا تو اِذْكَرَ ہو گیا۔

وَنَحْوُ اِذَّانٍ مِّثْلُ اِذْكَرَ وَلَكِنْ لَا يَجُوزُ اِذْغَامُ بِجَعْلِ الزَّاءِ دَالًا لَّا لَرَّكَ الزَّاءُ اَعْظَمَ مِنَ الدَّالِّ فِي اِمْتِدَادِ الصَّوْتِ فَيَصِيرُ حِينَئِذٍ كَوْضَعِ الْقَصْعَةِ الْكَبِيرَةِ فِي الصَّغِيرَةِ اَوْ لَرَّكَ يُوَازِي بِاِذَّانٍ، وَ نَحْوُ اِسْتَمَعَ يَجُوزُ فِيهِ اِذْغَامُ بِجَعْلِ الشَّاءِ سِينًا، لَّاَنَّ السَّيْنَ وَالشَّاءَ مِنَ الْمَهْمُوسَةِ، وَ لَا يَجُوزُ فِيهِ اِذْغَامُ بِجَعْلِ السَّيْنِ تَاءً لِعَظَمِ السَّيْنِ فِي اِمْتِدَادِ الصَّوْتِ، وَ يَجُوزُ اَلْبَيَانُ لِعَدَمِ الْجَنْسِيَّةِ فِي الدَّالِّ۔

ترجمہ: اور جیسے اِذَّانٍ یہ اِذْكَرَ کے مثل ہے، لیکن زاء کو دال بنا کر ادغام کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ زاء دال سے آواز کو لمبا کرنے میں اعظم ہے، پس اس وقت ایسے ہی ہو گیا جیسے بڑے پیالے کو چھوٹے پیالے میں رکھنا، یا اس لئے کہ یہ اِذَّانٍ کے مقابل ہے، اور جیسے اِسْتَمَعَ اس میں تاء کو سین بنا کر ادغام کرنا جائز ہے اس لئے کہ سین اور تاء مہموسہ میں سے ہیں، اور اس میں سین کو تاء بنا کر ادغام کرنا جائز نہیں ہے سین کا آواز کو لمبا کرنے میں بڑا ہونے کی وجہ سے، اور اس میں بیان (بغیر ادغام کئے) بھی جائز ہے ذات میں عدم جنسیت کی وجہ سے۔

سوال: اِذَّانٍ اصل میں کیا تھا اور اس میں کتنی صورتیں جائز ہیں؟

جواب: اِذَّانٍ اصل میں اِذَّتَانِ تھا، اور اس میں دو صورتیں جائز ہیں۔ (۱) اِذَّانِ جو کہ اِذَّتَانِ تھا پس تائے افتعال کو دال سے بدل دیا قریب الخرج ہونے کی وجہ سے تو اِذَّانِ ہو گیا، پھر دال کو زاء سے بدلا تو اِذَّتَانِ ہو گیا پھر دونوں کے ہم جنس ہونے کی وجہ سے زاء کا زاء میں ادغام کر دیا تو اِذَّانِ ہو گیا۔ (۲) اِذَّانِ جو کہ اِذَّتَانِ تھا پس تائے افتعال کو دال سے بدل دیا قریب الخرج ہونے کی وجہ سے تو اِذَّانِ ہو گیا۔

اور اس مثال میں زاء کو دال سے بدلنا جائز نہیں ہے کیونکہ زاء آواز کو کھینچنے میں دال سے اعظم ہے، اب اگر زاء کو دال سے بدلیں گے تو ایسا ہی ہوگا جیسے بڑے پیالے کو چھوٹے پیالے میں رکھ دینا، اور یہ درست نہیں کہ چھوٹا پیالہ تو بڑے پیالے میں رکھا جاتا ہے مگر بڑا پیالہ چھوٹے پیالے میں نہیں رکھا جاتا۔
نیز اِذَّانِ میں زاء کو دال سے بدل کر دال میں ادغام نہیں کریں گے کیونکہ ایسا کرنے سے صیغہ اِذَّانِ بن جائے گا جو کہ التباس کا سبب ہے کہ اس صورت میں پتہ نہ چلے گا کہ اِذَّانِ اِذَّتَانِ سے بنا ہے جو کہ زینت کا معنی دیتا ہے، یا اِذَّتَانِ سے بنا ہے جو کہ دین کا معنی دیتا ہے، پس اس خرابی کی وجہ سے اِذَّانِ میں تیسری صورت جائز نہیں ہے۔

سوال: اِسْتَمَعَ اصل میں کیا تھا اور اس میں کتنی صورتیں جائز ہیں؟

جواب: اِسْتَمَعَ اصل میں اِسْتَمَعَ تھا۔ اور اس میں دو صورتیں جائز ہیں۔ (۱) اِسْتَمَعَ جو کہ اِسْتَمَعَ تھا پس تائے افتعال کو سین سے بدل دیا دونوں کے مہوسہ ہونے کی وجہ سے تو اِسْتَمَعَ ہو گیا، پھر سین کا سین میں ادغام کر دیا دونوں کے ہم جنس ہونے کی بناء پر تو اِسْتَمَعَ ہو گیا۔ (۲) اِسْتَمَعَ پڑھنا بھی جائز ہے کیونکہ ذات کے اعتبار سے سین اور تاء ہم جنس نہیں ہیں لہذا ادغام نہیں کیا جائے گا۔

سوال: اِسْتَمَعَ جو اصل میں اِسْتَمَعَ ہے اس میں سین کو تائے افتعال سے بدل کر تاء کا تاء میں ادغام کر کے اِسْتَمَعَ پڑھنا کیوں جائز نہیں ہے؟

جواب: اِسْتَمَعَ میں سین کو تاء سے نہیں بدلا جائے گا کیونکہ سین میں آواز کو لمبا کیا جاتا ہے جسے امتدادِ صوت کہتے ہیں، لہذا سین تاء کی بنسبت اعظم ہے اور اس عظمت کی وجہ سے سین کو تاء سے نہیں بدلیں گے۔

وَنَحْوِ الشَّيْبَةِ مِثْلُ اسْتَبْعَمَ، وَنَحْوِ اصْطَبَرَ فِيهِ اصْطَبَرَ، لَإِنَّ الصَّادَ وَالطَّاءَ مِنَ الْمُسْتَعْلِيَةِ الْبُطْقَةِ، وَحُرُوفُهَا صَفْطٌ خَفِيفٌ، الْأَوَّلَى مُسْتَعْلِيَةٌ مُطْبِقَةٌ، وَالثَّلَاثَةُ الْآخِرَةُ مُسْتَعْلِيَةٌ قَفْطٌ، وَالشَّاءُ مِنَ الْمُنْخَفِضَةِ فَجَعَلَ الشَّاءَ طَاءً لِمَبَاعَدَةِ بَيْنَهُمَا وَفُزِبِ الشَّاءُ مِنَ الطَّاءِ فِي الْمَخْرَجِ فَصَارَ اصْطَبَرَ كَمَا فِي سِتِّ أَصْلُهُ سِدْشُ فَجَعَلَ السِّينُ وَالذَّالُ تَاءً لِقُرْبِ السِّينِ مِنَ الشَّاءِ فِي الْمُهْمُوسِيَّةِ وَالشَّاءُ مِنَ الذَّالِ فِي الْمَخْرَجِ ثُمَّ أُدْغِمَ فَصَارَ سِتٌّ، ثُمَّ يَجُوزُ لَكَ الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ الطَّاءِ صَادًا نَظَرًا إِلَى اتِّحَادِهِمَا فِي الْإِسْتِعْلَاءِ نَحْوِ اصْطَبَرَ، وَلَا يَجُوزُ لَكَ الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ الصَّادِ طَاءً لِعَظَمِ الصَّادِ أَغْنَى لَا يُقَالُ اطَّبَرَ، وَيَجُوزُ الْبَيَانُ لِعَدَمِ الْجَنْسِيَّةِ فِي الذَّاتِ۔

ترجمہ: اور جیسے اِشْبَہ اِسْتَبْعَمَ کے مثل ہے، اور جیسے اِصْطَبَرَ اس میں اِصْطَبَرَ بھی جائز ہے، اس لئے کہ صاد اور طاء مستعلیہ مطبقہ میں سے ہے، اور مستعلیہ کے حروف صَفْطٌ خَفِيفٌ شروع ہیں، شروع کے چار حرف مستعلیہ مطبقہ ہیں اور آخر کے تین حرف صرف مستعلیہ ہیں، اور تاء منخفضہ میں سے ہے، پس تاء کو طاء بنایا گیا ان دونوں کے درمیان باہم دوری کی وجہ سے اور تاء کا طاء سے مخرج میں قرب کی وجہ سے تو اِصْطَبَرَ ہو گیا، جیسے کہ سِتٌّ میں کہ اس کی اصل سِدْش ہے، پس سین اور دال کو تاء بنایا گیا سین کا تاء سے مہوسہ میں قریب ہونے کی وجہ سے، اور تاء کا دال سے مخرج میں قریب ہونے کی وجہ سے، پھر ادغام کر دیا گیا تو سِتٌّ ہو گیا، پھر تیرے لئے طاء کو صاد بنا کر ادغام کرنا جائز ہے استعلائیہ میں ان دونوں کے اتحاد کی جانب نظر کرتے ہوئے، جیسے اِصْطَبَرَ، اور تیرے لئے جائز نہیں ہے صاد کو طاء بنا کر ادغام کرنا صاد کے بڑا ہونے کی وجہ سے، یعنی اِطَّبَرَ نہیں کہیں گے، اور ذات میں عدم جنسیت کی بناء پر بیان (ادغام نہ کرنا) بھی جائز ہے۔

سوال: اِشْبَہ کی اصل کیا ہے اور اس میں ادغام کی کیا صورت ہے؟

جواب: اِشْبَہ اِسْتَبْعَمَ کے مثل ہے یعنی اِسْتَبْعَمَ اور اِسْتَبْعَمَ پڑھنا جائز ہے لہذا اِشْبَہ اور اِشْبَہ پڑھنا جائز ہے اور اِسْتَبْعَمَ پڑھنا جائز نہیں ہے کہ تاء کو سین سے بدلنا تو درست ہے دونوں میں صفت ہمس پائے جانے کی وجہ سے مگر سین کو تاء سے بدلنا جائز نہیں ہے کہ سین تاء سے اعظم ہے۔ پس اسی طرح اِشْبَہ پڑھنا بھی جائز نہیں ہے علت مذکورہ کی وجہ سے۔

سوال: اِصْطَبَرَ کو کتنے طریقوں سے پڑھنا جائز ہے؟

جواب: اِصْطَبَرَ کو دو طریقوں سے پڑھنا جائز ہے۔ (۱) اِصْطَبَرَ جو کہ اِصْطَبَرَ تھا پس تاء حروف منخفضہ میں سے اور صاد حروف مستعلیہ مطبقہ میں سے ہے اور یہ دونوں صفات آپس میں ایک دوسرے کی ضد ہیں اسی وجہ سے تائے افتعال کو صاد سے نہیں بدلا گیا کیونکہ دونوں حرف میں صفت کے اعتبار سے ثقل ہے۔ ہاں تائے افتعال کو طاء سے بدلا گیا ہے کیونکہ تاء اور طاء قریب المخرج ہیں لہذا اِصْطَبَرَ ہو گیا جیسے کہ سِتٌّ کہ اصل میں سِدْش تھا سین اور دال کو تاء سے بدل دیا کیونکہ سین اور تاء صفت ہمس میں متحد ہیں اور دال مخرج میں تاء کے قریب ہے پس سین کو تاء سے بدلا پھر دال کو تاء سے بدلا اور پھر دونوں تاء میں ادغام کر دیا تو سِتٌّ ہو گیا۔

(۲) اِصْطَبَرَ جب اِصْطَبَرَ بن گیا تو اب طاء کو صاد سے بدل دیا گیا دونوں کے صفت استعلاء میں مشترک ہونے کی وجہ سے تو اِصْطَبَرَ ہو گیا اور

پھر صاد کا صاد میں ادغام کر دیا گیا تو اِصْطَبَرَ ہو گیا۔

سوال: اِصْطَبَرَ میں طاء کو صاد سے بدلا گیا ہے، صاد کو طاء سے بدل کر طاء کا طاء میں ادغام کر کے اِطَّبَرَ کیوں نہیں پڑھا گیا؟

جواب: طاء اور صاد اگرچہ صفت استعلاء کے اعتبار سے ایک ہیں مگر امتداد صوت کے اعتبار سے صاد طاء سے اعظم ہے پس اگر صاد کو طاء سے

بدلتے تو بڑے پیالہ کو چھوٹے پیالہ میں رکھنا لازم آتا جو کہ درست نہیں لہذا اِطَّبَرَ جائز نہیں ہے۔

سوال: حروف مستعلیہ مطبقہ کون کون سے ہیں؟

جواب: حروف مستعلیہ یہ ہیں: صاد۔ ضاد۔ طاء۔ ظاء۔ حاء۔ غین۔ قاف۔ شروع کے چار مستعلیہ مطبقہ ہیں اور آخر کے تین صرف مستعلیہ ہیں۔

وَنَحْوِ اِطْرَبٍ مِّثْلُ اِصْبَرٍ اَعْنَى يَجُوزُ فِيهِ اِطْرَبٌ وَاصْطَرَبٌ، وَلَا يَجُوزُ اِطْرَبٌ، وَنَحْوِ اِطْلَبَ يَجِبُ فِيهِ اِلِذْغَامُ لِتَقَرُّبِ الشَّاءِ مِنَ الطَّاءِ فِي الْمَخْرَجِ، وَنَحْوِ اِطْلَمَ يَجُوزُ فِيهِ اِلِذْغَامُ بِجَعْلِ الطَّاءِ طَاءً وَالتَّاءُ لِبَسَاوَاتٍ بَيْنَهُمَا فِي الْعَظَمِ، وَيَجُوزُ فِيهِ الْبَيَانُ لِعَدَمِ الْجَنْسِيَّةِ فِي الذَّاتِ مِثْلُ اِطْلَمَ وَاطْلَمَ وَاطْطَلَمَ۔

ترجمہ: اور جیسے اِطْرَبٌ اِصْبَرٌ کے مثل ہے، یعنی اس میں اِطْرَبٌ اور اِصْطَرَبٌ جائز ہے اور اِطْرَبٌ جائز نہیں ہے، اور جیسے اِطْلَبَ اس میں مخرج میں تاء کا طاء سے قریب ہونے کی وجہ سے ادغام واجب ہے، اور جیسے اِطْلَمَ جائز ہے اس میں طاء کو ظاء کر کے اور ظاء کو طاء کر کے ادغام کرنا بڑا ہونے میں ان دونوں کے درمیان برابری ہونے کی وجہ سے، اور اس میں ذات میں عدم جنسیت کی وجہ سے بیان (بغیر ادغام) بھی جائز ہے اِطْلَمَ اِطْلَمَ اِطْلَمَ کے مثل۔

سوال: اِصْطَرَبٌ میں کتنی صورتیں جائز ہیں نیز اس میں تعلیل کی کیا صورت ہے؟

جواب: اِصْطَرَبٌ میں اِصْبَرٌ کی طرح دو صورتیں جائز ہیں۔ (۱) اِصْطَرَبٌ جو کہ اِصْطَرَبٌ تھا پس تائے افتعال کو طاء سے بدل دیا قریب المخرج ہونے کی وجہ سے تو اِصْطَرَبٌ ہو گیا۔ (۲) اِطْرَبٌ جو کہ اِصْطَرَبٌ تھا پس تائے افتعال کو طاء سے بدلا تو اِصْطَرَبٌ ہو گیا پھر طاء کو ضاد سے بدلا صفت مستعلیہ میں ایک ہونے کی وجہ سے تو اِصْطَرَبٌ ہو گیا پھر دو ہم جنس حرف جمع ہونے کی وجہ سے ضاد کا ضاد میں ادغام کر دیا تو اِصْطَرَبٌ ہو گیا۔

سوال: جب اِصْطَرَبٌ میں تائے افتعال کو طاء سے بدلا تو اِصْطَرَبٌ ہو اب ضاد کو طاء سے بدل کر طاء کا طاء میں ادغام کر کے اِطْرَبٌ کیوں نہیں کیا گیا،

جبکہ صفت استعلاء میں ضاد اور طاء مشترک ہیں؟

جواب: ضاد کو طاء سے بدل کر طاء کا طاء میں ادغام اس لئے نہیں کیا گیا کہ ضاد میں استعالت ہے جو اس کے علاوہ حروف میں نہیں، لہذا اگر ضاد کو طاء سے بدل دیا جائے تو ضاد سے یہ فضیلت ختم ہو جائے گی، اس لئے اِطْرَبٌ پڑھنا جائز نہیں ہے۔

سوال: اِطْلَبَ میں کتنی صورتیں جائز ہیں اور اس میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: اِطْلَبَ میں صرف ایک صورت جائز ہے کیونکہ یہ اصل میں اِطْلَبَ تھا پس تائے افتعال کو طاء سے بدل کر طاء کا طاء میں ادغام کرنا واجب ہے دو ہم جنس حرف کے جمع ہونے کی وجہ سے لہذا ادغام کرنے کے بعد اِطْلَبَ ہو گیا۔

سوال: اِطْلَمَ میں کتنی صورتیں جائز ہیں اور اس میں تعلیل کی کیا کیفیت ہے؟

جواب: اِطْلَمَ میں تین صورتیں جائز ہیں۔ (۱) اِطْلَمَ جو کہ اِطْلَمَ تھا پس تائے افتعال کو طاء سے بدلا قریب المخرج ہونے کی وجہ سے تو اِطْلَمَ ہو گیا۔ (۲) اِطْلَمَ جو کہ اِطْلَمَ تھا پس تائے افتعال کو طاء سے بدلا علت مذکورہ کی وجہ سے پھر ظاء کو طاء سے بدلا دونوں کے مستعلیہ ہونے کی وجہ سے اور پھر طاء کا طاء میں ادغام کر دیا تو اِطْلَمَ ہو گیا۔ (۳) اِطْلَمَ جو کہ اِطْلَمَ تھا پس تائے افتعال کو طاء سے بدلا علت مذکورہ کی وجہ سے پھر طاء کو ظاء سے بدلا دونوں کے مستعلیہ ہونے کی وجہ سے اور پھر ظاء کا ظاء میں ادغام کر دیا تو اِطْلَمَ ہو گیا۔

وَنَحْوِ اِتَّقَدَّ اَصْلُهُ اَوْ تَقَدَّ فَجَعَلَ الْوَاوُ تَاءً، لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ تُجْعَلْ تَاءً يَصِيرُ يَاءً لِكُنْهٖ قَمًا قَبْلَهَا فَيَلْزَمُ جَنْبِذُ كَوْنِ الْفِعْلِ مَرَّةً يَأْتِيَانِ نَحْوِ اِئْتَقَدَّ وَ مَرَّةً وَآوِيَانِ نَحْوِ اُوتَقَدَّ، اَوْ يَلْزَمُ تَوَالِي الْكُنْهٖ اِتِّ، وَنَحْوِ اِئْتَمَّ اَصْلُهُ اِئْتَمَّ فَجَعَلَ الْيَاءُ تَاءً فَارَادَ عَنْ تَوَالِي الْكُنْهٖ اِتِّ، وَلَمْ يُدْعَمْ فِي مِثْلِ اِئْتَمَّ، لِأَنَّ الْيَاءَ لَيْسَتْ بِلَا زِمَةٍ يَغْنَى تَصِيرُ الْيَاءُ هَمْزَةً إِذَا جُعِلَتْهُ ثَلَاثِيًّا وَمِنْ ثَمَّ لَا يُدْعَمْ فِي حَبِي فِي بَعْضِ اللُّغَاتِ وَإِذْغَامُ اِئْتَمَّ شَاد۔

ترجمہ: اور جیسے اِتَّقَدَّ اس کی اصل اِوْتَقَدَّ ہے پس واو کو تاء بنایا گیا، اس لئے کہ اگر واو کو تاء نہ بنایا جاتا تو یہ واو ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے یاء ہو جاتی تو اس وقت فعل کا کبھی یائی ہونا لازم آتا جیسے اِئْتَقَدَّ اور کبھی واوی ہونا لازم آتا جیسے اُوتَقَدَّ، یا توالی کسرات لازم آتا،

اور جیسے اِئْتَسَمَ کہ اس کی اصل اِئْتَسَمَ ہے پس یاء کو تاء بنایا گیا تو ایلیٰ کسرات سے بچتے ہوئے، اور اِئْتَسَلَ کی مثل میں ادغام نہیں کیا جائے گا اس لئے کہ یاء لازمہ نہیں ہے یعنی یاء ہمزہ ہو جاتی ہے جب اس کو ثلاثی بنایا جائے، اور اسی وجہ سے بعض لغات میں حَبَّی میں ادغام نہیں کیا جاتا، اور اِئْتَحَدَ کا ادغام شاذ ہے۔

سوال: اِئْتَقَدَ کی اصل کیا ہے اور اس میں کس طرح تعلیل ہوتی ہے؟

جواب: اِئْتَقَدَ کی اصل اِوْتَقَدَ ہے پس واؤ کو تاء سے بدل کر تاء کو تاء میں ادغام کر دیا گیا تو اِئْتَقَدَ ہو گیا۔

سوال: اِوْتَقَدَ کی واؤ کو تاء سے کیوں بدلا گیا ہے؟

جواب: اگر واؤ کو تاء سے نہ بدلتے تو واؤ یاء سے بدل جاتی ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے، یوں اِئْتَقَدَ ہو جاتا اور جب اس سے فعل ماضی مجہول بنایا جاتا تو ماقبل ضمہ ہونے کی وجہ سے پھر واؤ سے بدل جاتی جیسے اِوْتَقَدَ یوں ایک فعل، معروف میں یائی ہوتا اور مجہول میں واؤی ہوتا نیز اگر اِوْتَقَدَ میں واؤ کو تاء سے نہ بدلتے تو ماقبل کسرہ کی بناء پر یاء سے بدل جاتی اور اِئْتَقَدَ ہو جاتا اور اس صورت میں تو ایلیٰ کسرات لازم آتا کہ یاء خود دو کسروں کے قائم مقام ہے اور اس سے پہلے ہمزہ بھی مکسور ہے لہذا ان دونوں خرایوں سے بچنے کے لئے واؤ کو تاء سے بدل کر تاء کا تاء میں ادغام کر کے اِئْتَقَدَ پڑھا گیا ہے۔

سوال: اِئْتَسَمَ اصل میں کیا تھا اور اس میں ادغام کیوں کیا گیا ہے؟

جواب: اِئْتَسَمَ اصل میں اِئْتَسَمَ تھا پس یاء کو تاء سے بدل کر تاء کا تاء میں ادغام کیا تو اِئْتَسَمَ ہو گیا، اور اگر یاء کو تاء سے نہ بدلتے تو تین کسروں کا جمع ہونا لازم آتا اور یہ ثقل کا باعث ہے لہذا اسی وجہ سے یاء کو تاء سے بدل کر بعد ادغام اِئْتَسَمَ پڑھا گیا ہے۔

سوال: اِئْتَسَلَ میں اِئْتَسَمَ کی طرح یاء کو تاء سے کیوں نہیں بدلا گیا ہے؟

جواب: اِئْتَسَلَ کی یاء کو تاء سے اس لئے نہیں بدلا گیا کہ یہ یاء اصلی اور لازم نہیں ہے کیونکہ ثلاثی مجرد میں یہ یاء ہمزہ ہو جاتی ہے اور اِئْتَسَلَ پڑھتے ہیں، پس اِئْتَسَلَ کی اصل اِئْتَسَلَ ہے، پس ہمزہ کے ساکن ہونے اور ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے ہمزہ کو یاء سے بدل دیا گیا اس لئے یہ یاء عارضی ہوئی اور اہل عرب کے نزدیک عارضی کا کوئی اعتبار نہیں اسی وجہ سے حَبَّی کو بعض لغات کو بغیر ادغام کے پڑھتے ہیں کیونکہ فعل مضارع میں یہ یاء الف سے بدل کر یَحْبِی پڑھا جاتا ہے لہذا حَبَّی کی آخری یاء کو غیر لازم جانتے ہوئے ادغام نہیں کیا جاتا۔

سوال: اِئْتَحَدَ جو اِئْتَحَدَ تھا اس کی یاء بھی تو اصلی اور لازم نہیں کہ ثلاثی مجرد میں یہ یاء ہمزہ ہو جاتی ہے جیسے اِئْتَحَدَ، تو پھر کیوں اس یاء کو تاء سے بدل کر تاء کا تاء میں ادغام کر کے اِئْتَحَدَ پڑھا جاتا ہے؟

جواب: اِئْتَحَدَ والی مثال شاذ ہے اور شاذ سے دلیل اور حجت پکڑنا درست نہیں ہے۔

وَيَجُوزُ الْإِدْغَامُ إِذَا وَقَعَ الْإِفْتَعَالُ مِنْ حُرُوفٍ تَدْخُلُ سَمْعُظْ، نَحْوُ يَقْتُلُ وَيَبْدُلُ وَيَعْدُرُ وَيَنْزِمُ وَيَخْصِمُ وَيَنْضِلُ وَيَنْظُمُ وَلَكِنْ لَا يَجُوزُ فِي إِدْغَامِهِنَّ إِلَّا الْإِدْغَامُ بِجَعْلِ الشَّاءِ مِثْلَ الْعَيْنِ لِيُضْعِفَ اسْتِدْعَاءَ الْمَوْخِي وَعِنْدَ بَعْضِ الصَّرَفِيِّينَ لَا يَجِيزُ هَذَا الْإِدْغَامُ فِي الْمَبَاضِي، حَتَّى لَا يَلْتَمِسَ بِمَبَاضِي التَّفْعِيلِ، لِأَنَّ عِنْدَهُمْ تَنْقُلُ حَرَكَةُ الشَّاءِ إِلَى مَا قَبْلَهَا وَتُحْدَفُ الْمَجْتَلِبَةُ وَعِنْدَ بَعْضِهِمْ يَجِيزُ بِكَسْرِ الْفَاءِ نَحْوُ خَصِمَ، لِأَنَّ عِنْدَهُمْ كَسْرُ الْفَاءِ لَا لِنَقَاءِ السَّاكِنِينَ، وَعِنْدَ بَعْضِهِمْ يَجِيزُ الْمَجْتَلِبَةُ نَحْوًا خَصِمَ نَظَرًا إِلَى سُكُونِ أَصْلِهِ۔

ترجمہ: اور جب بابِ اِئْتَعَال کی تاء کے بعد تدخز سمعظظ کے حروف میں سے کوئی واقع ہو تو ادغام کرنا جائز ہے جیسے يَقْتُلُ وَيَبْدُلُ وَيَعْدُرُ وَيَنْزِمُ وَيَخْصِمُ وَيَنْضِلُ وَيَنْظُمُ، لیکن ان کے ادغام کرنے میں جائز نہیں ہے مگر تاء کو عین کلمہ کے مثل بنا کر ادغام کرنا، مؤخر کی استدعاء کے ضعف کی وجہ سے، اور بعض اہل صرف کے نزدیک یہ ادغام فعل ماضی میں نہیں آئے گا تاکہ تفعیل کی ماضی کے ساتھ التباس

نہ ہو جائے، اس لئے کہ اہل صرف کے نزدیک تاء کی حرکت اس کے ماقبل کی طرف منتقل ہو جائے گی اور ہمزہ کو حذف کر دیا جائے گا، اور بعض اہل صرف کے نزدیک فعل ماضی میں فاء کلمہ کے کسرہ کے ساتھ آتا ہے جیسے **خَصَمَ** اس لئے کہ ان کے نزدیک فاء کو کسرہ دیا گیا ہے التقائے ساکنین کی وجہ سے، اور بعض اہل صرف کے نزدیک فعل ماضی ہمزہ کے ساتھ آتا ہے جیسے **اِخْصَمَ**، فاء کلمہ کا اصل میں ساکن ہونے کی جانب نظر کرتے ہوئے۔

سوال: وہ کون کون سے حروف ہیں جو تائے افتعال کے بعد واقع ہوں تو تائے افتعال کو ان سے بدل کر ادغام کرنا جائز ہے؟

جواب: اگر تائے افتعال کے بعد ت۔ ذ۔ ز۔ س۔ ص۔ ض۔ ط۔ ظ۔ میں سے کوئی حرف واقع ہو تو تائے افتعال کو عین کلمہ سے بدل کر ادغام کرنا جائز ہے جیسے **يَقْتُلُ** اور **يَنْتَدِلُ** سے **يَبْدُلُ** اور **يَخْتَصِمُ** سے **يَخْصِمُ** وغیرہ، لیکن ان میں عین کلمہ کو تائے افتعال سے بدل کر تاء کا تاء میں ادغام کرنا جائز نہیں جیسے **يَنْتَدِلُ** سے **يَنْتَدِلُ**، کیونکہ تاء میں صفت ہمس کی وجہ سے ضعف ہے لہذا تاء عین کلمہ کو اپنی طرف لانے میں کمزور ہے، نیز تاء زائدہ ہے اور عین کلمہ اصلی ہے اور اصلی قوی ہوتا ہے جبکہ زائدہ ضعیف، پس اگر عین کلمہ کو تاء سے بدل دیں تو ضعیف قوی ہو جائے گا اور قوی ضعیف، لہذا اس خرابی کی بناء پر عین کلمہ کو تائے افتعال سے نہیں بدلیں گے۔

سوال: کیا یہ ادغام ہر جگہ ہو سکتا ہے؟

جواب: بعض صرفیوں کے نزدیک یہ ادغام فعل ماضی میں جائز نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں تائے افتعال کی حرکت ماقبل کو دی جائے گی اور ہمزہ وصل کو عدم احتیاج کی بناء پر حذف کر دیا جائے گا تو اس طرح باب افتعال کی ماضی کا باب تفعیل کی ماضی کے ساتھ التباس لازم آئے گا مثلاً **اِخْتَصَمَ** میں تاء کا فتح خاء کو دے کر اور تاء کو صاد سے بدل کر صاد کا صاد میں ادغام کریں اور ہمزہ وصل کو شروع سے حاجت نہ ہونے کی وجہ سے گرا دیں تو **اِخْتَصَمَ** بن جائے گا اور باب تفعیل کی ماضی بھی **خَصَمَ** آتی ہے اسی طرح دونوں باب کی ماضی ملتیں ہو جائیں گی لیکن بعض حضرات کے نزدیک **اِخْتَصَمَ** کی تاء کا فتح ماقبل کو نہیں دیں گے بلکہ اسے گرا دیں گے اور فاء کلمہ کو الساکن **اِذَا حَرَكَ حَرَكَ** کے تحت کسرہ دیں گے اور ہمزہ وصل کو حذف کر دیں گے عدم احتیاج کی بناء پر اور تائے افتعال کو عین کلمہ سے بدل کر اس میں ادغام کریں گے تو **اِخْتَصَمَ** بن جائے گا اس صورت میں التباس لازم نہیں آئے گا اور بعض کے نزدیک چونکہ فاء کلمہ یعنی خاء کا سکون اصلی ہے اور حرکت عارضی لہذا ہمزہ وصل کو نہیں گرائیں گے اور **اِخْصَمَ** پڑھیں گے، اور یوں التباس لازم نہیں آئے گا۔

وَيَجِيءُ فِي مُسْتَقْبَلِهِ كَسْرُ الْفَاءِ وَفَتْحُهَا كَسْبَانِ الْبَاضِ نَحْوِ يَخْصِمُ وَيَخْصَمُ، وَفِي فَاعِلِهِ ضَمُّ الْفَاءِ لِلِاتِّبَاعِ مَعَ فَتْحِهَا وَكَسْبُهَا نَحْوُ مُخْصَبُونَ، مُخْصَبُونَ، وَيَجِيءُ مَصْدَرُهُ خَصَامًا بِكَسْبِ الْخَاءِ لَا غَيْرَ لِلِاتِّبَاعِ السَّاكِنَيْنِ أَوْ لِنَقْلِ كَسْرَةِ الشَّاءِ إِلَى الْخَاءِ، وَيَجِيءُ خَصَامًا إِنْ أُعْتَبِرَتْ حَرْكَةُ الصَّادِ الْبَدْعِ فِيهَا، وَيَجِيءُ اِخْصَامًا اِجْتِبَارَ اِلْسُكُونِ الْأَصْلِ، وَيُدْعَى تَاءُ تَفْعُلٍ وَتَفَاعُلٍ فِيمَا بَعْدَهَا بِاجْتِنَابِ الْهَمْزَةِ كَمَا مَرَى فِي بَابِ الْاِفْتِعَالِ، نَحْوُ اطَّهَّرَ أَصْلُهُ تَطَهَّرَ، وَاشْتَاقَلَ أَصْلُهُ تَشَاقَلَ۔

ترجمہ: اور اس کے مستقبل میں فاء کا کسرہ اور فاء کا فتح آتا ہے جیسے کہ فعل ماضی میں جیسے **يَخْصِمُ** و **يَخْصَمُ**، اور اس کے اسم فاعل میں فاء کو ضمہ دیا گیا میم فاعل کی اتباع کرتے ہوئے، فاء کے فتح اور فاء کے کسرہ کے ساتھ (یعنی خاء میں تینوں حرکت جائز ہیں) جیسے **مُخْصَبُونَ**، **مُخْصَبُونَ**، اور اس کا مصدر **خَصَامًا** آتا ہے خاء کے کسرہ کے ساتھ، نہ کہ التقائے ساکنین کے علاوہ کی وجہ سے، یا تاء کے کسرہ کو خاء کی جانب نقل کرنے کی وجہ سے، اور مصدر **اِخْصَامًا** بھی آتا ہے اگر مدغم فیہ صاد کی حرکت کا اعتبار کیا جائے، اور مصدر **اِجْصَامًا** بھی آتا ہے اصل کے ساکن ہونے کے اعتبار سے، اور باب **تَفْعُلٍ وَتَفَاعُلٍ** کی تاء کا ادغام کیا جائے گا اس میں جو اس کے بعد ہوگا ہمزہ کو داخل کرنے کے ساتھ جیسا کہ باب افتعال میں گزرا، جیسے **اطَّهَّرَ** اس کی اصل **تَطَهَّرَ** اور **اشْتَاقَلَ** کہ اس کی اصل **تَشَاقَلَ** ہے۔

سوال: کیا فعل ماضی کی طرح مضارع میں بھی فاء کلمہ کو مسور یا مفتوح پڑھ سکتے ہیں؟

جواب: جی ہاں! فعل ماضی کی طرح فعل مضارع میں بھی مکسور الفاء یا مفتوح الفاء پڑھنا جائز ہے جیسے **يَخْصِمُ**۔ **يَخْصِمُ**۔

سوال: اسم فاعل میں کون کون سی صورتیں جائز ہیں؟

جواب: اسم فاعل میں تین صورتیں جائز ہیں۔ (۱) **مُخْصِمٌ** یا تو میم کی اتباع میں فاء کلمہ کو بھی ضمہ دیں گے جیسے **مُخْصِمُونَ**۔ (۲) **مُخْصِمٌ** یا تاء کا فتح

نقل کر کے فاء کلمہ کو دیں گے جیسے **مُخْصِمُونَ**۔ (۳) **مُخْصِمٌ** یا تاء کی حرکت گر کر اجتماع ساکنین کی وجہ سے فاء کلمہ کو کسرہ دیں گے جیسے **مُخْصِمُونَ**۔

سوال: مصدر کو کیسے پڑھا جائے گا؟

جواب: مصدر میں صرف مکسور الفاء **خَصَمَ** پڑھیں گے کیونکہ اصل میں **اِخْتَصَمَ** تھا پس تاء کی حرکت فاء کو دیا، اور ہمزہ کو عدم احتیاج کی بناء پر

گرادیا، اور تاء کو صاد سے بدل کر صاد کا صاد میں ادغام کر دیا تو **خَصَمَ** ہو گیا، یا اس کی تعلیل یہ ہوگی کہ تاء کی حرکت کو گرادیا اور فاء کو سکون اصلی کی بناء پر کسرہ دیا پھر ہمزہ کو گرادیا، تاء کو صاد سے بدل کر اس میں ادغام کر دیا تو **خَصَمَ** ہو گیا۔ اور بعض حضرات کا کہنا ہے کہ صاد مدغم فیہ کی حرکت کا اعتبار کر کے فاء کلمہ کو فتح دیں گے تو **خَصَمَ** ہو جائے گا اور اگر فاء کلمہ کے سکون اصلی کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمزہ کو نہ گرائیں اور فاء کلمہ کو کسرہ دیں تو **اِخَصَمَ** ہو جائے گا۔ پس مصدر میں **خَصَمَ**۔ **خَصَمَ**۔ **اِخَصَمَ**۔ تینوں طرح جائز ہے۔

سوال: باب **تَفَعَّلَ** اور **تَفَاعَلَ** میں ادغام کی کیا صورتیں ہوں گی؟

جواب: باب **تَفَعَّلَ** اور **تَفَاعَلَ** کی تاء کو بعد والے حرف سے بدل کر ادغام کرتے ہیں اور شروع میں ہمزہ وصل لاتے ہیں کیونکہ مدغم حرف

ساکن ہوتا ہے اور ساکن سے ابتداء محال ہے لہذا اب **تَفَعَّلَ** سے **اِطْفَلَ** اور **تَفَاعَلَ** سے **اِشْفَلَ** بن گئے۔

وَلَا يَدْعُنِي نَحْوُ اسْتَطْعَمَ بِسُكُونِ الطَّاءِ تَحْقِيقًا وَفِي اسْتَدَانَ تَقْدِيرًا وَلَكِنْ يَجُوزُ حَذْفُ تَائِهِ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ نَحْوُ اسْطَاعَ يَسْتَطِيعُ كَمَا مَرَّي فَلْتُ، وَإِذَا قُلْتُ اسْطَاعَ بِفَتْحِ الْهَمْزَةِ يَكُونُ السِّبْنُ زَائِدًا كَالْهَاءِ فِي أَهْرَاقٍ أَصْلُهُ أَزَاقٍ لِأَنَّهُ مِنَ الْإِرَاقَةِ ثُمَّ زِيدَتْ عَلَيْهَا الْهَاءُ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ۔

ترجمہ: اور **اسْتَطْعَمَ** کے جیسے میں ادغام نہیں کیا جائے گا طاء کے سکون تحقیقی ہونے کی وجہ سے، اور **اسْتَدَانَ** میں بھی ادغام نہیں کیا جائے گا دال کے سکون تقدیری ہونے کی وجہ سے، اور لیکن بعض جگہوں میں اس کے تاء کو حذف کرنا جائز ہوتا ہے جیسے **اسْطَاعَ يَسْتَطِيعُ**، جیسے کہ **فَلْتُ** میں گزرا، اور جب تو کہے **اسْطَاعَ** ہمزہ کے فتح کے ساتھ تو سین زائد ہوگا **أَهْرَاقٍ** میں ہاء کے جیسے کہ اس کی اصل **أَزَاقٍ** ہے اس لئے کہ یہ **الْإِرَاقَةُ** سے ہے، پھر اس پر خلاف قیاس ہاء کی زیادتی کی گئی۔

سوال: **اسْتَطْعَمَ** میں تاء اور طاء قریب الخرج ہونے کے باوجود ان میں ادغام کیوں نہیں کیا گیا ہے؟

جواب: کیونکہ دوسرا حرف طاء ساکن ہے اور جب دوسرا حرف ساکن ہو چاہے حقیقتاً یا تقدیراً تو ادغام نہیں ہوتا کہ دوسرے حرف کا متحرک ہونا

ادغام میں شرط ہے پس **اسْتَطْعَمَ** میں دوسرا حرف یعنی طاء حقیقتاً ساکن ہے اور **اسْتَدَانَ** میں دوسرا حرف یعنی دال تقدیراً ساکن ہے کہ اس کی اصل **اسْتَدَيْنَ** ہے، البتہ ایسی صورت میں جب دو قریب الخرج یا ہم جنس حرف جمع ہو جائیں اور ان میں دوسرا حرف ساکن ہو تو تاء کو بعض مقامات پر حذف کر دیتے ہیں جیسے **اسْطَاعَ** جو کہ **اسْطَاعَ** تھا، **يَسْتَطِيعُ** جو اصل میں **يَسْتَطِيعُ** تھا جیسے کہ **فَلْتُ** میں کہ اصل میں **فَلْتُ** تھا پس ادغام کی شرط مفقود ہونے کی وجہ سے دوسرے لام کو حذف کر دیا گیا ہے۔

سوال: **اسْطَاعَ** اور **اسْطَاعَ** میں کیا فرق ہے؟

جواب: **اسْطَاعَ** باب افتعال کی ماضی ہے یہاں سے تائے افتعال کو گرادیا گیا ہے کہ اصل میں **اسْطَاعَ** تھا۔ اور **اسْطَاعَ** باب افعال کی ماضی ہے

یہاں پر سین زائد ہے اصل میں **اِطَاعَ** تھا جیسے **أَهْرَاقٍ** اصل میں **أَزَاقٍ** تھا جو کہ **إِرَاقَةُ** سے بنا ہے پھر خلاف قیاس ہاء زیادہ کر دی گئی ہے۔

الْبَابُ الثَّالِثُ فِي السُّهُورِ

تیسرا باب مہوز کے بیان میں

لَا يُقَالُ لَهُ صَحِيحٌ لِصَيْرُورَةِ هَمْزِهِمْ حَرْفِ الْعِلَّةِ فِي الثَّلَاثِينَ وَهُوَ يَجِيءُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَصْنَافٍ، مَهْمُوزُ الْفَاءِ نَحْوُ أَخَذَ، وَالْعَيْنِ نَحْوُ سَأَلَ، وَاللَّامِ نَحْوُ قَرَأَ، وَحُكْمُ الْهَمْزَةِ كَحُكْمِ الْخَرَفِ الصَّحِيحِ إِلَّا أَنَّهَا قَدْ تَخَفَّفَتْ بِالْقَلْبِ وَجَعَلَهَا بَيْنَ بَيْنٍ أَوْ بَيْنَ مَخْرَجِهَا وَبَيْنَ مَخْرَجِ الْخَرَفِ الَّتِي مِنْهُ حَزَنُ كَتَبَهَا، وَالْحَذَفُ، الْأَوَّلُ يَكُونُ إِذَا كَانَتْ سَاكِنَةً مُتَّخِزَةً مَا قَبْلَهَا فَقُبِلَتْ الْهَمْزَةُ بِشَيْءٍ يُوَافِقُ مَا قَبْلَهَا لِلدِّينِ عَرَبِيَّةً السَّاكِنَةُ وَاسْتِئْذَاءً مَا قَبْلَهَا نَحْوُ أَسَى وَلَوْ مَوْجِدٍ بِئِزٍ۔

ترجمہ: مہوز کو صحیح نہیں کہا جاتا ضعیف ہونے میں مہوز کے ہمزہ کا حرف علت سے بدل جانے کی وجہ سے، اور مہوز تین قسموں پر آتا ہے (۱) مہوز الفاء جیسے **أَخَذَ**، (۲) مہوز العین جیسے **سَأَلَ**، (۳) مہوز اللام جیسے **قَرَأَ**، اور ہمزہ کا حکم حرف صحیح کے حکم کی طرح ہے مگر یہ کہ کبھی ہمزہ کو بدل کر تخفیف کی جاتی ہے، اور کبھی ہمزہ کو بین بین کر کے تخفیف کی جاتی ہے، یعنی ہمزہ کے مخرج اور اس حرف کے مخرج جس کی حرکت اس سے ہو کے درمیان پڑھنا، اور کبھی ہمزہ کو حذف کر کے تخفیف کی جاتی ہے، (۱) پہلا یعنی قلب اس وقت ہوگا جب ہمزہ ساکن ہو اور ہمزہ کا ما قبل متحرک ہو تو ہمزہ کو اس چیز سے بدل دیں گے جو ہمزہ کے ما قبل کے موافق ہو ہمزہ ساکنہ کی طبیعت کے نرم ہونے کی وجہ سے، اور ہمزہ کے ما قبل کے چاہنے کی وجہ سے جیسے **رَأَى** اور **لَوْجٍ** اور **بِئِزٍ**۔

سوال: مہوز کو صحیح کیوں نہیں کہا گیا حالانکہ اس میں تمام حروف صحیح ہوتے ہیں؟

جواب: بعض اوقات ضرورت کے تحت ہمزہ کو ما قبل حرف کی حرکت کے موافق حرف علت سے بدل دیتے ہیں اس لئے اسے صحیح نہیں کہا گیا جیسے **إِنشَاءً** کہ یہ اصل میں **إِئْمَانًا** تھا۔

سوال: مہوز کی کتنی اور کون کون سی قسمیں ہیں نیز ہمزہ کا حکم کیا ہے؟

جواب: مہوز کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) مہوز الفاء جیسے **أَخَذَ**۔ (۲) مہوز العین جیسے **سَأَلَ**۔ (۳) مہوز اللام جیسے **قَرَأَ**۔ ہمزہ کا وہی حکم ہے جو تمام حروف صحیحہ کا ہے کیونکہ یہ بھی حروف صحیحہ میں سے ہے مگر اس کی سختی یعنی مخرج میں آواز کے بند ہو جانے کی وجہ سے اس میں تخفیف کی جاتی ہے کیونکہ ہمزہ ثقیل حرف ہے کہ اس کا مخرج تمام حروف کے مخرج سے بعد ہے یعنی اقصى حلق ہے۔

سوال: ہمزہ میں تخفیف کی کون کون سی صورتیں ہیں؟

جواب: ہمزہ میں تخفیف کی تین صورتیں ہیں۔

سوال: پہلی صورت بیان کریں؟

جواب: پہلی صورت قلب کی ہے۔ یعنی ہمزہ کو ما قبل حرف کی حرکت کے موافق حرف علت سے بدل دینا جیسے **أَعْمِنَ** سے **أُؤْمِنَ**۔

سوال: قلب کب ہوگا؟

جواب: جب ہمزہ ساکن ہو اور اس کا ما قبل متحرک ہو تو ہمزہ کو ما قبل حرف کی حرکت کے موافق حرف علت سے بدلیں گے جیسے **رَأَى** کہ اصل میں **رَأْسٌ** تھا۔ **بِئِزٍ** کہ اصل میں **بِئِزٌ** تھا۔ **لَوْجٍ** کہ اصل میں **لُؤْجٌ** تھا۔

سوال: یہاں ہمزہ کو حرفِ علت سے بدلنے کی کیا وجہ ہے؟

جواب: چونکہ ساکن حرف کی طبیعت میں نرمی ہوتی ہے اور ما قبل چاہتا ہے کہ اسے اپنے موافق کر لے لہذا اسے ما قبل حرف کی حرکت کے موافق

بنادیتے ہیں۔

وَالثَّانِي يَكُونُ إِذَا كَانَتْ مُتَحَرِّكَةً وَ مُتَحَرِّكًا مَا قَبْلَهَا فَلَا تُقْلَبُ بَلْ يُجْعَلُ بَيْنَ بَيْنَ لِقَوَّةِ عَرَبِيَّتِهَا نَحْوُ سَأَلَ وَ لَوْ مَرَّ وَ سِيلَ إِلَّا إِذَا كَانَتْ مَفْتُوحَةً وَ مَا قَبْلَهَا مَكْسُورَةً أَوْ مَضْمُومَةً، فَتُجْعَلُ يَاءٌ أَوْ وَاوٌ أَوْ مِيمٌ وَ جُوزٍ، لِأَنَّ الْفَتْحَةَ كَالسُّكُونِ فِي حَقِّ الدِّينِ فَتُقْلَبُ كَمَا فِي السُّكُونِ، فَإِنْ قِيلَ لِمَ لَا تُقْلَبُ فِي سَأَلَ وَ هَمْزَتُهُ مَفْتُوحَةٌ ضَعِيفَةٌ؟ قُلْنَا فَتَحَتْهَا صَارَتْ قَوِيَّةً لِفَتْحَةِ مَا قَبْلَهَا، وَ نَحْوُ لَا هُنَاكَ الْبَرْتَمُ شَاذٌ۔

ترجمہ: (۲) اور دوسرا یعنی بین بین اس وقت ہو گا جب ہمزہ متحرک ہو اور ہمزہ کا ما قبل بھی متحرک ہو تو ہمزہ کو نہیں بدلیں گے بلکہ ہمزہ کو بین بین بنائیں گے ہمزہ کی طبیعت کے قوی ہونے کی وجہ سے جیسے سَأَلَ اور لَوْ مَرَّ اور سِيلَ۔ مگر جب ہمزہ مفتوح اور ہمزہ کا ما قبل مکسور یا مضموم ہو تو ہمزہ کو یاء یا واو بنا دیتے ہیں جیسے مِيمٌ اور جُوزٍ، اس لئے کہ فتح لین کے حق میں سکون کی طرح ہے، پس ہمزہ کو بدل دیا جاتا ہے جیسے کہ سکون میں، پس اگر کہا جائے کہ سَأَلَ میں کیوں نہیں بدلا گیا حالانکہ اس کا ہمزہ مفتوحہ ضعیفہ ہے؟ پس ہم کہیں گے کہ ہمزہ کا فتح ما قبل کے فتح کی وجہ سے ہمزہ قوی ہو گیا ہے، اور لَا هُنَاكَ الْبَرْتَمُ کے جیسے شاذ ہے۔

سوال: دوسری صورت بیان کریں؟

جواب: بین بین۔ یعنی ہمزہ کو اپنے مخرج اور اس حرف کے مخرج کے درمیان ہمزہ کو پڑھنا جو ہمزہ کی حرکت کے موافق ہو یعنی اگر ہمزہ پر فتح ہو

تو ہمزہ کو اپنے مخرج اور الف کے مخرج کے درمیان پڑھنا، اور اگر ضمہ ہو تو ہمزہ کو اپنے مخرج اور واو کے مخرج کے درمیان پڑھنا، اور اگر کسرہ ہو تو ہمزہ کو اپنے مخرج اور یاء کے مخرج کے درمیان پڑھنا۔

سوال: بین بین کب ہو گا؟

جواب: جب ہمزہ متحرک ہو اور اس کا ما قبل بھی متحرک ہو تو چونکہ ہمزہ کے متحرک ہونے کی وجہ سے ہمزہ کی طبیعت میں قوت پائی جاتی ہے لہذا

ہمزہ کو حرفِ علت سے بدلنے کے بجائے اسے بین بین کے طریقے پر پڑھیں گے جیسے سَأَلَ۔ لَوْ مَرَّ۔ سِيلَ۔

سوال: کیا کوئی ایسی صورت بھی ہے کہ ہمزہ کے متحرک ہونے کے باوجود اسے حرفِ علت سے بدل دیا جاتا ہو، اور اگر بدل جاتا ہو تو اس کی کیا

علت ہے؟

جواب: جی ہاں! جب ہمزہ مفتوح ہو اور اس کا ما قبل مضموم ہو تو ہمزہ کو واو سے بدل دیں گے جیسے جُزْنَ سے جُوزٍ، اور اگر ما قبل مکسور ہو تو ہمزہ کو

یاء سے بدل دیں گے جیسے مَرَّ سے مِرَّ۔ علت: چونکہ فتح ضعف میں سکون کی طرح ہے لہذا جس طرح ہمزہ ساکنہ کو ما قبل کی حرکت کے موافق حرفِ علت سے بدل دیتے ہیں اسی طرح ہمزہ متحرکہ مفتوحہ کو بھی ما قبل حرف کی حرکت کے موافق حرفِ علت سے بدل دیں گے۔

سوال: سَأَلَ میں بھی ہمزہ مفتوح ہے جو سکون کے حکم میں ہے لہذا اس کو حرفِ علت سے کیوں نہیں بدلا گیا؟

جواب: سَأَلَ میں ہمزہ کو ما قبل حرف کی حرکت کے موافق حرفِ علت سے اس لئے نہیں بدلا گیا کہ ہمزہ سے پہلے حرف بھی مفتوح ہے لہذا ہمزہ

اپنے ہم جنس سے مل کر قوی ہو گیا ہے پس قوت کی بناء پر اپنے حال پر برقرار رہے گا۔

سوال: لَا هُنَاكَ الْبَرْتَمُ میں ہنّا اصل میں ہنّا تھا پس ہمزہ اور اس کا ما قبل دونوں مفتوح ہیں چاہئے تھا کہ سَأَلَ کی طرح اس کے ہمزہ کو نہ بدلا جاتا

لیکن یہاں پر ہمزہ کو حرفِ علت سے بدل دیا گیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: ہنّا میں اگرچہ قلب کی صورت موجود نہیں مگر پھر بھی الف سے بدلا گیا ہے یہ مثال شاذ ہے اور الشاذ کالمعدوم۔

وَالثَّالِثُ يَكُونُ إِذَا كَانَتْ مُتَحَرِّكَةً وَ سَاكِنًا مَا قَبْلَهَا وَلَكِنْ تَلْدُنْ فِيهِ أَوَّلَ اللَّيْلِ عَرِيكَتُهَا لِبَجَاوَةِ السَّاكِنِ مَا قَبْلَهَا ثُمَّ يُخَفِّفُ لِاجْتِنَاعِ السَّاكِنِينَ ثُمَّ أُعْطِيَ حَرْفُ كُتْبِهَا لِبَا قَبْلَهَا إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا حَرْفًا صَحِيحًا أَوْ وَاوًا أَوْ يَاءً أَصْلِيَّتَيْنِ أَوْ مَزِيدَتَيْنِ لِبَعْلَى نَحْوِ مَسْلَةٍ أَصْلُهُ مَسْلَةٌ وَمَلَكٌ أَصْلُهُ مَلَكٌ مِنَ الْكُوكَةِ وَ هِيَ الرِّسَالَةُ، وَالْأَخْصَرُ يَجُوزُ فِيهِ لَخَبْرٌ لَأَنَّ الْكَلْفَ أَجْتَلِبَتْ لِأَجْلِ سُكُونِ اللَّامِ وَقَدْ انْعَدَمَ، وَيَجُوزُ فِيهِ الْخَبْرُ لَطَرٍ وَ حَرْفُ كَةِ اللَّامِ، وَ جَيْلٌ وَ حَوْبَةٌ وَ أَبُيُوبٌ وَيَعْزُوُ خَاةٌ وَيَزْمِي بَاةٌ وَ ابْتِغَى مُرَأَةً وَيَجُوزُ تَحْصِيلُ الْخَرْكَةِ عَلَى حُرُوفِ الْعِلَّةِ فِي هَذِهِ الْبَوَاضِعِ نَظَرًا لِقَوَّتِهَا وَ طَرَفِ الْخَرْكَةِ۔

ترجمہ: (۳) اور تیسرا یعنی ہمزہ کو حذف کرنا اس وقت ہوگا جب ہمزہ متحرک ہو اور ہمزہ کا ماقبل ساکن ہو، اور لیکن اس میں پہلے لین کیا جائے گا ہمزہ کے ماقبل ساکن حرف کے پڑوسی کی وجہ سے ہمزہ کی طبیعت کے ضعف کی وجہ سے، پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے ہمزہ کو حذف کر دیا جائے گا، پھر ہمزہ کی حرکت ہمزہ کے ماقبل کو دے دیا گیا، (پس یہ قاعدہ اس وقت لگے گا) جب ہمزہ کا ماقبل حرف صحیح ہو یا واو یا یاء اصلی ہو، (اور اگر واو یا یاء اصلی نہ ہو تو) کسی معنی کے لئے زیادہ کئے گئے ہوں جیسے **مَسْلَةٌ**، کہ اس کی اصل **مَسْلَةٌ** ہے، اور جیسے **مَلَكٌ**، کہ اس کی اصل **مَلَكٌ** ہے کہ یہ **الْكُوكَةُ** سے ماخوذ ہے اور یہ رسالہ (خط) کے معنی میں ہے، اور **الْأَخْصَرُ** اس میں **لَخَبْرٌ** بھی جائز ہے، اس لئے کہ پہلا الف لام کے ساکن ہونے کی وجہ سے لایا گیا تھا (لہذا اب لام کے متحرک ہونے کی وجہ سے) لام کا سکون منعدم ہو گیا، اور اس میں **الْأَخْصَرُ** بھی جائز ہے لام کی حرکت کے نرم ہونے کی وجہ سے، اور **جَيْلٌ وَ حَوْبَةٌ وَ أَبُيُوبٌ وَيَعْزُوُ خَاةٌ وَيَزْمِي بَاةٌ وَ ابْتِغَى مُرَأَةً** ان جگہوں میں حرکت کی نرمی اور حرف علت کے قوی ہونے کی جانب نظر کرتے ہوئے حرف علت کو حرکت دینا جائز ہے۔

سوال: تیسری صورت بیان کریں؟

جواب: حذف۔ یعنی ہمزہ کو حذف کر دینا جیسے **مَسْلَةٌ** سے **مَسْلَةٌ**۔

سوال: ہمزہ کو کب حذف کرتے ہیں؟

جواب: جب ہمزہ متحرک ہو اور اس سے پہلا حرف ساکن ہو تو ہمزہ کو حذف کر دیں گے لیکن اس طرح کہ پہلے ہمزہ کو ساکن کریں گے، اور ہمزہ کو ساکن کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ساکن حروف کی مجاورت کی وجہ سے ہمزہ کی طبیعت میں ضعف آ گیا لہذا ہمزہ کو ساکن کریں گے اور اجتماع ساکنین لازم آنے کی وجہ سے ہمزہ کو حذف کر دیں گے اور ہمزہ کی حرکت جو حذف ہوئی تھی ماقبل حرف ساکن کو دے دیں گے جیسے **مَسْلَةٌ** سے **مَسْلَةٌ**۔

سوال: ہمزہ مخذوفہ کی حرکت ماقبل کو دینے کی کیا وجہ ہے کوئی دوسری حرکت بھی دی جاسکتی تھی؟

جواب: ہمزہ مخذوفہ کی حرکت ماقبل حرف ساکن کو اس لئے دی گئی ہے تاکہ وہ حرکت ہمزہ کے مخذوف ہونے پر دلالت کرے۔

سوال: کیا ہر جگہ ہمزہ کی حرکت ماقبل کو دینا اور ہمزہ کو حذف کرنا جائز ہے؟

جواب: نہیں۔ یہ اس صورت میں ہوگا (۱) جب ہمزہ کا ماقبل حرف صحیح ہو۔ (۲) یا واو اصلی ہو یا یاء اصلی ہو۔ (۳) یا ایسی واو یا یاء ہو جو کسی معنی کے لئے زائد کی گئی ہو نہ کہ محض وزن کے لئے زائد ہو تو ان تینوں صورتوں میں ہمزہ کی حرکت ماقبل کو دینا اور ہمزہ کو حذف کرنا جائز ہے۔

(۱) صحیح کی مثال **مَسْلَةٌ** سے **مَسْلَةٌ** اور **مَلَكٌ** سے **مَلَكٌ** اور یہ **الْكُوكَةُ** سے ماخوذ ہے جس کا معنی رسالہ ہے۔ **مَلَكٌ** میں ہمزہ پہلے تھا قلب کرتے

ہوئے ہمزہ کو لام کے بعد لے آئیں۔ اور **الْأَخْصَرُ** میں دوسرے ہمزہ کو ساکن کر کے اجتماع ساکنین کی وجہ سے ہمزہ کو گرا دیں گے، اور اب دو صورتیں ہو جائیں گی (۱) یا تو لام کے متحرک ہو جانے کی وجہ سے پہلے ہمزہ وصل کو گرا دیں گے اور **لَخَبْرٌ** پڑھیں گے۔ (۲) یا لام کی حرکت عارضی ہونے کی وجہ سے پہلے ہمزہ کو نہیں گرائیں گے اور **لَخَبْرٌ** پڑھیں گے۔

(۲) یائے اصلی کی مثال جَیْلٌ سے جَیْلٌ۔ اور واؤ اصلی کی مثال حَوْبَةٌ سے حَوْبَةٌ۔

(۳) واؤ اور یاء مزید تان کی مثال أَبُو أُیُوبَ سے أَبُو یُوبَ۔ یَغْزُو أَخَاهُ سے یَغْزُو خَاةً۔ یَزِیُّ أَبَاهُ سے یَزِیُّ بَاهُ۔ اِبْنَتِیْ اِمْرَأَةً سے اِبْنَتِیْ مَرَأَةً۔

سوال: مذکورہ بالا امثلہ میں تخفیف کے لئے ہمزہ کو گرایا گیا لیکن حروفِ علت کو متحرک کر دیا گیا حالانکہ حروفِ علت کو تخفیف کے لئے ساکن

کیا جاتا ہے؟

جواب: ان مقامات پر حروفِ علت کو متحرک کرنا اس بنیاد پر ہے کہ وہ اصلی ہونے کے اعتبار سے قوی ہیں، لہذا حرکت کو برداشت کر سکتے ہیں، نیز

یہ حرکت دائمی نہیں ہے بلکہ عارضی ہے۔

وَإِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا حَرْفٌ لِيْنٌ مَزِيدٌ أَنْظُرْ، فَإِنْ كَانَ يَاءٌ أَوْ وَآوًا مَدَّتَيْنِ أَوْ مَا تَشَابَهَ الْمَدَّةَ كَيَاءِ الضَّعِيفِ جُعِلَتْ وَمِثْلُ مَا قَبْلَهَا ثُمَّ أُدْغِمَ فِي الْآخِرِ، لِأَنَّ نَقْلَ

الْحَرْكِ إِلَى هَذِهِ الْأَشْيَاءِ يُفْضِي إِلَى تَخْفِيفِ الضَّعِيفِ عَلَى الضَّعِيفِ فَيُدْغِمُ نَحْوَ حَطِيطَةٍ وَمَقْرُودَةٍ وَأَفَيْسٍ۔

ترجمہ: اور جب ہمزہ کا ما قبل حرفِ لین زائد ہو تو نظر کیا جائے گا پس اگر وہ حرفِ لین یاء یا واؤ مدہ ہوں یا پھر کوئی حرف ایسا ہو کہ جو

مدہ کے مشابہ ہو جیسے یائے تغیر، تو اس کو اس کے ما قبل کی مثل بنایا گیا پھر آخر میں ادغام کیا گیا، اس لئے کہ ان چیزوں کی طرف حرکت

کا نقل کرنا ضعیف کو حرکت برداشت کرنے کی طرف پہنچا دیتا ہے پس ادغام کر دیا جائے گا جیسے حَطِيطَةٍ وَمَقْرُودَةٍ وَأَفَيْسٍ۔

سوال: اگر ہمزہ متحرک کا ما قبل حرفِ لین زائد ہو تو کیا صورت ہوگی؟

جواب: جب ہمزہ متحرک سے پہلے حرفِ لین زائد ہو یعنی نہ وہ اصلی ہو اور نہ زائد للضعیف ہو تو دیکھیں گے اگر یاء اور واؤ مدہ ہیں یا مدہ کے مشابہ ہیں

جیسے کہ یائے تغیر وغیرہ تو اس صورت میں ہمزہ کو ما قبل کی جنس کر کے ادغام کر دیا جائے گا جیسے حَطِيطَةٍ سے حَطِيطَةٍ۔ اور مَقْرُودَةٍ سے مَقْرُودَةٍ۔ اور أَفَيْسٍ

سے أَفَيْسٍ۔

سوال: یہاں پر ہمزہ کی حرکت ما قبل حرفِ علت کو دے کر ہمزہ کو کیوں نہیں گرایا گیا؟

جواب: اگر ہمزہ کی حرکت نقل کر کے ما قبل حرفِ علت کو دی جاتی تو ضعیف حرف کو حرکت دینا لازم آتا جو کہ نقل کا باعث ہے۔

فَإِنْ قِيلَ يَلْزَمُ تَخْفِيفُ الضَّعِيفِ أَيْضًا فِي الْأَدْغَامِ وَهِيَ الْيَاءُ الثَّانِيَّةُ؟ قُلْنَا أَلَيْسَ الثَّانِيَّةُ أَصْلِيَّةً فَلَا تَكُونُ ضَعِيفَةً كَيَاءِ جَيْلٍ وَيَاءِ يَزِیُّ بَاهُ وَإِنْ كَانَ أَلِفًا تَجْعَلُ

بَيْنَ بَيْنٍ، لِأَنَّ الْأَلِفَ لَا تَحْمِلُ الْحَرْكَ وَالْأَدْغَامَ نَحْوَ سَائِلٍ وَقَائِلٍ، وَإِذَا اجْتَمَعَتْ هُمَزَتَانِ وَكَانَتِ الْأُولَى مَفْتُوحَةً وَالثَّانِيَّةُ سَاكِنَةً تَقْلَبُ الثَّانِيَّةُ أَلِفًا نَحْوَ

أَجْرٍ وَآدَمَ وَإِذَا كَانَتِ الْأُولَى مَضْمُومَةً تَقْلَبُ الثَّانِيَّةُ وَآوًا نَحْوَ أُجْرٍ وَأُودَمَ، وَإِذَا كَانَتِ الْأُولَى مَكْسُورَةً تَقْلَبُ الثَّانِيَّةُ يَاءً نَحْوَ اِبْنِیْ اِمْرَأَةٍ جُعِلَتْ هُمَزَتُهَا

أَلِفًا كَمَا فِي اجْرَثُمْ جُعِلَتْ يَاءً وَكُسِرَتْ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ، وَعِنْدَ الْكُوفِيِّينَ لَا تَقْلَبُ بِالْأَلِفِ حَتَّى لَا يَلْزَمَ اجْتِمَاعُ السَّاكِنَيْنِ وَفَرِئٌ عِنْدَهُمْ ائِنَّةُ الْكُفْرِ

بِالْهَمْزَتَيْنِ۔

ترجمہ: پس اگر کہا جائے کہ ادغام کرنے کی صورت میں بھی ضعیف کا برداشت کرنا لازم آ رہا ہے اور وہ دوسری یاء ہے؟ تو ہم نے کہا کہ

دوسری یاء اصلی ہے پس یاء ضعیف نہ رہی جیسے کہ جَیْلٌ کی یاء، اور یَزِیُّ بَاهُ کی یاء، اور اگر (ہمزہ کا ما قبل) الف ہو تو بین بین بنایا جائے گا،

اس لئے کہ الف حرکت اور ادغام کو برداشت نہیں کرتا جیسے سَائِلٌ اور قَائِلٌ، اور جب دو ہمزہ جمع ہو جائیں اور ان میں سے پہلا مفتوح ہو

اور دوسرا ساکن ہو تو دوسرے ہمزہ کو الف سے بدل دیا جائے گا جیسے أَجْرٌ اور آدَمَ، اور جب پہلا ہمزہ مضموم ہو تو دوسرے ہمزہ کو واؤ

سے بدل دیا جائے گا جیسے أُجْرٌ اور أُودَمَ، اور جب پہلا ہمزہ مکسور ہو تو دوسرے ہمزہ کو یاء سے بدل دیا جائے گا جیسے اِبْنِیْ، مگر اِئِنَّةٌ میں،

کہ اس کے دوسرے ہمزہ کو الف بنایا گیا جیسے اَجْرٌ میں، پھر اس الف کو یاء بنایا گیا اور پھر اجتماعِ ساکنین کی وجہ سے یاء کو کسرہ دیا گیا، اور

کوفین کے نزدیک دوسرے ہمزہ کو الف سے نہیں بدلا جائے گا تاکہ اجتماع ساکنین لازم نہ آئے، اور کوفین کے نزدیک **اَئِمَّةٌ اُنْکَفٰی** دو ہمزہ کے ساتھ پڑھا گیا ہے۔

سوال: **خَطِیئَةٌ** وغیرہ میں ضعیف حرف پر حرکت لازم تو آرہی ہے کہ ادغام کی صورت میں یائے ثانی اور واوِ ثانی متحرک ہوں گے جبکہ حرف علت

ہونے کی بناء پر یہ ضعیف ہیں؟

جواب: مذکورہ امثلہ میں چونکہ یائے ثانی اور واوِ ثانی حرف اصلی یعنی ہمزہ سے بدلے ہوئے ہیں اس لئے یہ اصلی کہلاتے ہیں جیسے کہ **جِبَالٌ** کی یاء جو

کہ اصلی ہے اور اصلی ہونے کی صورت میں ضعیف نہیں ہے۔ **فلا اعتراض علیہ۔**

سوال: اگر ہمزہ متحرک کا ماقبل الف ہو تو کیا صورت ہوگی؟

جواب: اگر ہمزہ متحرک کا ماقبل الف ہو تو وہاں بین بین کیا جائے گا کیونکہ الف حرکت کو برداشت نہیں کرتا جیسے **سَائِلٌ**۔ **قَائِلٌ**۔

سوال: اگر دو ہمزہ جمع ہو جائیں تو کیا کریں گے؟

جواب: جب دو ہمزہ جمع ہو جائیں تو اس کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) اگر دو ہمزہ جمع ہو جائیں اور ان میں سے پہلا مفتوح ہو اور دوسرا ساکن ہو تو دوسرے ہمزہ کو الف سے بدل دیں گے جیسے **اَعَجَرَ** سے **اَجَرَ** اور **اَعْدَمَ**

سے **اَدَمَ**۔

(۲) اور اگر پہلا ہمزہ مضموم ہو تو دوسرے ہمزہ کو واو سے بدل دیں گے جیسے **اَعَجَرَ** سے **اَوَجَرَ** اور **اَعْدَمَ** سے **اُودَمَ**۔

(۳) اور اگر پہلا ہمزہ مکسور ہو تو دوسرے ہمزہ کو یاء سے بدل دیں گے جیسے **اَعَسَمَ** سے **اِيسَمَ**۔

سوال: **اَئِمَّةٌ** جس کی اصل **اَئِمَّةٌ** ہے اس میں ہمزہ کو الف سے کیوں نہیں بدلا گیا؟

جواب: **اَئِمَّةٌ** میں دوسرے ہمزہ کو الف سے بدلا گیا ہے لیکن ابدال کے بعد اس الف کو یاء سے بدل کر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو کسرہ دیا گیا

ہے۔ پس اصل میں **اَئِمَّةٌ** تھا پہلے میم کو ساکن کر کے دوسری میم میں ادغام کر دیا پھر دوسرے ہمزہ کو الف سے بدل کر اس کو یاء سے بدل دیا گیا اور یاء کو کسرہ

دے دیا گیا کیونکہ یاء بھی ساکن ہے پس **اِئِمَّةٌ** ہو گیا۔ یہ نظریہ بصریوں کا ہے۔ اور کوفیوں کے نزدیک دوسرے ہمزہ کو الف سے نہیں بدلا جائے گا تاکہ اجتماع

ساکنین لازم نہ آئے بلکہ میم اول کی حرکت ہمزہ کو دے کر میم کا میم میں ادغام کریں گے اور دونوں کو برقرار رکھتے ہوئے **اَئِمَّةٌ** پڑھیں گے۔

فَإِنْ قَبِلَ اجْتِمَاعُ السَّاكِنَيْنِ فِي حَدِّهِمَا جَائِزٌ فَلَمْ لَا يَجُوزُ فِي آيَةٍ؟ قُلْنَا أَلَا لَفٍ فِي آيَةٍ لَيْسَتْ بِمَدٍّ فَكَيْفَ يَكُونُ اجْتِمَاعُ السَّاكِنَيْنِ فِي حَدِّهِمَا؟ وَآمَّا كُلُّ وَخُذْ وَ

مَرْفُشًا، وَهَذَا إِذَا كَلَّتَانِ كَلِمَةً وَاحِدَةً۔

ترجمہ: پس اگر کہا جائے کہ آئمتہ میں اجتماع ساکنین فی حدّ ہما ہے تو کیوں جائز نہیں ہے؟ تو ہم نے کہا **آئِمَّةٌ** میں الف مدہ کی نہیں ہے

تو کیسے یہ اجتماع ساکنین فی حدّ ہما ہو سکتا ہے؟ اور رہا تو یہ شاذ ہے، اور یہ (جو قاعدہ بیان ہوا اس وقت لگے گا) جب دونوں ہمزہ ایک کلمہ

میں ہوں۔

سوال: آپ نے اجتماع ساکنین کی وجہ سے آئمتہ کے دوسرے ہمزہ کو الف سے نہیں بدلا حالانکہ یہاں پر اجتماع ساکنین کے جائز ہونے کی

صورت موجود ہے اور وہ اجتماع ساکنین فی حدّ ہما ہے کہ الف ساکن کے بعد مدغم ساکن ہے جیسے **وَالصَّالِحِينَ** میں پس آئمتہ کو آئمتہ کرنا چاہئے تھا؟

جواب: اُمّۃ میں اجتماع ساکنین فی حدّہما نہیں پایا جاتا کیونکہ اس کے لئے مدغم سے پہلے حرف مدّہ کا ہونا ضروری ہے جیسے وَلَا الضَّالِّیْنَ میں لام مدغم ہے اور مدغم سے پہلے الف مدّہ ہے جبکہ اُمّۃ میں میم مدغم سے پہلے الف مدّہ نہیں بلکہ وہ ہمزہ سے بدل کر آتی ہے اور مدّہ کسی حرف سے بدلا ہوا نہیں ہوتا پس یہاں پر اجتماع ساکنین فی حدّہما نہیں ہے۔

سوال: کُلُّ-حُذْ-مُرْ جو اصل میں اُکُلْ-اُحْذْ-اُمُرْ تھے یہاں قاعدہ کے مطابق ما قبل ضمہ ہونے کی وجہ سے ہمزہ کو واؤ سے بدل کر اُکُلْ-اُحْذْ-اُمُرْ ہونا چاہئے تھا لیکن ان سے دونوں ہمزہ کو ساقط کر دیا گیا ایسا کیوں؟

جواب: یہ مثالیں شاذ ہیں پس الشاذ کالمعروض۔ اور دوسرے ہمزہ کو تخفیف کے لئے حذف کر دیا گیا ہے اور ہمزہ وصل کو حاجت نہ ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے۔

وَإِذَا كَانَتْ فِي كَلِمَتَيْنِ تَخَفُّفُ الثَّانِيَةِ عِنْدَ الْخَلِيلِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا﴾ مُحَمَّد: ١١٠-١١١، وَعِنْدَ أَهْلِ الْحِجَازِ تَخَفُّفُ كِلَاهُمَا مَعًا، وَعِنْدَ بَعْضِ الْعَرَبِ يُقَحَّمُ بَيْنَهُمَا أَلِفٌ لِلْفَصْلِ نَحْوُ عَائِنَتِ ظَبِيَّةٍ أَمْرُ سَالِمٍ، وَلَا تَخَفُّفُ الْهَمْزَةُ فِي أَوَّلِ الْكَلِمَةِ لِقَوْلِهِ النُّبْتُكُمُ فِي الْإِبْتِدَاءِ، وَتَخَفُّفُهَا بِالْحَذْفِ فِي نَاسٍ أَصْلُهُ أَنْشَادٌ، وَكَذَلِكَ فِي اللَّهِ أَصْلُهُ إِلَّا فَحَذْفُ الْهَمْزَةِ فَصَارَ لَا ثُمَّ ادْخُلُوا عَلَيْهِ الْأَلِفَ وَاللَّامَ فَصَارَ أَلَا ثُمَّ ادْعِمِ اللَّامَ فِي اللَّامِ فَصَارَ اللَّهُ، وَقِيلَ أَصْلُهُ أَلِ إِلَّا فَحَذْفَتِ الْهَمْزَةُ فَفُتِلَتْ حَرَكَةُ الْهَمْزَةِ إِلَى اللَّامِ فَصَارَ أَلَا ثُمَّ ادْعِمِ اللَّامَ فِي اللَّامِ فَصَارَ اللَّهُ۔

ترجمہ: اور جب دو ہمزہ دو کلمہ میں ہو تو خلیل کے نزدیک دوسرے ہمزہ کی تخفیف کی جائے گی جیسے اللہ تعالیٰ کا قول (فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا) محمد: ۸۱-۸۲ اور اہل حجاز کے نزدیک دونوں ہمزہ کی تخفیف ایک ساتھ کی جائے گی، اور بعض اہل عرب کے نزدیک ان دونوں ہمزہوں کے درمیان فصل کے لئے الف کو داخل کیا جائے گا جیسے عَائِنَتِ ظَبِيَّةٍ أَمْرُ سَالِمٍ، اور ابتداء میں متکلم کی قوت کی وجہ سے کلمہ کے شروع میں ہمزہ کی تخفیف نہیں کی جائے گی، اور نَاسٍ میں ہمزہ کی تخفیف حذف کے ذریعہ کرنا شاذ ہے کہ اس کی اصل أَنْشَادٌ ہے، اور ایسے ہی اسم جلالہ اللہ میں کہ اس کی اصل إِلَّا ہے پس ہمزہ کو حذف کر دیا تو لَا ہو گیا پھر اس پر الف لام داخل کیا تو أَلَا ہو گیا پھر لام کا لام میں ادغام کیا گیا تو اللَّهُ ہو گیا، اور کہا گیا ہے کہ اسم جلالہ اللہ کی اصل أَلِ إِلَّا ہے، پس دوسرے ہمزہ کو حذف کر دیا گیا اور دوسرے ہمزہ کی حرکت لام کی جانب نقل کر دیا گیا تو أَلَا ہو گیا پھر لام کا لام میں ادغام کر دیا گیا تو اللَّهُ ہو گیا۔

سوال: اگر دو ہمزہ دو کلموں میں ہوں تو کیا کیا جائے گا؟

جواب: اگر دو ہمزہ دو کلمہ میں جمع ہو جائیں تو اس میں چند مذاہب ہیں۔

(۱) دونوں ہمزہ کو اپنے حال پر برقرار رکھنا۔

(۲) دونوں ہمزہ کو حذف کرنا کر اہت تکرار حرفین کی وجہ سے۔ یہ اہل حجاز کا مذہب ہے جیسے قَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا سے قَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا۔

(۳) دونوں میں سے ایک کو حذف کرنا۔ عند الخلیل دوسرے ہمزہ کو حذف کیا جائے گا۔ اور عند ابن عمر پہلے ہمزہ کو حذف کیا جائے گا۔

(۴) دونوں ہمزہ کے درمیان الف فصل لائیں گے۔ یہ بعض اہل عرب کا مذہب ہے جیسے عَائِنَتِ ظَبِيَّةٍ أَمْرُ سَالِمٍ۔

سوال: اگر ہمزہ کلمہ کے شروع میں ہو اور وہ کلمہ دوسرے کلمہ سے متصل بھی نہ ہو تو کیا اس ہمزہ کو حذف کر دیں گے؟

جواب: جب دوسرا کلمہ اس سے متصل نہ ہو اور ہمزہ اس کی ابتداء میں ہو تو اس ہمزہ کو حذف نہیں کیا جائے گا کیونکہ ابتداء میں متکلم کو قوت

حاصل ہوتی ہے لہذا وہاں پر تخفیف کی ضرورت نہ ہوگی جیسے أَفْوَاهٌ-أَفْعَالٌ۔

سوال: لیکن نَاسٍ میں تو ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے کہ اس کی اصل أَنْشَادٌ ہے؟

جواب: یہ مثال شاذ ہے، اسی طرح لفظ اللہ میں شروع کے ہمزہ کو بطور شاذ حذف کیا گیا ہے کیونکہ یہ اصل میں **إِلَٰهٌ** تھا، پس حذفِ ہمزہ کے بعد **إِلَٰهٌ** رہ گیا اور پھر الف ولام داخل کیا تو **إِلَٰهٌ** ہو گیا پھر لام کلام میں ادغام کیا تو **إِلَٰهٌ** ہو گیا، لیکن بعض لوگوں کے نزدیک شروع سے ہمزہ کو گرایا ہی نہیں گیا کیونکہ اصل میں **إِلَٰهٌ** تھا پس دوسرا ہمزہ گرایا اور اس کی حرکت لام کو دی تو **إِلَٰهٌ** ہو گیا اب لام کلام میں ادغام کیا تو **إِلَٰهٌ** ہو گیا۔ اور **إِلَٰهٌ** میں ہمزہ کی حرکت لام کی طرف منتقل کرنا ایسے ہی ہے جیسے **يَزِي** میں جو اصل میں **يَزِي** تھا پس ہمزہ کی حرکت راء کو دے دی۔

كَمَا يُقَالُ فِي يَزِي أَصْلُهُ يَزَايُ قَفِيكْتُ الْبَاءَ الْفَتْحَةَ مَا قَبْلَهَا ثُمَّ لَبِثْتُ الْهَمْزَةَ فَاجْتَبَعْتُ ثَلَاثَ سَوَاكِنَ فَحُذِفَ الْكَافُ وَأُعْطِيَ حَرَكُتُهَا لِإِلَاءٍ فَصَارَ يَزِي وَهَذَا الشَّخْفِيفُ وَاجِبٌ فِي يَزِي دُونَ أَخَوَاتِهِ لِكثَرَةِ الْإِسْتِعْمَالِ مَعَ اجْتِنَاعِ حَرْفِ عِلَّةٍ بِالْهَمْزَةِ فِي الْفِعْلِ الشَّقِيقِ، وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجِبُ يَنْفَايُ وَيَسْلُ فِي يَسْلُ وَ مُرَي فِي مُرَي.

ترجمہ: جیسے کہ کہا گیا ہے **يَزِي** میں کہ اس کی اصل **يَزَايُ** ہے پس یاء کو ما قبل فتح ہونے کی وجہ سے الف کر دیا گیا پھر ہمزہ کو لین (ساکن) کر دیا گیا تو تین ساکن حرف کا اجتماع ہوا تو الف کو حذف کر دیا گیا اور الف کی حرکت راء کو دی گئی تو **يَزِي** ہو گیا، اور یہ تخفیف کرنا **يَزِي** میں کثرت استعمال کی وجہ سے واجب ہے نہ کہ اس کے اخوات میں، فعل ثقیل میں ہمزہ کے ساتھ حرف علت کے جمع ہونے کے باوجود، اور اسی وجہ سے **يَنْفَايُ** میں **يَنْفَايُ** اور **يَسْلُ** میں **يَسْلُ** اور **مُرَي** میں **مُرَي** واجب نہیں ہے یعنی ہمزہ کو حذف کرنا واجب نہیں ہے شرط کے مفقود ہونے کی بناء پر۔

سوال: **يَزِي** اصل میں کیا تھا اور اس میں کس طرح تعلیل ہوئی؟

جواب: **يَزِي** اصل میں **يَزَايُ** تھا، یاء متحرک ما قبل مفتوح ہونے کی وجہ سے یاء الف سے بدل گئی پھر ہمزہ کو ساکن کر دیا تو **يَزَايُ** ہو گیا پس اس صورت میں تین ساکن جمع ہو گئے راء۔ ہمزہ۔ الف۔ پس ہمزہ کو گرایا تو **يَزَايُ** بچا اب راء اور الف میں اجتماع ساکنین ہوا تو راء کو ہمزہ والی حرکت دے دی تو **يَزَايُ** ہو گیا پس الف مدہ کو کھڑے زبر سے بدلا اور آخر میں کتابتاً یاء کا اضافہ کیا تاکہ پہچان ہو سکے کہ یہ اصل میں ناقص یائی ہے۔

سوال: **يَزِي** میں دو تعلیلیں ہوئی ہیں ایک حذفِ ہمزہ اور دوسری بدل، یہ توالی علالین کہلاتا ہے جو کہ منع ہے تو اس میں کیسے جائز ہو گئیں؟

جواب: یہاں پر خلاف قیاس توالی علالین کو جائز قرار دیا گیا ہے کیونکہ یہ شاذ ہے لیکن **يَزِي** شاذ ہونے کے باوجود فصیح ہے کیونکہ شاذ ہونا فصاحت کے خلاف نہیں ہے۔

سوال: اس کی کیا وجہ ہے کہ پہلے یاء کو الف سے بدلا گیا اور بعد میں ہمزہ کو حذف کیا گیا اس کا الٹ کیوں نہ کیا گیا یعنی پہلے ہمزہ کو حذف کر دیتے

پھر یاء کو الف سے بدلتے؟

جواب: چونکہ یاء طرف میں واقع تھی اور طرف میں اعلال پہلے ہوتا ہے اور اگر یہ اعلال پہلے نہ ہوتا اور ہمزہ کو پہلے حذف کر دیا جاتا تو اب یاء کو الف سے نہیں بدلا جاسکتا تھا کیونکہ اب یاء کا ما قبل مفتوح نہ ہوتا جیسے **يَزَايُ** سے **يَزِي** پس **يَزِي** میں یہ تخفیف واجب ہے کیونکہ یہ صیغہ کثیر الاستعمال ہے لیکن اس کے دوسرے ہم جنس صیغوں مثلاً **رَأَى** و **مُرَي** وغیرہ میں یہ تخفیف واجب نہیں ہے کیونکہ اس کا استعمال زیادہ نہیں ہے حالانکہ وہاں تخفیف کا سبب پایا جاتا ہے یعنی حرف علت اور ہمزہ کا فعل ثقیل میں جمع ہونا۔

تعلیل کے واجب ہونے کے لئے تین شرائط ہیں: ۱) کثیر الاستعمال ہونا۔ ۲) حرف علت کا ہمزہ کے ساتھ جمع ہونا۔ ۳) ان دونوں کا اجتماع فعل

میں ہونا۔

گیا تو **تَرَيْنَ** ہو گیا، اور اس کے اور اس کے جمع کے مابین تقدیری فرق پر اکتفاء کیا گیا ہے جیسے کہ **تَرْمِيْنٌ** میں، اور اس کا بیان عنقریب ناقص کے باب میں آئے گا ان شاء اللہ عزوجل، اور جب شرط میں نونِ ثقیلہ کو داخل کیا گیا جیسے کہ اللہ عزوجل کے قول میں **(فَاِمَّا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ اَحَدًا)** مریم: ۹۱-۹۲۔ پس علامتِ جزئی کی وجہ سے نونِ اعرابی کو اس سے حذف کر دیا گیا اور یائے تانیث کو کسرہ دیا گیا تاکہ تاکید کے تمام نونوں کے موافق ہو جائے جیسے کہ **اِخْشِيْنِ** میں، اور اس کی تمام مثالیں عنقریب لفیف کے باب میں آئے گی ان شاء اللہ عزوجل۔

سوال: **تَرَيْنَ** اصل میں کیا تھا اور اس کی تعلیل کیسے ہوئی؟

جواب: **تَرَيْنَ** صیغہ واحد مؤنث حاضر اصل میں **تَرَعَيْنِ** تھا **تَفْعَلِيْنِ** کے وزن پر، پس ہمزہ کو ساکن کر کے گرا دیا اور اس کی حرکت راء کو دے دی تو **تَرَيْنَ** ہو گیا اب یاء متحرک ماقبل مفتوح یاء الف سے بدل گئی تو **تَرَيْنَ** ہوا اب اجتماع ساکنین کی وجہ سے الف کو گرا دیا تو **تَرَيْنَ** ہو گیا۔

سوال: واحد مؤنث حاضر اور جمع مؤنث حاضر کے صیغے بظاہر ایک جیسے ہیں تو فرق کیسے ہوگا؟

جواب: بظاہر واحد مؤنث حاضر اور جمع مؤنث حاضر دونوں کے لئے **تَرَيْنَ** کا صیغہ استعمال ہوتا ہے لیکن اس میں تقدیری فرق ہے کیونکہ واحد مؤنث حاضر کے صیغے میں نونِ نونِ اعرابی ہے، اور جمع مؤنث حاضر میں نونِ نونِ ضمیر ہے اس طرح **تَرَيْنَ** کی یاء واحد مؤنث حاضر کی ضمیر ہے جبکہ جمع مؤنث حاضر میں یہ یاء حرفِ اصلی ہے۔ شرط کے موقع پر جب **تَرَيْنَ** کے آخر میں نونِ ثقیلہ داخل کیا جائے تو علامتِ جزم کے طور پر نونِ اعرابی گر جائے گی اور یائے تانیث کو کسرہ دیا جائے گا تاکہ ہر قسم کے نونِ تاکید کے ساتھ اس کی موافقت ہو جائے جیسا کہ **اِخْشِيْنِ**۔ میں یاء کو کسرہ دیا گیا **اِمَّا تَرَيْنَ**۔ **مِنَ الْبَشَرِ اَحَدًا**۔ **الْاَمْرُ: رَ، رَيَا، رَوَا، رَيَّ، رَيَا، رَيْنَ، وَلَا تُجْعَلِ الْيَاءُ الْفَاءُ فِي رَيَا تَجْعَلُ يَرَيَانِ، وَيَجُوزُ بِهَاءِ الْوَقْفِ مِثْلُ رَعَا حُدِفَتْ هَمْزَتُهُ كَمَا فِي تَرَيَّ ثُمَّ حُدِفَتْ الْيَاءُ لِاجْلِ السُّكُونِ، وَبِالْثُّوْنِ الْخَفِيْفَةِ رَيْنَ، رَيَانِ، رَوْنُ، رَيْنَ، رَيَانِ، رَيْنَانِ، وَيَحْيَىٰ بِالْيَاءِ فِي رَيْنَ لِانْعِدَامِ السُّكُونِ كَمَا فِي اِذْمِيْنٌ وَلَمْ تُحْدَفْ وَاوُ الْجَمْعِ فِي رَوْنُ لِعَدَمِ ضَمَّةٍ مَا قَبْلَهَا بِخِلَافِ اُغْزَنَ وَاِذْمِنَ، وَبِالْثُّوْنِ الْخَفِيْفَةِ رَيْنَ، رَوْنُ، رَيْنَ**۔

ترجمہ: فعل امر: **رَ، رَيَا، رَوَا، رَيَّ، رَيَا، رَيْنَ، اور رَيَا** میں یاء کو الف نہیں بنایا گیا **رَيْنَانِ** کی اتباع میں، اور جائز ہے ہاء کے ساتھ وقف کرنا **رَعَا** کے مثل، پس اس کے ہمزہ کو حذف کیا گیا جیسے کہ **تَرَيَّ** میں پھر یاء کو سکون کی وجہ سے حذف کیا گیا، اور نونِ ثقیلہ کے ساتھ **رَيْنَ، رَيَانِ، رَوْنُ، رَيْنَ، رَيَانِ، رَيْنَانِ، اور سکون کے منعدم ہونے کی وجہ سے رَيْنَ** میں یاء کے ساتھ آتا ہے جیسے کہ **اِذْمِيْنٌ** میں، اور **رَوْنُ** میں واء کے ماقبل ضمہ نہ ہونے کی وجہ سے واء جمع کو حذف نہیں کیا گیا برخلاف **اُغْزَنَ** اور **اِذْمِنَ** کے، اور نونِ خفیفہ کے ساتھ **رَيْنَ، رَوْنُ، رَيْنَ**۔

سوال: **رَيَا** میں یاء متحرک ماقبل مفتوح ہے لہذا یاء کو الف سے بدلنا چاہئے تھا لیکن نہیں بدلا گیا اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: چونکہ **رَيَا تَرَيَانِ** کے تابع ہے اور **رَيْنَانِ** میں یاء کو الف سے نہیں بدلا گیا جس کی وجہ التباس اور یاء کی حرکت عارضی ہونا ہے پس یہی وجہ **رَيَا** میں بھی ہے۔ واحد مذکر حاضر امر کا صیغہ **رَہے** جو **اِذْمِنَ** سے بنا ہے پس سکون کی وجہ سے یاء کو گرا دیا اور ہمزہ کی حرکت راء کو دے کر ہمزہ کو حذف کر دیا پھر راء کے متحرک ہونے کی وجہ سے پہلا ہمزہ بھی گر گیا تو **رَہے** بن گیا۔

نوٹ: امرِ نونِ ثقیلہ میں یاء واپس آجائے گی کیونکہ سکون باقی نہ رہے گا جیسے **رَيْنَ**۔

سوال: نونِ ثقیلہ یا خفیفہ کی صورت میں جمع مذکر غائب و حاضر سے واء گر جاتی ہے مگر **رَوْنُ** میں کیوں نہیں گرائی گئی ہے؟

جواب: یہ واء اس وقت گرتی ہے جب اس سے پہلے ضمہ ہو جیسے **اُغْزَوْنُ**۔ **اِذْمُونُ** سے واء کو گرا کر **اُغْزَوْنُ**۔ **اِذْمُونُ**۔ جبکہ **رَوْنُ** میں واء کا ماقبل مضموم نہیں ہے جس کی وجہ سے واء نہیں گرائی گئی۔

وَالْفَاعِلُ رَاءِ الْخ، وَلَا تُحَذَفُ هَمْزُهُ لِمَا يَجِيءُ فِي الْمَفْعُولِ، وَقِيلَ لَا تُحَذَفُ لِأَنَّ مَا قَبْلَهَا أَلِفٌ وَالْأَلِفُ لَا تَقْبَلُ الْحَرَكَةَ وَلَكِنْ يَجُوزُ لَكَ أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَ بَيْنِ كَمَا فِي سَأَلٍ يَسْأَلُ وَفَسَّ عَلَى هَذَا أَرَى يَرَى إِدَاءَةً، وَالْمَفْعُولُ مَرَّةً يَأْتِي الْخَ أَصْلُهُ مَرَّةً يَأْتِي فَعِلٌ كَمَا فِي مَهْدِيٍّ وَلَا يَجِبُ حَذْفُ الْهَمْزَةِ لِأَنَّ جُوبَ حَذْفِ الْهَمْزَةِ فِي فَعْلِهِ غَيْرُ قِيَاسِيٍّ كَمَا مَرَّةً فَلَا يُسْتَتَبَعُ الْمَفْعُولُ وَغَيْرُهُ وَتُحَذَفُ فِي نَحْوِ مَرَى لِكَثْرَةِ مُسْتَتَبِعِهِ وَهُوَ أَرَى يَرَى وَأَخَوَاتُهَا، وَالْمَوْضِعُ مَرَّيًى وَالْأَلِفُ مَرَّيًى وَإِذَا حُذِفَتِ الْهَمْزَةُ فِي هَذَا الْأَشْيَاءِ يَجُوزُ بِالْقِيَاسِ عَلَى نَظَائِرِهَا إِلَّا أَنَّهُ غَيْرُ مُسْتَعْمَلٍ، أَلَمْ يَجْهَلِ رُءْيَى يَرَى الْخ۔

ترجمہ: اور اسم فاعل راء آتا ہے، اور اسم فاعل کے ہمزہ کو حذف نہیں کیا گیا اس وجہ سے جو اسم مفعول میں آیا ہے، اور کہا گیا ہے کہ اسم فاعل کے ہمزہ کو اس لئے نہیں حذف کیا گیا کہ اس کے ماقبل الف ہے اور الف حرکت کو قبول نہیں کرتا، لیکن آپ کے لئے بین بین بنانا جائز ہے جیسے کہ سَأَلٌ يَسْأَلُ میں، اور اسی پر أَرَى يَرَى إِدَاءَةً کو قیاس کیجئے، اور اسم مفعول مَرَّةً يَأْتِي آتا ہے، اس کی اصل مَرَّةً يَأْتِي ہے، پس اس میں تعلیل کی گئی ہے جیسے مَهْدِيٍّ میں تعلیل کی گئی ہے، اور اسم مفعول میں ہمزہ کو حذف کرنا واجب نہیں ہے اس لئے کہ اس کے فعل میں ہمزہ کو حذف کرنے کا وجوب غیر قیاسی ہے (پس غیر قیاسی پر کسی کو قیاس کرنا درست نہیں) جیسے کہ گزرا پس اسم مفعول اور اس کے علاوہ کی اتباع نہیں کی جائے گی، اور مَرَّيًى کے جیسے میں ہمزہ کو حذف کیا جائے گا اس کے کثرت سے تتبع کی وجہ سے اور وہ أَرَى يَرَى اور ان دونوں کے اخوات (امر و نہی) ہیں، اور اسم ظرف مَرَّيًى آتا ہے اور اسم آلہ مَرَّيًى آتا ہے، اور جب ان اشیاء میں ہمزہ کو حذف کیا گیا تو جائز ہے ان کے نظائر پر قیاس کرتے ہوئے، مگر یہ (یعنی ان میں ہمزہ کو حذف کرنا) غیر مستعمل ہے، مجہول یءِ ی اور یَرَى آخر تک۔

سوال: اسم فاعل راء کے ہمزہ کو کیوں حذف نہیں کیا گیا؟

جواب: چونکہ اس کے فعل یَرَى میں ہمزہ کو خلاف قیاس طور پر محض اس کے کثرت استعمال کی وجہ سے حذف کیا گیا ہے لہذا اسم فاعل، اسم مفعول اور اسم ظرف وغیرہ میں ہمزہ کو حذف نہیں کیا جائے گا۔ اور بعض لوگوں نے اس کا جواب یوں بھی دیا ہے کہ ہمزہ کا ماقبل الف ہے اور الف حرکت کو قبول نہیں کرتا البتہ راء کو سَأَلٌ يَسْأَلُ کی طرح بین بین کر کے پڑھ سکتے ہیں۔

سوال: اسم مفعول مَرَّةً يَأْتِي کی تعلیل کیسے ہوئی اور اس میں ہمزہ کو کیوں حذف نہیں کیا گیا ہے؟

جواب: اسم مفعول مَرَّةً يَأْتِي اصل میں مَرَّةً يَأْتِي تھا پس واو اور یاء جمع ہوئے ان میں سے پہلا ساکن ہے لہذا واو کو یاء سے بدل کر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا تو مَرَّةً يَأْتِي ہو گیا پھر یاء کی مناسبت سے ہمزہ کو کسرہ دے دیا تو مَرَّةً يَأْتِي ہو گیا۔ یہاں پر ہمزہ کو حذف کرنا واجب نہیں ہے بلکہ جائز ہے لیکن جائز ہونے کے باوجود نہ حذف کرنے کی وجہ وہی ہے جو اسم فاعل کی ہے کہ اس کے فعل یَرَى میں ہمزہ کو غیر قیاس طور پر حذف کیا گیا ہے لہذا یہاں پر بطور وجوب حذف نہیں کیا جائے گا۔

سوال: ثلاثی مجرد کے اسم فاعل راء میں ہمزہ کو حذف نہیں کیا گیا جب کہ ثلاثی مزید فیہ میں باب افعال کے اسم فاعل مَرَّيًى میں جو اصل میں

مَرَّيًى ہے ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: باب افعال کی ماضی، مضارع وغیرہ سب میں ہمزہ کو حذف کیا گیا ہے لہذا اس کے اسم فاعل میں بھی ان کی اتباع کرتے ہوئے ہمزہ کو

حذف کر دیا گیا ہے جبکہ ثلاثی مجرد میں صرف مضارع میں ہمزہ کو حذف کیا جاتا ہے وہ بھی خلاف قیاس، لہذا اس کے اسم فاعل میں حذف نہیں کیا گیا۔

نوٹ: باب افعال کی ماضی، مضارع، امر، نہی، اسم فاعل، اسم مفعول، اسم ظرف میں ہمزہ کو حذف کرنا واجب ہے اور ثلاثی مجرد میں صرف فعل مضارع میں حذف واجب ہے اور بقیہ میں جائز ہے واجب نہیں، اور جائز اس کے مضارع، امر، نہی پر قیاس کرتے ہوئے ہے، لیکن ثلاثی مجرد کے اسم فاعل **رَاءَ** اسم مفعول **مُرَّءِی** اسم ظرف **مُرَّءِی** اسم آلہ **مُرَّءِی** کو ہمزہ کے حذف کے ساتھ پڑھنا غیر مستعمل ہے۔

سوال: ثلاثی مجرد کا ماضی مجہول اور مضارع مجہول کس وزن پر آئے گا؟

جواب: ثلاثی مجرد کا ماضی مجہول اپنے اصل پر **رُءِی** آئے گا جبکہ مضارع مجہول **یُرِی** آئے گا جو اصل میں **یُرِی** تھا پس ماقبل فتح ہونے کی وجہ سے

یاء کو الف کی طرح ہمزہ کو حذف کر دیا اور اس کی حرکت راء کو دے دی تو **یُرِی** ہو گیا۔

الْمُهْمُوزُ الْفَاءُ يَجِيءُ مِنْ خَمْسَةِ أَبْوَابٍ نَحْوُ: (١) أَخَذَ يَأْخُذُ، (٢) أَدَبَ يَأْدُبُ، (٣) أَهَبَ يَأْهَبُ، (٤) أَرَجَ يَأْرَجُ، (٥) أَسْلَ يَأْسُلُ، (٦) أَمْنُ يَأْمُنُ، (٧) ضَ يَأْضُ، (٨) فَ يَأْفُ، (٩) سَ يَأْسُ، (١٠) وَ الْمُهْمُوزُ الْعَيْنُ يَجِيءُ مِنْ ثَلَاثَةِ أَبْوَابٍ نَحْوُ: (١) رَأَى يَرَى، (٢) بَيَسَ يَبَيِّسُ، (٣) لَوَّمَ يَلْمُو، (٤) أَمْنُ يَأْمُنُ، (٥) فَ يَأْفُ، (٦) سَ يَأْسُ، (٧) كَ يَأْكُ، (٨) هَنَأَ يَهْنِئُ، (٩) سَبَأَ يَسْبَأُ، (١٠) صَدَّى يَصْدَأُ، (١١) جَزَّوْ يَجْزُو، (١٢) ضَ يَأْضُ، (١٣) فَ يَأْفُ، (١٤) سَ يَأْسُ، (١٥) كَ يَأْكُ۔

ترجمہ: مہموز الفاء پانچ ابواب سے آتا ہے جیسے (١) أَخَذَ يَأْخُذُ، (٢) أَدَبَ يَأْدُبُ، (٣) أَهَبَ يَأْهَبُ، (٤) أَرَجَ يَأْرَجُ، (٥) أَسْلَ يَأْسُلُ، (٦) أَمْنُ يَأْمُنُ، (٧) ضَ يَأْضُ، (٨) فَ يَأْفُ، (٩) سَ يَأْسُ، (١٠) وَ الْمُهْمُوزُ الْعَيْنُ تین ابواب سے آتا ہے جیسے (١) رَأَى يَرَى، (٢) بَيَسَ يَبَيِّسُ، (٣) لَوَّمَ يَلْمُو، (یعنی ف، س، ک)، اور مہموز اللام چار ابواب سے آتا ہے جیسے (١) هَنَأَ يَهْنِئُ، (٢) سَبَأَ يَسْبَأُ، (٣) صَدَّى يَصْدَأُ، (٤) جَزَّوْ يَجْزُو، (یعنی ض، ف، س، ک)۔

سوال: مہموز الفاء کتنے ابواب سے آتا ہے؟

جواب: مہموز الفاء پانچ ابواب سے آتا ہے۔ (١) نَصَرَ يَنْصُرُ جیسے۔ (٢) أَخَذَ يَأْخُذُ۔ (٣) هَرَبَ يَهْرَبُ جیسے۔ (٤) أَدَبَ يَأْدُبُ۔ (٥) فَتَحَ يَفْتَحُ جیسے۔

أَهَبَ يَأْهَبُ۔ (٦) سَبَّحَ يَسْبَحُ جیسے۔ (٧) أَرَجَ يَأْرَجُ۔ (٨) كَرَّمَ يَكْرُمُ جیسے۔ (٩) أَسْلَ يَأْسُلُ۔

سوال: مہموز العین کتنے ابواب سے آتا ہے؟

جواب: مہموز العین تین ابواب سے آتا ہے۔ (١) فَتَحَ يَفْتَحُ۔ (٢) رَأَى يَرَى۔ (٣) سَبَّحَ يَسْبَحُ۔ (٤) كَرَّمَ يَكْرُمُ۔ (٥) لَوَّمَ يَلْمُو۔

سوال: مہموز اللام کتنے ابواب سے آتا ہے؟

جواب: مہموز اللام چار ابواب سے آتا ہے۔ (١) هَرَبَ يَهْرَبُ۔ (٢) فَتَحَ يَفْتَحُ۔ (٣) سَبَّحَ يَسْبَحُ۔ (٤) صَدَّى يَصْدَأُ۔

يَصْدَأُ۔ (٥) كَرَّمَ يَكْرُمُ۔ (٦) جَزَّوْ يَجْزُو۔

وَلَا يَجِيءُ فِي الْمَضَاعِفِ إِلَّا الْمُهْمُوزُ الْفَاءُ نَحْوُ: (١) يَسَّ، وَلَا تَقَعُ الْمُهْمُوزَةُ مَوْضِعَ حُرُوفِ الْعِلَّةِ وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجِيءُ فِي الْبِشَالِ إِلَّا الْمُهْمُوزُ الْعَيْنُ وَاللَّامُ نَحْوُ: (٢) وَجَأَ، وَفِي الْأَجُوفِ إِلَّا الْمُهْمُوزُ الْفَاءُ وَاللَّامُ نَحْوُ: (٣) وَجَأَ، وَفِي النَّاقِصِ إِلَّا الْمُهْمُوزُ الْفَاءُ وَالْعَيْنُ نَحْوُ: (٤) وَرَأَى، وَفِي اللَّفِيفِ الْبُقْرُوقِ إِلَّا الْمُهْمُوزُ الْعَيْنُ نَحْوُ: (٥) وَفِي الْبُقْرُوقِ إِلَّا الْمُهْمُوزُ الْفَاءُ نَحْوُ: (٦) أُوِي۔

ترجمہ: اور مہموز مضاعف میں نہیں آتا مگر مہموز الفاء جیسے **أَنَّ يَأْنِي**، اور ہمزہ حروفِ علت کی جگہ نہیں آتا اور اسی وجہ سے مثال میں نہیں آتا مگر مہموز العین اور مہموز اللام جیسے **وَأَدَّ** و **وَجَأَ** اور اجوف میں نہیں آتا مگر مہموز الفاء اور اللام جیسے **إِنَّ** و **جَاءَ**، اور ناقص میں نہیں آتا مگر مہموز الفاء اور العین جیسے **أَبَى** و **رَأَى**، اور لفیف مفروق میں نہیں آتا مگر مہموز العین جیسے **أُوِي**، اور لفیف مقرون میں نہیں آتا مگر مہموز الفاء جیسے **أُوِي**۔

سوال: کیا مضاعف اور مہموز جمع ہو سکتے ہیں؟

جواب: جی ہاں! صرف مہموز الفاء میں جمع ہو سکتے ہیں جیسے اَنَّ یَیْنُ۔

سوال: کیا معتل اور مہموز جمع ہو سکتے ہیں؟

جواب: جی ہاں! ایک فعل معتل اور مہموز ہو سکتا ہے اور ایسے ہی اسم بھی معتل اور مہموز ہو سکتا ہے۔ مثال اور مہموز العین: **وَأَدَّ**۔ مثال اور مہموز

اللام: **وَجَأَ**۔ اجوف اور مہموز الفاء: اَنَّ۔ جواصل میں **اَوَّنَ** تھا۔ اجوف اور مہموز اللام: **جَاءَ**۔ جواصل میں **جَیَّ** تھا۔ ناقص اور مہموز الفاء: **اَبَّی**۔ ناقص اور مہموز العین: **رَآی**۔ لفیف مفروق اور مہموز العین: **وَأَی**۔ لفیف مقرون اور مہموز الفاء: **اَوَّی**۔

نوٹ: مثال مہموز الفاء کے ساتھ، اجوف مہموز العین کے ساتھ، ناقص مہموز اللام کے ساتھ، لفیف مفروق مہموز الفاء اور مہموز اللام کے ساتھ،

لفیف مقرون مہموز العین اور مہموز اللام کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے کیونکہ جس جگہ حرف علت ہو گا اس جگہ ہمزہ نہیں ہوگا۔

وَتُكْتَبُ الْهَمْزَةُ فِي الْأَوَّلِ عَلَى صُورَةِ الْأَلِفِ فِي كُلِّ الْأَحْوَالِ نَحْوُ أَبٍ وَأُمٍّ وَإِبِلٍ لِخَفَةِ الْأَلِفِ وَقُوَّةِ الْكَاتِبِ عِنْدَ الْإِبْتِدَاءِ عَلَى وَضْعِ الْحَرَكَاتِ وَفِي الْوَسْطِ إِذَا كَانَتْ سَاكِنَةً عَلَى وَفْقِ حَرَكَهَ مَا قَبْلَهَا نَحْوُ رَأْسٍ وَلُؤْمٍ وَذَنْبٍ لِلْمُشَاكَلَةِ، وَإِذَا كَانَتْ مُتَحَرِّكَةً تَكْتُبُ عَلَى وَفْقِ حَرَكَهَ نَفْسِهَا حَتَّى تَعْلَمَ حَرَكَتُهَا نَحْوُ سَأَلَ وَلُؤْمٍ وَسَيِّمٍ، وَإِذَا كَانَتْ مُتَحَرِّكَةً فِي آخِرِ الْكَلِمَةِ تَكْتُبُ عَلَى وَفْقِ حَرَكَهَ مَا قَبْلَهَا لَا عَلَى وَفْقِ حَرَكَهَ نَفْسِهَا، لِأَنَّ الْحَرَكَهَ الطَّرْفِيَّةَ عَارِضِيَّةٌ نَحْوُ قَرَأَ وَطَرَأَ وَفَتِيَ، وَإِذَا كَانَتْ مَا قَبْلَهَا سَاكِنًا لَا تَكْتُبُ عَلَى صُورَةِ شَيْءٍ لَطَرٌ وَحَرَكَتُهَا وَعَدَمِ حَرَكَهَ مَا قَبْلَهَا نَحْوُ حَبَبٍ وَدَفَّءٍ وَبَزَّءٍ۔

ترجمہ: اور شروع میں ہمزہ تمام احوال میں الف کی صورت پر لکھا جائے گا جیسے **أَبٍ** و **أُمٍّ** و **إِبِلٍ** کی خفت اور حرکات کے وضع کرنے پر ابتداء کے وقت کاتب کی قوت کی وجہ سے، اور وسط میں جب ہمزہ ساکن ہو تو اپنے ما قبل حرف کی حرکت کے موافق لکھا جائے گا جیسے **رَأْسٍ** و **لُؤْمٍ** و **ذَنْبٍ** مشاکلت کی وجہ سے، اور جب ہمزہ متحرک ہو تو اپنی حرکت کے موافق لکھا جائے گا تاکہ ہمزہ کی حرکت جان لی جائے جیسے **سَأَلَ** و **لُؤْمٍ** و **سَيِّمٍ**، اور جب ہمزہ کلمہ کے آخر میں متحرک ہو تو ہمزہ کے ما قبل حرف کی حرکت کے موافق لکھا جائے گا کہ ہمزہ کی اپنی حرکت کے موافق، اس لئے کہ کنارے کی حرکت عارضی ہوتی ہے جیسے **قَرَأَ** و **طَرَأَ** و **فَتِيَ**، اور جب ہمزہ کا ما قبل ساکن ہو تو کسی چیز کی صورت پر نہیں لکھا جائے گا ہمزہ کی حرکت کے عارضی ہونے اور ہمزہ کے ما قبل کی حرکت نہ ہونے کی وجہ سے جیسے **حَبَبٍ** و **دَفَّءٍ** و **بَزَّءٍ**۔

سوال: ہمزہ کو لکھنے کی کیا صورتیں ہیں؟

جواب: جس طرح دیگر حروف کے لئے کوئی نہ کوئی مخصوص صورت وضع کی گئی ہے اس طرح ہمزہ کی کوئی مستقل صورت وضع نہیں کی گئی ہے

بلکہ مختلف احوال میں مختلف انداز سے لکھا جاتا ہے مثلاً:

(۱) اگر ہمزہ کلمہ کے شروع میں ہو تو تینوں حالتوں میں الف کی صورت میں لکھا جائے گا جیسے **أَبٍ**۔ **أُمٍّ**۔ **إِبِلٍ**۔ الف کی صورت میں لکھنے کی یہ وجہ ہے

کہ الف خفیف ہوتا ہے اور ابتداء میں حرکت دینے کے سلسلہ میں کاتب قوی ہوتا ہے۔

(۲) اگر ہمزہ درمیان میں ہو اور ساکن ہو تو ما قبل حرف کی حرکت کے موافق حرف علت کی صورت میں لکھا جائے گا جیسے **رَأْسٍ**۔ **لُؤْمٍ**۔ **ذَنْبٍ**۔ ایسا

اس لئے کرتے ہیں تاکہ ہمزہ کی صورت ما قبل حرف کی حرکت کے موافق ہو جائے۔

(۳) اگر ہمزہ درمیان میں ہو اور متحرک ہو تو اپنے حرکت کے موافق حرف علت کی صورت میں لکھا جائے گا جیسے **سَأَلَ**۔ **لُؤْمٍ**۔ **سَيِّمٍ**۔ ایسا اس لئے

کرتے ہیں تاکہ اس کی اپنی حرکت کا علم ہو جائے۔

(۴) ہمزہ متحرک کلمہ کے آخر میں ہو تو ما قبل حرف کی حرکت کے موافق حرف علت کی شکل میں لکھا جائے گا جیسے **قَرَأَ**۔ **طَرَأَ**۔ **فَتِيَ**۔ پس ہمزہ کی اپنی

حرکت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا کیونکہ طرف کی حرکت عارضی ہوتی ہے۔

(۵) اگر ہمزہ متحرکہ کلمہ کے آخر میں ہو مگر اس کا ما قبل ساکن ہو تو ہمزہ کو کسی بھی حرف کی شکل میں نہیں لکھا جائے گا کیونکہ ہمزہ کی اپنی حرکت عارضی ہے اور ما قبل ساکن ہے جیسے **حَبَّ**۔ **دَفَّ**۔ **بَرَّ**۔ ان مثالوں میں ہمزہ کی علامت لکھی گئی ہے کیونکہ یہ ہمزہ کی اصلی شکل نہیں ہے۔

شاگرد کے آداب

طالب علم کے لئے آداب و فرائض تو بہت ہیں لیکن انہیں سات اقسام میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

پہلا ادب: سب سے پہلے اپنے نفس کو برے اخلاق سے پاک کرے۔ دوسرا ادب: دنیاوی معاملات میں اپنی مشغولیت کم کرے اور اپنے وطن سے دور رہے۔ تیسرا ادب: طالب علم اپنے علم پر تکبر نہ کرے اور نہ اپنے استاد پر حکم چلائے۔ چوتھا ادب: طالب علم لوگوں کے اختلاف میں غور و خوض کرنے سے احتراز کرے۔ پانچواں ادب: طالب علم پسندیدہ علم کے فنون میں سے کوئی فن نہ چھوڑے۔ چھٹا ادب: طالب علم کو چاہیے کہ وہ اہم علم کی طرف مشغول ہو اور وہ علم آخرت ہے یعنی علم معاملہ اور علم مکاشفہ۔ ساتواں ادب: طالب علم کا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ وہ اپنے باطن کو ان چیزوں سے آراستہ کرے جو اللہ عز و جل اور مقربین میں سے ملاء اعلیٰ (یعنی عالم ارواح) کے قریب لے جاتی ہوں اور اپنے علم و فضل سے حکومت، مال اور مرتبہ کی خواہش نہ کرے۔

(الباب الاحیاء ص ۳۱)

الْبَابُ الرَّابِعُ فِي الْمِثَالِ

چوتھا باب مثال کے بیان میں

وَيُقَالُ لِمُعْتَلِّ الْفَاءِ مِثَالُ لَكَ مَاضِيَهُ مِثْلُ مَا ضَى الصَّحِيحُ وَقِيلَ لَأَنْ أَمْرُهُ مِثْلُ أَمْرِ الْكَجُوفِ نَحْوُ عَدَ وَ زَنَ وَ هُوَ يَجِيءُ مِنْ خُصَّةِ أَبْوَابٍ وَلَا يَجِيءُ مَنْ فَعَلَ يَفْعُلُ إِلَّا وَجَدَ يَجِدُ فِي لُغَةِ بَنِي عَامِرٍ، فَحُذِفَ الْوَاوُ فِي يَجِدُ فِي لُغَتِهِمْ لِثِقَلِ الْوَاوِ مَعَ ضَمِّهِ مَا بَعْدَهَا، وَقِيلَ لِهَذِهِ لُغَةٌ ضَعِيفَةٌ فَاتَّبَعَ لِيَعْدُ فِي الْحَذَفِ وَ حُكْمُ الْوَاوِ وَالْبَاءِ إِذَا وَقَعَتَا فِي أَوَّلِ الْكَلِمَةِ كَحُكْمِ حَرْفِ الصَّحِيحِ نَحْوُ وَعَدَ وَ وَقَرَّ وَ يَنْدَعُ وَ يَنْدَعُ وَ يَنْدَعُ، وَنَظَائِرُهَا لِقُوَّةِ التَّشْكِيمِ عِنْدَ الْإِبْتِدَاءِ۔

ترجمہ: اور معتل فاء کو مثال کہا گیا ہے اس لئے کہ اس کی ماضی صحیح کی ماضی کے مثل ہوتا ہے، اور کہا گیا ہے کہ اس لئے کہ اس کا امر اجوف کے امر کے مثل ہوتا ہے جیسے عَدَ اور زَنَ، اور مثال پانچ ابواب سے آتا مگر وَجَدَ يَجِدُ بنوعامر کی لغت میں، پس ان کی لغت میں يَجِدُ میں واو کو حذف کیا گیا واو کے مابعد ضمہ کے ساتھ واو کے ثقیل ہونے کی وجہ سے۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ لغت ضعیف ہے، پس حذف کرنے میں يَعِدُ کی اتباع کی گئی ہے، اور واو اور باء کا حکم جب یہ دونوں کلمہ کے شروع میں واقع ہوں حرف صحیح کے حکم کے جیسے ہے جیسے وَعَدَ وَ وَقَرَّ وَ يَنْدَعُ وَ يَنْدَعُ، اور ان کے نظائر، ابتداء کے وقت متکلم کی قوت کی وجہ سے۔

سوال: مثال کو مثال کیوں کہتے ہیں؟

جواب: چونکہ معتل الفاء کی ماضی صحیح کے ماضی کے مثل ہوتی ہے یعنی اس میں تعلیل نہیں ہوتی پس اسی مماثلت کی وجہ سے اسے مثال کہتے ہیں۔ اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کا فعل امر اجوف کے فعل امر کی مثل ہوتا ہے جیسے اَنْ يَزِيْنُ۔ اور وَزَنَ يَزِيْنُ دونوں سے فعل امر زَنَ آتا ہے گویا معتل الفاء کا فعل امر اجوف کے فعل امر کے مثل ہے اس مثلیت کی بناء پر اسے مثال کہتے ہیں۔

سوال: مثال کتنے اور کن کن ابواب سے آتا ہے؟

جواب: مثال پانچ ابواب سے آتا ہے۔ (۱) حَزَبٌ يَضْرِبُ۔ وَعَدَ يَعِدُ۔ (۲) سَبَعَ يَسْبَعُ۔ وَجَلَّ يَوْجُلُ۔ (۳) فَتَحَ يَفْتَحُ۔ وَجَعَ يَوْجَعُ۔ (۴) كَرِهَ يَكْرَهُ۔ وَجَعَهُ يَوْجَعُ۔ (۵) حَسِبَ يَحْسِبُ۔ وَرَثَ يَرِثُ۔ مثال نَصَرَ يَنْصُرُ سے نہیں آتا البتہ بنوعامر کی لغت میں وَجَدَ يَجِدُ نَصَرَ يَنْصُرُ سے آتا ہے ان کے نزدیک يَجِدُ اصل میں يَوْجِدُ تھا پھر واو کو گرایا گیا کیونکہ واو بھی ثقیل ہے اور اس کے بعد والے حرف پر ضمہ بھی ثقیل ہے تو يَجِدُ ہو گیا لیکن دوسرے لوگ اس لغت کو ضعیف قرار دیتے ہیں اور يَعِدُ کی اتباع میں واو کو حذف کرتے ہیں اگرچہ وہ قاعدہ یہاں پر نہیں پایا جاتا یعنی يَجِدُ میں واو، باء اور کسرہ کے درمیان واقع نہیں ہوتی جیسے کہ يَوْعِدُ میں۔

سوال: کلمہ کے شروع میں واو اور باء واقع ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: شروع کلمہ میں واقع ہونے والے واو اور باء کا حکم حرف صحیح کے حکم کی طرح ہے یعنی تعلیل نہیں ہوگی جیسے وَعَدَ۔ وَقَرَّ۔ يَنْدَعُ۔ وغیرہ۔

وَقِيلَ إِنَّ الْإِعْلَالَ إِنَّمَا يَكُونُ بِالسُّكُونِ أَوْ بِالْقَلْبِ إِلَى حَرْفِ الْعِلَّةِ أَوْ بِالْحَذَفِ وَ ثَلَاثَتُهَا لَا تُبْكِنُ أَمَّا السُّكُونُ فَلْيَتَعَدَّرْ، لِأَنَّهُ مُبْتَدَأٌ وَالْإِبْتِدَاءُ مِنَ السَّاكِنِ مُتَعَدِّرٌ وَ كَذَا الْقَلْبُ لِأَنَّ الْمُقْلُوبَ بِهِ غَالِبًا يَكُونُ بِحَرْفِ الْعِلَّةِ وَ حَرْفِ الْعِلَّةِ لَا يَكُونُ إِلَّا سَاكِنَةً، وَأَمَّا الْحَذَفُ فَلْيَنْقُصْ مِنْ الْقَدْرِ الصَّالِحِ فِي

الثَّلَاثِ، وَآمَنَ فِي الْمَرْبِدِ فَلَا تَبَاعُ الثَّلَاثُ فِي الْوَاوِ نَحْوُ أَوْلَجْ يُؤَلِّجُ إِيْلَاجًا، وَلَا يُعَوِّضُ بِالشَّاءِ فِي الْأَوَّلِ وَالْآخِرِ حَتَّى لَا يَلْتَمِسَ بِالنَّسْتَقْبِلِ وَالنَّصْدَرِ فِي نَفْسِ الْخُرُوفِ۔

ترجمہ: اور کہا گیا ہے کہ تغیل حرف کو ساکن کر کے، یا حرف علت کی طرف قلب (بدل) کر کے، یا حرف کو حذف کر کے ہوتی ہے، اور یہ تینوں صورتیں اس واؤ اور یاء میں (جو کلمہ کے شروع میں واقع ہوں) ممکن نہیں ہیں، رہا کلمہ کے شروع کی واؤ اور یاء کو ساکن کرنا تو ساکن کے متعذر ہونے کی وجہ سے ممکن نہیں ہے اس لئے کہ کلمہ کا پہلا حرف ابتداء کرنے کا محل ہے اور ساکن حرف سے ابتداء کرنا متعذر ہے، اور ایسے ہی ان واؤ اور یاء کا کسی حرف علت سے بدلنا ممکن نہیں ہے اس لئے کہ مقلوب بہ (یعنی جس حرف سے بدلا جائے) اکثر حرف علت ہی ہوتا ہے اور حرف علت نہیں ہوتا مگر ساکن (لہذا اس صورت میں بھی ابتداء بالسکون لازم آئے گا جو کہ متعذر ہے)، اور رہا ان واؤ اور یاء کا حذف کرنا تو یہ بھی ممکن نہیں ہے کلمہ کا ثلاثی میں درست مقدار سے کم ہو جانے کی وجہ سے، اور رہا مزید فیہ میں تو زوائد میں ثلاثی کی اتباع کرنے کی وجہ سے درست نہیں ہے جیسے **أَوْلَجْ يُؤَلِّجُ إِيْلَاجًا**، اور کلمہ کے شروع اور آخر میں تاء کے عوض کوئی چیز نہیں لائی جاتی تاکہ نفس حروف میں مستقبل اور مصدر کے ساتھ التباس لازم نہ آئے۔

سوال: واؤ اور یاء حروف علت میں سے ہونے کے باوجود تغیل نہیں ہوتی اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: اس کی دو وجہیں ہیں۔ (۱) چونکہ ابتداء میں متکلم کو قوت حاصل ہوتی ہے لہذا وہ واؤ اور یاء کے ادا کرنے میں ثقل محسوس نہیں کرتا۔ (۲) اعلال کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) ساکن کرنا (۲) حرف علت سے بدلنا (۳) حذف کرنا۔ اور یہ تینوں یہاں ناممکن ہیں کیونکہ واؤ اور یاء کو ساکن کرنے کی صورت میں ابتداء بالسکون لازم آئے گا جو کہ محال ہے۔ اور اگر واؤ اور یاء کو کسی حرف علت سے بدلیں تو حرف علت عام طور پر ساکن ہوتا ہے لہذا اس صورت میں بھی ابتداء بالسکون لازم آئے گا۔ اور اگر واؤ اور یاء کو حذف کریں تو ثلاثی مجرد میں کلمہ قدر صالح سے کم ہو جائے گا اور ثلاثی مزید فیہ میں اگرچہ حروف کم نہیں ہوں گے لیکن اس میں ثلاثی مجرد کی اتباع میں حذف نہیں کریں گے۔

سوال: شروع کی واؤ اور یاء کو اگر اس کی جگہ تاء کو لایا جاسکتا ہے جس طرح مصدر میں کیا گیا ہے تو اس طرح کلمہ قدر صالح پر برقرار رہتا؟

جواب: اگر وَعَدَ میں واؤ کو اگر اس کی جگہ تاء لاتے تو مضارع کے صیغہ تَعِدُ سے التباس لازم آتا اور اگر تاء کی زیادتی آخر میں کرتے تو عِدَّةً بناتے تو مصدر سے التباس لازم آتا کہ وَعَدَ یَعِدُ کا مصدر عِدَّ آتا ہے۔

وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجُوزُ إِدْخَالُ الشَّاءِ فِي الْأَوَّلِ فِي عِدَّةٍ لِلِالتِّبَاسِ بِالنَّسْتَقْبِلِ وَيَجُوزُ فِي الثَّلَاثِ لِعَدَمِ التِّبَاسِ وَعِنْدَ سَبَبِيَّيْهِ يَجُوزُ حَذْفُ الشَّاءِ كَمَا فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ: وَاخْلَفُوكَ عِدَّ الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُوا۔ لَاقَ الشَّعْبُ نَصْرًا وَعِدَّةً وَالْأُمُورَ الْجَائِزَةَ عِنْدَكَ وَعِنْدَ الْفَرَاءِ لَا يَجُوزُ الْحَذْفُ لِأَنَّهَا عَوَّضُ مِنَ الْخُرُوفِ الْأَصْلِيَّةِ إِلَّا فِي الْإِضَافَةِ لِأَنَّ الْإِضَافَةَ تَقُومُ مَقَامَهَا وَكَذَلِكَ حُكْمُ الْإِقَامَةِ وَالْإِسْتِقَامَةِ وَنَحْوِهِمَا، وَمِنْ ثَمَّ حَذْفُ الشَّاءِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَإِقَامَ الصَّلَاةِ﴾ النور: ۲۳۔

ترجمہ: اور اسی وجہ سے عِدَّة کے شروع میں تاء کو داخل کرنا مستقبل کے ساتھ التباس کی وجہ سے جائز نہیں ہے، اور **الثَّلَاثِ** میں التباس نہ ہونے کی وجہ سے جائز ہے، اور سببیہ کے نزدیک تاء کو حذف کرنا جائز ہے جیسے کہ شاعر کے قول میں (کہ **عِدَّة** کی تاء کو حذف کر کے **عِدَّ** استعمال کیا گیا ہے) **وَاخْلَفُوكَ عِدَّ الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُوا**۔ اس لئے کہ سببیہ کے نزدیک کسی کے عوض میں کوئی حرف لانا امور جائزہ میں سے ہے، اور فراء کے نزدیک (**عِدَّة** کی تاء کو) حذف کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ تاء حرف اصلی کے عوض میں ہے، مگر اضافت میں (یعنی اضافت میں حذف کرنا جائز ہے) اس لئے کہ اضافت عوض کے قائم مقام ہوتا ہے، اور ایسے ہی **الْإِقَامَةُ** اور **الْإِسْتِقَامَةُ** اور ان دونوں کے جیسے دیگر مصادر کا حکم ہے، اور اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے قول **﴿وَإِقَامَ الصَّلَاةِ﴾** النور: ۲۳۔ میں تاء کو حذف کیا گیا ہے۔

سوال: اگر تاء کی زیادتی شروع میں التباس کی وجہ سے نہیں کی جاتی تو ثُکَلُنْ میں تاء کی زیادتی شروع میں کیوں کی گئی ہے یہ بھی تو مصدر ہے؟
جواب: ثُکَلُنْ میں مضارع کے ساتھ کوئی التباس کا ڈر نہیں ہے کیونکہ فعل مضارع اس وزن پر نہیں آتا اور اس کی اصل **وُکَلُنْ** ہے، پھر واؤ کو تاء سے بدل کر ثُکَلُنْ کیا گیا ہے۔

سوال: کیا مصدر کے آخر میں لائی گئی تاء کو حذف کیا جاسکتا ہے؟

جواب: سیبویہ کے نزدیک مصدر کے آخر میں لائی گئی تائے عوض کو حذف کرنا جائز ہے جیسے کہ شاعر کے شعر میں حذف کیا گیا ہے۔
 ع: **وَأَخْلَفُوكَ عِدَ الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُوا**۔ میں **عِدَ** اصل میں **عِدَّةً** ہے پس تاء کو گرا دیا گیا ہے۔ اور سیبویہ کی دلیل یہ ہے کہ کسی حرف کے عوض میں حرف لانا جائز ہے واجب نہیں، لہذا جب لانا جائز ہے سیبویہ کے نزدیک مصدر کے آخر میں لائی گئی تائے عوض کو حذف کرنا جائز ہے جیسے کہ شاعر کے شعر میں حذف کیا گیا ہے۔

ع: **وَأَخْلَفُوكَ عِدَ الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُوا**۔ میں **عِدَ** اصل میں **عِدَّةً** ہے پس تاء کو گرا دیا گیا ہے۔ اور سیبویہ کی دلیل یہ ہے کہ کسی حرف کے عوض میں حرف لانا جائز ہے واجب نہیں، لہذا جب لانا جائز ہے تو اس کو حذف کرنا بھی جائز ہو گا۔ اور فراء کے نزدیک معوض بہ کو حذف کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ حرف اصلی کی جگہ میں آتا ہے جو شاعر کے اپنے شعر کے اندر **عِدَ الْأَمْرِ** میں **عِدَ** سے ق کو حذف کیا ہے وہ اس لئے کہ اضافت کی صورت میں حرف عوض کو حذف کر سکتے ہیں کیونکہ مضاف الیہ اس محذوف حرف کے قائم مقام ہو جاتا ہے پس جب **الْأَمْرِ** تائے محذوفہ کے قائم مقام ہو گیا تو اب کلمہ قدر صالح سے کم نہ ہوا۔ اسی طرح **إِقَامَةً** اور **إِسْتِقَامَةً** اور اس کے جیسے دیگر صیغوں کا حکم ہے یعنی اضافت کے وقت عوض میں لایا ہوا حرف حذف ہو سکتا ہے جیسے کہ قرآن پاک میں آیا **أَقَامَ الصَّلَاةَ** حالانکہ اصل میں **إِقَامَةً الصَّلَاةِ** ہے۔ تو اس کو حذف کرنا بھی جائز ہو گا۔ اور فراء کے نزدیک معوض بہ کو حذف کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ حرف اصلی کی جگہ میں آتا ہے جو شاعر کے اپنے شعر کے اندر **عِدَ الْأَمْرِ** میں **عِدَ** سے ق کو حذف کیا ہے وہ اس لئے کہ اضافت کی صورت میں حرف عوض کو حذف کر سکتے ہیں کیونکہ مضاف الیہ اس محذوف حرف کے قائم مقام ہو جاتا ہے پس جب **الْأَمْرِ** تائے محذوفہ کے قائم مقام ہو گیا تو اب کلمہ قدر صالح سے کم نہ ہوا۔ اسی طرح **إِقَامَةً** اور **إِسْتِقَامَةً** اور اس کے جیسے دیگر صیغوں کا حکم ہے یعنی اضافت کے وقت عوض میں لایا ہوا حرف حذف ہو سکتا ہے جیسے کہ قرآن پاک میں آیا **أَقَامَ الصَّلَاةَ** حالانکہ اصل میں **إِقَامَةً الصَّلَاةِ** ہے۔

وَتَقُولُ فِي الْحَاقِ الصَّبَائِرِ وَعَدَا وَعَدُوا وَالْإِخْمَ، وَيَجُوزُ فِي وَعَدْتُ إِدْغَامُ الدَّالِّ فِي الشَّاءِ لِقُرْبِ الْمَخْرَجِ، أَلَمْ يَسْتَقْبِلِ: يَعِدُ الْإِخْمَ، أَصْلُهُ يَوْعِدُ فَحَذَفَ الْوَاوُ، لِأَنَّهُ يَلْزَمُ الْخُرُوجَ مِنَ الْكَسْرِ إِلَى الْفَتْحِ وَفِيهِ ثِقِيلٌ وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجِيءُ لَعْنَةً عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ وَفَعْلٍ إِلَّا حَبْلٌ وَدَبْلٌ، وَحَذَفَتْ فِي تَعِدُ وَأَخَوَاتِهِ أَيْضاً لِلْمَشَاكَلَةِ، وَحَذَفَتْ فِي مِثْلِ يَضَعُ، لِأَنَّ أَصْلَهُ يَوَضِعُ فَحَذَفَتْ الْوَاوُ ثُمَّ جُعِلَ تَضَعُ مَفْتُوحاً نَظْراً إِلَى حَرْفِ الْخَلْقِ، لِأَنَّ حَرْفَ الْخَلْقِ ثَقِيلٌ وَالْكَسَرَةُ أَيْضاً ثَقِيلَةٌ فَأَبْدَلَتْ الْكَسْرَةَ فَتَحَةً۔

ترجمہ: اور آپ ضماؤ کو لاحق کر کے کہو **وَعَدَ وَعَدَا وَعَدُوا** آخر تک، اور **وَعَدْتُ** میں دال کا تاء میں ادغام کرنا قرب مخرج کی وجہ سے جائز ہے، مستقبل میں **يَعِدُ** آخر تک، کہ **يَعِدُ** کی اصل **يَوْعِدُ** ہے پس واؤ کو حذف کیا گیا اس لئے کہ کسر ہی تقدیری سے ضمہ ہی تقدیری کی جانب، اور ضمہ تقدیری سے کسر ہی تحقیقی کی جانب خروج لازم آ رہا تھا، اور اس کے مثل ثقیل ہے، اور اسی وجہ سے کوئی بھی لغت **فَعْلٌ** اور **فَعِلٌ** کے وزن پر سوائے **حَبْلٌ** اور **دَبْلٌ** کے نہیں آتی، اور **تَعِدُ** اور اس کے اخوات میں واؤ کو مشاکلت کی بناء پر حذف کیا گیا ہے، اور **يَضَعُ** کے مثل میں واؤ کو حذف کیا گیا ہے اس لئے کہ اس کی اصل **يَوَضِعُ** ہے پس واؤ کو حذف کیا گیا پھر حرف حلقى کی جانب نظر کرتے

ہوئے **تَضَعُ** میں ضاد کو مفتوح بنایا گیا ہے، اس لئے کہ حرف حلقی ثقیل ہوتا ہے اور کسرہ بھی ثقیل ہوتا ہے پس کسرہ کو فتح سے تبدیل کر دیا گیا۔

سوال: وَعَدْتُ میں ادغام کیوں کیا گیا ہے؟

جواب: وَعَدْتُ میں چونکہ دال اور تاء قریب الخرج ہیں اسی لئے دال کو تاء سے بدل کر ادغام کر دیا گیا ہے اور یہ جائز ہے کہ جب دو حرف متقاربین جمع ہوں تو ایک کو دوسرے سے بدل کر ادغام کر سکتے ہیں جیسے کہ مضاعف کے باب میں گزرا۔

سوال: يَعِدُ میں کیسے تعلیل ہوتی ہے؟

جواب: يَعِدُ اصل میں يُوْعِدُ تھا، یاء کسرہ تقدیری اور واو ضمہ تقدیری ہوتا ہے اور عین کے نیچے کسرہ حقیقی ہے اب يُوْعِدُ میں کسرہ تقدیری سے ضمہ تقدیری اور ضمہ تقدیری سے کسرہ حقیقی کی طرف خروج لازم آتا تھا اور اہل عرب اسے ثقیل سمجھتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ **فَعِلٌ** اور **فُعِلٌ** کے وزن پر کوئی لغت نہیں آتی سوائے **جَبَلٌ** اور **دُنَلٌ** کے۔ لہذا يُوْعِدُ سے ثقل کو دور کرنا ضروری تھا پس اگر یاء کو حذف کرتے تو علامت مضارع کا حذف لازم آتا جو کہ جائز نہیں اور اگر علامت مضارع کو ساکن کرتے تو ابتداء بالسکون لازم آتا جو کہ محال ہے اور اگر عین کے کسرہ کو حذف کرتے تو اجتماع ساکنین لازم آتا اور اگر عین کو کسرہ کے علاوہ ضمہ یافتہ کی حرکت دیتے تو بناء میں تغیری لازم آتی کہ ابواب میں خلط ملط ہو جاتا لہذا حذف کے لئے واو کو متعین کیا گیا تاکہ یاء عین کے کسرہ کے قریب ہو جائے باعتبار جنس۔

سوال: تَعِدُ اور اس کے اخوات میں یہ ثقل نہیں تھا پھر کیوں واو کو وہاں سے حذف کیا گیا؟

جواب: تَعِدُ میں اگرچہ واو، یاء اور کسرہ کے درمیان واقع نہیں مگر پھر بھی اس میں اور اس کے اخوات سے واو کو حذف کیا گیا ہے وہ محض يَعِدُ کی اتباع کرتے ہوئے ہے۔

سوال: قلیل کو کثیر پر محمول کرتے ہیں نہ کہ کثیر کو قلیل پر، پس یاء والے صیغہ کل چار ہیں جب کہ تاء والے صیغے آٹھ ہیں لہذا ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ یاء والے صیغوں کو تاء والے صیغوں پر محمول کر کے واو کو حذف نہ کیا جاتا؟

جواب: آپ کی بات یقیناً درست ہے لیکن یہاں پر مقصود تخفیف ہے اور واو کو حذف کئے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی پس جب تخفیفاً یاء والے صیغوں سے واو کو علت کی بناء پر حذف کیا گیا تو تخفیفاً واو کو تاء والے صیغوں سے بھی حذف کر دیا گیا اگرچہ علت مذکورہ موجود نہیں ہے۔

سوال: يَضَعُ میں واو کو کیوں حذف کیا گیا جبکہ یہاں عین کلمہ مسکور نہیں ہے بلکہ مفتوح ہے کیونکہ اس کی اصل يُوَضَعُ ہے؟

جواب: يَضَعُ اصل میں يُوَضَعُ تھا لہذا يَعِدُ کی طرح یہاں بھی واو کو گر ادیا گیا تو يَضَعُ ہو گیا، اب چونکہ کسرہ ثقیل ہے عین کلمہ حرف حلقی ہے جو کہ وہ بھی ثقیل ہے لہذا اس ثقل کو دور کرنے کے لئے کسرہ کو فتح سے بدل دیا گیا تو يَضَعُ ہو گیا۔

سوال: وَعَدْتُ وَعَبْتُ میں بھی تو حرف حلقی ہے لہذا ان میں بھی فتح دینا چاہئے تھا؟

جواب: ان کی تعلیل اہل عرب کے سماع پر موقوف ہے لہذا یہ قیاسی نہیں بلکہ سماعی ہیں۔

وَلَا تُحْدَفُ فِي يُوْعِدُ لَاقِ أَصْلُهُ يُوْعِدُ، الْأَمْرِ: عِدَ إِلَى آخِرِهِ، الْفَاعِلِ: وَاعِدٌ، الْمَفْعُولُ: مَوْعُودٌ، وَالْمَوْضِعُ: مَوْعِدٌ، وَالْآلَةُ: مِيعِدٌ أَصْلُهُ مَوْعِدٌ فَقُلِبَتْ الْوَاوُ يَاءً لِكَسْرَةِ مَا قَبْلَهَا، وَهُمْ يَقْلِبُونَهَا بِالْحَاجِزِ فِي نَحْوِ قَنِيَّةٍ فَبِغَيْرِ حَاجِزٍ يَكُونُونَ أَقْلَبُ۔

ترجمہ: اور يُوْعِدُ میں واو کو نہیں حذف کیا گیا اس لئے کہ اس کی اصل ہے، اور فعل امر عِدْ آخر تک آتا ہے، اور اسم فاعل وَاعِدٌ آتا ہے، اور اسم مفعول مَوْعُودٌ آتا ہے، اور اسم ظرف مَوْعِدٌ آتا ہے، اور اسم آلہ مِيعِدٌ آتا ہے، اس کی اصل مَوْعِدٌ ہے پس واو کو ما

قبل کسرہ ہونے کی بناء پر یاء سے بدل دیا گیا، حالانکہ اہل عرب **قَنْیَئَہ** جیسی مثال میں حاجز کے ہونے کے باوجود واؤ کو یاء سے ما قبل کسرہ کی بناء پر بدل دیتے ہیں، پس بغیر حاجز کے قلب اہل عرب زیادہ کرتے ہیں۔

سوال: باب افعال کے فعل مضارع یُوعِدُ سے واؤ کو کیوں حذف نہیں کیا جاتا حالانکہ واؤ، یاء اور کسرہ کے درمیان واقع ہے؟

جواب: یُوعِدُ اصل میں یَاوَعِدُ تھا پس اس میں واؤ کو حذف نہیں کیا جائے گا کیونکہ یہاں پر وہ سبب نہیں پایا جاتا جو یُوعِدُ میں تھا کیونکہ یہاں پر واؤ

اور یاء کے درمیان ہمزہ مقدرہ مانع ہے۔

سوال: مِیْعَدُ اسم آلہ کی اصل کیا ہے اور اس کی تعلیل کیسے ہوئی ہے؟

جواب: اسم آلہ مِیْعَدُ اصل میں مِوَعَدُ تھا، واؤ کسرہ کے بعد واقع ہوئی لہذا واؤ کو یاء سے بدل دیا کیونکہ عربوں کے یہاں کسرہ اور واؤ ساکن کے

درمیان کوئی رکاوٹ ہوتی بھی واؤ کو یاء سے بدل دیتے ہیں جیسے قَنْوُؤَ سے قَنْیَئَہ، پس کسرہ اور واؤ کے درمیان نون ساکن کی رکاوٹ تھی پھر بھی واؤ کو یاء سے بدل دیا تو یہاں مِوَعَدُ میں کوئی رکاوٹ بھی نہیں ہے لہذا یہاں بدرجہ اولیٰ واؤ کو یاء سے بدلا جائے گا۔

موت کے وقت

مصنف

محمد شفیق خان عطاری المدنی فتحپوری

الْبَابُ الْخَامِسُ فِي الْأَجُوفِ

پانچواں باب اجوف کے بیان میں

وَيُقَالُ لَهُ أَجُوفٌ لِخُلُوفِهِ عَنِ الْحَرْفِ الصَّحِيحِ، وَيُقَالُ لَهُ ذُو الثَّلَاثَةِ لِصَيُورِ رَتَبِهِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَافٍ فِي الْبَاقِي الْمُسْتَكَمِّ نَحْوُ قُلْتُ وَبَغْتُ، وَهُوَ يَجِيءُ مِنْ ثَلَاثَةِ أَبْوَابٍ نَحْوُ (۱) قَالَ يَقُولُ (۲) بَاءً يَبِيْعُ (۳) خَافَ يَخَافُ (ن، ض، س) وَقَالَ بَغُضُ الصَّرْفِيِّينَ أَصْلًا شَامِلًا فِي بَابِ الْإِعْلَالِ يُخْتَرُ بِهِ جَمِيعُ الْمَسَائِلِ مِنْهُ وَهُوَ قَوْلُهُمْ إِنَّ الْإِعْلَالَ فِي حُرُوفِ الْعِلَّةِ فِي غَيْرِ الْفَاءِ يُتَصَوَّرُ عَلَى سِتَّةِ عَشَرَ وَجْهًا، لِأَنَّهُ يُتَصَوَّرُ فِي حُرُوفِ الْعِلَّةِ أَرْبَعَةٌ أَوْجُهُ، الْحَرَكَاتُ الثَّلَاثُ وَالسُّكُونُ وَفِيهَا قَبْلُهَا أَيْضًا كَذَلِكَ فَاضْرِبِ الْأَرْبَعَةَ فِي الْأَرْبَعَةِ حَتَّى يَحْصُلَ لَكَ سِتَّةَ عَشَرَ وَجْهًا، ثُمَّ أَتَرَكَ السَّاكِنَةَ الَّتِي فَوْقَهَا سَاكِنٌ لِتَعَدُّ رِاجِعَتِ السَّاكِنَيْنِ، فَبَقِيَ لَكَ خَمْسَةُ عَشَرَ وَجْهًا۔

ترجمہ: اور اس کو اجوف حرف صحیح سے اس کے جوف (درمیان) کے خالی ہونے کی وجہ سے کہا جاتا ہے، اور فعل ماضی کے واحد متکلم میں تین حروف پر منتقل ہونے کی وجہ سے اسے ثلاثی بھی کہتے ہیں جیسے قُلْتُ اور بَغْتُ، اور اجوف تین ابواب سے آتا ہے، (۱) قَالَ يَقُولُ (۲) بَاءً يَبِيْعُ (۳) خَافَ يَخَافُ (ن، ض، س)، اور بعض صرفیوں نے کہا ہے کہ ایسا قاعدہ جو کہ اعلاال کے باب میں شامل ہے جس سے تمام مسائل نکلتے ہیں، اور ان کا یہ قول کہ حروف علت میں تعلیل کرنا معتل الفاء کے علاوہ میں ہوتا ہے، اور اس تعلیل کی سولہ قسمیں متصور کی جاتی ہیں، اس لئے کہ حروف علت میں تعلیل کرنا چار طریقوں سے متصور ہوتا ہے تین حرکات اور ایک سکون، اور ایسے ہی (چار طریقے) حروف علت کے ماقبل میں متصور ہوتا ہے، پس تو چار کو چار میں ضرب دے حتیٰ کہ تجھے سولہ قسمیں حاصل ہو جائیں، پھر اس ساکن کو چھوڑ دیا گیا جس کے اوپر سکون ہو اجتماع ساکنین کے معذور ہونے کی وجہ سے، پس تیرے لئے پندرہ قسمیں باقی رہ گئیں۔

سوال: اجوف کو اجوف کیوں کہتے ہیں نیز اس کے کتنے نام ہیں؟

جواب: اجوف کا جوف یعنی عین کلمہ حرف صحیح سے خالی آتا ہے لہذا اسی لئے اسے اجوف کہتے ہیں۔ اور اس کو ذوالثلاثہ بھی کہتے ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ماضی متکلم میں اس کے تین حرف ہو جاتے ہیں جیسے قُلْتُ۔ بَغْتُ۔ وغیرہ۔ اور اس کو معتل العین بھی کہتے ہیں کہ اس کا عین کلمہ حرف علت ہوتا ہے جیسے قَالَ۔ یوں اس کے تین نام ہوئے۔

نوٹ: اگرچہ ماضی مخاطب میں بھی تین حرف ہوتے ہیں لیکن متکلم سے کلام کی ابتداء ہوتی ہے اس لئے یہاں پر صیغہ متکلم کا ذکر کیا گیا ہے۔

سوال: اجوف کتنے اور کن کن ابواب سے آتا ہے؟

جواب: اجوف تین ابواب سے آتا ہے۔ (۱) فَعَلَ يَفْعَلُ قَالَ يَقُولُ۔ (۲) فَعَلَّ يَفْعَلُ بَاءً يَبِيْعُ۔ (۳) فَعِلَ يَفْعَلُ خَافَ يَخَافُ۔

سوال: آپ نے جو بیان کیا کہ اجوف تین ابواب سے آتا ہے درست نہیں ہے کیونکہ طَالَ يَطُولُ جو اصل میں طَوَّلَ يَطْوِلُ ہے یعنی باب کَرَم۔ یُکْرَمُ سے آتا ہے؟

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صرف بنو تیم کی لغت میں آتا ہے جس کی وجہ سے یہ مثال شاذ ہے۔

سوال: بعض صرفیوں نے اعلاال کے باب میں ایک ایسا قاعدہ بیان کیا ہے جو جامع ہے اس کی وضاحت کریں؟

جواب: بعض صرفیوں نے اعلال کے باب میں ایک ایسا قاعدہ بیان کیا ہے جس کی رعایت سے تعلیل کے تمام مسائل حل ہو جاتے ہیں سوائے

مثال کے اور وہ قاعدہ یہ ہے۔

فاء کلمہ کے علاوہ جہاں بھی حرف علت واقع ہو اس میں تعلیل کی سولہ صورتیں بنتی ہیں کیونکہ حرف علت کی چار حالتیں ہوں گی کہ اس حرف علت پر فتح ہوگا یا ضم ہوگا یا کسر ہوگا یا سکون ہوگا، نیز حرف علت کا ما قبل بھی انہیں چار حالتوں پر ہوگا، اس طرح چار کو چار سے ضرب دیں تو سولہ صورتیں حاصل ہوتی ہیں، لیکن ان میں سے ایک کو چھوڑ دیا جاتا ہے یعنی جب حرف علت ساکن ہو اور اس کا ما قبل بھی ساکن ہو۔ کیونکہ اس سے اجتماع ساکنین لازم آتا ہے لہذا اس طرح صرف پندرہ صورتیں رہ جاتی ہیں۔

الْأَبْعَةُ إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا مَفْتُوحًا نَحْوُ قَوْلٍ وَبَيْعٍ وَخَوْفٍ وَطَوْلٍ، وَلَا تُعَلُّ الْأُولَى، لِأَنَّ حَرْفَ الْعِلَّةِ إِذَا أُسْكِنَتْ جُعِلَتْ مِنْ جَنْسِ حَرْفِ مَا قَبْلَهَا لِلدِّينِ عَرِيكَةِ السَّاكِنِ وَاسْتِدْعَاءِ مَا قَبْلَهَا نَحْوُ مِيزَانٍ أَصْلُهُ مِزَانٌ وَيُوسُ أَصْلُهُ يُوسُ إِلَّا إِذَا انْفَتَحَ مَا قَبْلَهَا بِخَفَّةِ الْفَتْحَةِ وَالسُّكُونِ، وَعِنْدَ بَعْضِهِمْ يَجُوزُ الْقَلْبُ نَحْوُ قَالٍ، وَيُعَلُّ نَحْوُ أَغْزَيْتُ أَصْلُهُ أَغْزَوْتُ بِوَاوٍ سَاكِنَةٍ تَبْعَالٍ يُغْزِي وَيُعَلُّ نَحْوُ كَيْنُونَةٍ مِنَ الْكُونِ مَعَ سُكُونِ الْوَاوِ وَانْفَتْاحِ مَا قَبْلَهَا لِأَنَّ أَصْلَهُ كَيْنُونَةٌ عِنْدَ الْخَلِيلِ فَأَبْدَلَ الْوَاوِيَاءَ فَأَدْعَمَتْ كَمَا فِي مَبْتِثٍ ثُمَّ خَفَّفَتْ فَصَارَ كَيْنُونَةٌ كَمَا خَفَّفَتْ فِي مَبْتِثٍ، وَقِيلَ أَصْلُهَا كُونُونَةٌ بِضَمِّ الْكَافِ ثُمَّ فُتِحَتْ حَتَّى لَا يَصِيرَ الْيَاءُ وَآوًا فِي نَحْوِ الصَّبُورَةِ وَالْغَيْبُونَةِ وَالْقَبِيلُونَ، ثُمَّ جُعِلَتْ الْوَاوِيَاءُ تَبْعًا لِلْيَائِيَّاتِ لِكَثْرَتِهَا، وَمِنْ ثُمَّ قِيلَ لَا يَجِئُ مِنَ الْوَاوِيَّاتِ غَيْرُ الْكَيْنُونَةِ وَالْدَّيْمُونَةِ وَالسَّيْدُودَةِ وَالْهَيْعُوعَةِ۔

ترجمہ: پہلی چار صورتیں (اس وقت ہوں گی) جب حرف علت کا ما قبل مفتوح ہو (اور حرف علت پر چاروں حرکات و سکون ہوں) جیسے قَوْلٌ اور بَيْعٌ اور خَوْفٌ اور طَوْلٌ، پس پہلی صورت میں تعلیل نہیں کی جائے گی اس لئے کہ جب حرف علت کو ساکن کر دیا گیا ہو تو ساکن کی طبیعت کے نرم ہونے اور اس (حرف علت) کے ما قبل کے مطالبے کی وجہ سے حرف علت کو ما قبل کی حرکت کے جنس سے بنا دیا جاتا ہے جیسے مِيزَانٌ کہ اس کی اصل مِزَانٌ ہے، اور يُوسُ کہ اس کی اصل يُوسُ ہے، مگر جب حرف علت کے ما قبل کو فتح دیا گیا ہو تو (ما قبل) فتح ہونے اور (خود حرف علت کے) ساکن ہونے کی خفت کی وجہ سے (حرف علت میں تعلیل نہیں کی جائے گی)، اور بعض اہل صرف کے نزدیک قلب (کسی دوسرے حرف سے بدلنا) جائز ہے جیسے قَالٌ، اور أَغْزَيْتُ کے جیسے میں تعلیل کی جائے گی کہ اس کی اصل أَغْزَوْتُ واؤ ساکنہ کے ساتھ ہے یُغْزِي کی اتباع کرتے ہوئے، اور كُونٌ مصدر سے كَيْنُونَةٌ کے جیسے میں واؤ کے ساکن ہونے اور واؤ کے ما قبل فتح ہونے کے باوجود تعلیل کی جائے گی اس لئے کہ اس کی اصل كَيْنُونَةٌ ہے خلیل کے نزدیک، پس واؤ کو یاء سے بدل دیا گیا اور یاء کا یاء میں ادغام کر دیا گیا جیسے کہ مَبْتِثٌ میں کیا گیا ہے، پھر یاء میں تخفیف (ایک یاء کو حذف) کی گئی ہے تو كَيْنُونَةٌ ہو گیا جیسے کہ مَبْتِثٌ میں، اور کہا گیا ہے کہ كَيْنُونَةٌ کی اصل كُونُونَةٌ کاف کے ضمہ کے ساتھ ہے پھر کاف کو فتح دیا گیا تاکہ یاء واؤ نہ ہو جائے اَلصَّبُورَةُ اور اَلْغَيْبُونَةُ اور اَلْقَبِيلُونَ کے جیسے میں، پھر واؤ کو یاء بنایا گیا یا نیات کی اتباع کرتے ہوئے یاء کی کثرت کی وجہ سے، اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ اجوف واویات سے نہیں آتا سوائے اَلْكَيْنُونَةِ وَالْدَّيْمُونَةِ وَالسَّيْدُودَةِ وَالْهَيْعُوعَةِ کے۔

سوال: پہلی چار صورتیں بیان کریں؟

جواب: پہلی چار صورتیں: حرف علت:

۱۔ (ساکن ہوگا)۔ ۲۔ (مفتوح ہوگا)۔ ۳۔ (مکسور ہوگا)۔ ۴۔ (مضموم ہوگا)۔

اور حرف علت کا ما قبل: ۱ (مفتوح ہو)۔ جیسے:

۱۔ قَوْل۔ ۲۔ یَبَع۔ ۳۔ خَوْف۔ ۴۔ طَوْل۔

پس پہلی صورت میں تعلیل نہیں ہوگی اور باقی تینوں صورت میں تعلیل ہوگی۔

سوال: پہلی صورت قَوْل میں تعلیل کیوں نہیں ہوگی اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: پہلی صورت یعنی قَوْل میں تعلیل نہیں ہوگی کیونکہ قاعدہ ہے کہ جب حرف علت ساکن ہو تو اسے ما قبل حرف کی حرکت کے موافق حرف

علت سے بدلتے ہیں، اس لئے کہ ساکن حرف کی طبیعت میں ضعف ہوتا ہے اور ما قبل حرف کا تقاضا بھی ہوتا ہے کہ اپنے مابعد ساکن حرف علت کو اپنی حرکت کے موافق حرف علت سے بدل لے جیسے مَوَدَّان سے مَبْدَآن۔ لیکن اگر ساکن حرف علت کا ما قبل حرف مفتوح ہو تو ساکن حرف علت کو نہیں بدلا جائے گا کیونکہ فتح کی حرکت ضعیف ہوتی ہے، لیکن بعض لوگوں کے نزدیک بدلنا جائز ہے جیسے قَوْل سے قَالَ۔

سوال: اَغْوَتْ میں واو ساکن ما قبل مفتوح ہونے کے باوجود واو کو یاء سے بدل کر اَغْوَتْ پڑھتے ہیں ایسا کیوں؟

جواب: اس مثال میں واو کا بدلنا اس وجہ سے نہیں ہے کہ واو ساکن ما قبل مفتوح ہے بلکہ یَغْوِی کی اتباع میں واو کو یاء سے بدلا گیا ہے۔

سوال: کَوْنُوْنَةُ میں واو ساکن ما قبل مفتوح ہونے کے باوجود واو کو یاء سے بدل کر کَوْنُوْنَةُ پڑھتے ہیں ایسا کیوں؟

جواب: خلیل کے نزدیک یہ اصل میں کَوْنُوْنَةُ تھا واو کو یاء سے بدلا پھر یاء کو یاء میں ادغام کیا تو کَوْنُوْنَةُ ہوا پھر تخفیف کی غرض سے ایک یاء کو گرا

دیا تو کَوْنُوْنَةُ ہو گیا جیسے مَیَّت کہ یہ اصل میں مَیِّت تھا پس واو کو یاء سے بدل کر ادغام کیا تو مَیَّت ہو گیا، یہاں بھی تخفیف کی خاطر یاء کو گرا کر انا جائز ہے۔ اور بعض لوگوں کے نزدیک کَوْنُوْنَةُ اصل میں کَوْنُوْنَةُ تھا، پس کاف کو فتح دے دیا تاکہ صَبْرُ رَفَّ - غَبْرُوبَةُ - قَبْلُوبَةُ جیسے مصادر میں یاء کو واو سے نہ بدلنا پڑے پھر یائی مصادر کی اتباع کرتے ہوئے کَوْنُوْنَةُ کی واو کو یاء سے بدل دیا گیا تو کَوْنُوْنَةُ ہو گیا۔

سوال: یائی مصادر کی اتباع کیوں ضروری سمجھی گئی ہے؟

جواب: چونکہ یائی مصادر کثیر ہیں اور یہی وجہ ہے کہ واوی مصادر کے صرف چند الفاظ ہیں جیسے کَوْنُوْنَةُ - دَبْرُومَةُ - سَبْرُودَةُ - هَبْرُوعَةُ۔ پس کثیر

ہونے کی وجہ سے ہائی مصادر کی اتباع کی گئی ہے۔

قَالَ ابْنُ جَنِّي فِي الثَّلَاثَةِ الْاَخْبَرَةِ تُسَكَّنُ حُرُوفُ الْعِلَّةِ فِيهَا لِلخَفَّةِ ثُمَّ تَقْلَبُ اِلْفَا لاسْتِدْعَاءِ الْفَتْحَةِ وَلِابْنِ عَرَبٍ كَيْفَ السَّاكِنِ اِذَا كُنَّ فِي فِعْلٍ اَوْ فِي اِسْمٍ عَلَي وَزْنِ فِعْلٍ اِذَا كَانَتْ حَرْ كَتْنَهْنَ غَيْرَ عَارِضِيَّةٍ وَلَا يَكُونُ فَتْحَةً مَا قَبْلَهَا فِي حُكْمِ السَّاكِنِ وَلَا يَكُونُ فِي مَعْنَى الْكَلِمَةِ اِضْطِرَابٌ وَلَا يَجْتَنِبُ فِيهَا اِعْلَالَانِ وَلَا يَلْزَمُ ضَمُّ حُرُوفِ الْعِلَّةِ فِي مُضَارِعِهِمْ وَلَا يَتْرُكُ لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْاَصْلِ، وَمِنْ ثَمَّ يُعْلَلُ نَحْوُ قَالَ اَصْلُهُ قَوْلٌ وَنَحْوُ اِذَا اَصْلُهُ دَوْرٌ لَوْجُودِ الشَّرَائِطِ الْبَنِي كَوْرَةَ۔

ترجمہ: ابن جنی نے کہا ہے کہ آخر کے تین میں حروف علت کو خفت کی وجہ سے ساکن کیا جائے گا اور پھر فتح کے مطالبے اور ساکن کی طبیعت کے لین ہونے کی وجہ سے الف سے بدلا جائے گا، اور یہ قاعدہ اس وقت ہے جب کہ یہ کسی فعل مین ہوں یا ایسے اسم میں ہوں جو فعل کے وزن پر ہو، جبکہ ان کی حرکت عارضی نہ ہو، اور ان کے ما قبل کاف فتح سکون کے حکم میں نہ ہو، اور نہ ہی ایسے کلمہ کے معنی میں ہو جس میں اضطراب ہو، اور نہ اس میں دو تعلیل جمع ہو سکیں، اور نہ اس کے فعل مضارع میں حروف علت پر ضم لازم آئے اور نہ ہی اس کو اصل پر دلالت کرنے کی وجہ سے چھوڑا گیا ہو اور اسی وجہ سے قَالَ کے جیسے میں تعلیل کی جائے گی کہ اس کی اصل قَوْل ہے اور دَاوَر کے جیسے میں کہ اس کی اصل دَوْر ہے، (اور ان میں تعلیل) ذکر کی ہوئی شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے کی جائے گی۔

سوال: دوسری، تیسری اور چوتھی صورت یَبَع خَوْف طَوْل میں تعلیل کی کیا صورت ہے؟

جواب: پہلی، دوسری اور تیسری صورت **بَيَّعَ خَوْفَ طُولَ** کے بارے میں ابنِ جنی نے کہا ہے کہ حرفِ علت کو بدلنے کے لئے اسے پہلے تخفیف کی وجہ سے ساکن کریں گے پھر ما قبل فتح ہونے کی وجہ سے حرفِ علت کو الف سے بدل دیں گے جیسے **بَاعَ خَافَ طَالَ**۔ لیکن اس قلب کے لئے سات شرطیں ہیں۔

- (۱) حرفِ علت فعل میں ہو یا ایسے اسم میں ہو جو فعل کے وزن پر ہو جیسے **قَوْلَ** سے **قَالَ**۔ **دَوَّرَ** سے **دَارَ**۔
- (۲) (حرفِ علت کی حرکت عارضی نہ ہو جیسے **قَوْلَ** سے **قَالَ**۔ اور **دَعَا** میں واؤ کی حرکت عارضی ہے لہذا اس میں تعلیل نہیں ہوگی۔
- (۳) حرفِ علت کے ما قبل کا فتح سکون کے حکم میں نہ ہو جیسے **عَوَدَ** کہ اس میں تعلیل نہیں ہوگی کیونکہ اس میں عین کا فتح سکون کے حکم میں ہے۔
- (۴) کلمہ کے معنی میں اضطراب نہ ہو لہذا **احْبَبَاؤُ** میں تعلیل نہیں ہوگی کیونکہ اس کے معنی میں اضطراب ہے۔
- (۵) اس کلمہ میں دو تعلیل کا جمع ہونا لازم نہ آئے لہذا **اطْلَى** میں تعلیل نہیں ہوگی ورنہ تو دو تعلیل کا جمع ہونا لازم آئے گا۔
- (۶) فعل مضارع میں دو حرفِ علت ملے ہوئے نہ ہوں لہذا **احْبَبِ** میں تعلیل نہیں ہوگی ورنہ تو فعل مضارع **يَحْبِبُ** میں دو حرفِ علت جمع ہو جائیں گے۔
- (۷) حرفِ علت کو اصل پر دلالت کرنے کے لئے بغیر تعلیل کے نہ چھوڑا گیا ہو لہذا **اَقْوَدُ** میں تعلیل نہیں ہوگی کہ اس میں واؤ کو اصل پر دلالت کرنے کے لئے چھوڑا گیا ہے۔

نوٹ: اسی وجہ سے **قَالَ** جو اصل میں **قَوْلَ** تھا اور **دَارَ** جو اصل میں **دَوَّرَ** تھا جیسے صیغوں میں تعلیل کی جائے گی کیونکہ ان میں تمام شرائط پائی جاتی ہیں۔

وَيُعْلُ مِثْلُ دِيَارٍ تَبْعًا لِوَاحِدِهِ وَمِثْلُ قِيَامٍ تَبْعًا لِفَعْلِهِ وَمِثْلُ سَيَاطٍ تَبْعًا لِوَاحِدِهِ وَهِيَ مُشَابِهَةٌ بِأَلْفٍ دَارِي كَوْنِهَا مَيِّنَةٌ، أَعْنَى تَعْلُ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ فَعْلًا وَلَا إِسْمًا عَلَى وَزْنِ فَعْلٍ لِلتَّبَاعَةِ وَلَا يُعْلُ نَحْوُ الْحَوَكَةِ وَالْخَوَنَةِ وَحَيْدَى وَصَوْدَى لِحُرُوجِهِنَّ عَنْ وَزْنِ الْفِعْلِ بِعِلَامَةِ الثَّانِيَةِ، وَقِيلَ حَتَّى يَذُلْنَ عَلَى الْأَصْلِ۔

ترجمہ: اور **دِيَارَ** کی مثل میں اس کے واحد کی اتباع میں تعلیل کی جائے گی، اور **قِيَامَ** کی مثل میں اس کے فعل کی اتباع میں تعلیل کی جائے گی، اور **سَيَاطٍ** کی مثل میں اس کے واحد کی واؤ کی اتباع کرتے ہوئے تعلیل کی جائے گی، اور وہ **دَارَ** میں موجود الف کے مشابہ ہے اس کے ساکن ہونے میں، یعنی ان اشیاء میں تعلیل کی جائے گی اگرچہ متابعت کے لئے کوئی فعل اور کوئی اسم فعل کے وزن پر نہ ہو۔ اور **الْخَوَكَةُ** وَ **الْخَوَنَةُ** وَ **حَيْدَى** وَ **صَوْدَى** جیسے کلمات میں تعلیل نہیں کی جائے گی علامتِ تانیث کی وجہ سے فعل کے وزن سے نکل جانے کی بناء پر، اور کہا گیا ہے (کہ ان میں تعلیل اس لئے نہیں کی جائے گی) تاکہ یہ اپنے اصل پر دلالت کریں۔

سوال: **دِيَارَ**۔ **قِيَامَ**۔ **سَيَاطٍ** اسم ہیں اور ان کا وزن فعل کے وزن پر بھی نہیں ہے کہ ان کی اصل **دَوَارَ**۔ **قَوَامَ**۔ **سَوَاطٍ** ہے مگر پھر بھی ان میں تعلیل ہوئی ہے ایسا کیوں؟

جواب: **دِيَارَ** میں اس کی واحد **دَارَ** کی اتباع کرتے ہوئے تعلیل کی گئی ہے، اور **قِيَامَ** میں اس کے فعل **قَامَ** کی اتباع کرتے ہوئے تعلیل کی گئی ہے، اور **سَيَاطٍ** میں اس کی واحد **سَوَاطٍ** کی اتباع کی گئی ہے کہ **سَوَاطٍ** کی واؤ ساکن ہونے کی وجہ سے **دَارَ** کے الف کے مشابہ ہے۔ اور ان میں واحد کی اتباع اس لئے کی گئی ہے کہ واحد اصل ہے اور جمع اس کی فرع ہے۔ پس یہ اسم اگرچہ نہ فعل ہیں اور نہ فعل کے وزن پر لیکن محض متابعت کی بناء پر ان میں تعلیل کی جاتی ہے۔

سوال: **الْخَوَكَةُ**۔ **الْخَوَنَةُ**۔ **حَيْدَى**۔ **صَوْدَى** یہ ایسے اسم ہیں جو فعل کے وزن پر ہیں لیکن ان میں تعلیل نہیں ہوئی اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: ان اسماء میں موجود علامت تانیث کی وجہ سے یہ اسماء فعل کے وزن سے نکل گئے ہیں کیونکہ فعل میں علامت تانیث ة اور الف مقصورہ نہیں آتا، پس شروع کے دو میں گول ة اور آخر کے دو میں الف مقصورہ علامت تانیث موجود ہے لہذا شرط اول کے مفقود ہونے کی وجہ سے ان میں تعلیل نہیں ہوگی۔

وَنَحْوُ دَعْوَا الْقَوْمِ لَطَوٍ وَالْحَرَكَهَ وَنَحْوُ عَوَدٍ وَاجْتَوَرٍ، لِأَنَّ حَرَكَهَ الْعَيْنِ وَالشَّاعِ فِي حُكْمِ السُّكُونِ أَيْ فِي حُكْمِ عَيْنِ إَعْوَدٍ وَآلِفٍ تَجَاوَرٍ وَنَحْوِ حَيَوَانٍ حَتَّى يَدُلَّ حَرَكَتُهُ عَلَى اضْطِرَابٍ مَعْنَاكَ وَالْمَوْتَانِ مَحْمُولٌ عَلَيْهِ، لِأَنَّهُ نَقِضٌ، وَنَحْوُ طَوًى حَتَّى لَا يَجْتَنِبَ فِيهِ إِعْلَالٌ وَطَوًى مَحْمُولٌ عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَجْتَنِبْ فِيهِ إِعْلَالٌ وَنَحْوِ حَيٍّ حَتَّى لَا يَلْزَمَ ضَمُّ الْيَاءِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ أَيْ إِذَا قُلْتَ حَيٍّ، يَجِيءُ مُسْتَقْبَلُهُ يَحَيٍّ، وَنَحْوُ الْقَوْدِ حَتَّى يَدُلَّ عَلَى الْأَصْلِ۔

ترجمہ: اور دَعْوَا الْقَوْمِ کے جیسے میں (تعلیل نہیں ہوگی) حرکت کے نرم ہونے کی وجہ سے، اور عَوَدٍ اور اجْتَوَرٍ کے جیسے میں (تعلیل نہیں ہوگی) اس لئے کہ عین کی حرکت اور تاء سکون کے حکم میں ہے یعنی إَعْوَدٍ کے عین اور تَجَاوَرٍ کے الف کے حکم میں ہے، اور حَيَوَانٍ کے جیسے میں (تعلیل نہیں ہوگی) تاکہ اس کہ حرکت اس کے معنی کے اضطراب پر دلالت کرے، اور الْمَوْتَانِ حَيَوَانٍ پر محمول ہے اس لئے کہ یہ اس کی نقیض ہے، اور طَوًى کی جیسے میں (مزید تعلیل نہیں ہوگی) تاکہ دو تعلیل جمع نہ ہوں، اور طَوًى پر محمول ہے اگرچہ اس میں دو تعلیل نہیں جمع ہوتیں، اور حَيٍّ کے جیسے میں (تعلیل نہیں ہوگی) تاکہ مستقبل میں یاء کا ضم لازم نہ آئے یعنی جب آپ حَيٍّ کہیں گے تو اس کا مستقبل يَحَيٍّ آئے گا، اور الْقَوْدِ کے جیسے میں (تعلیل نہیں ہوگی) تاکہ یہ اپنے اصل پر دلالت کرے۔

سوال: دَعْوَا الْقَوْمِ میں دَعْوَا فعل ہے اس میں تو تعلیل ہونی چاہئے تھی مگر نہیں ہوئی اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: دَعْوَا کے واؤ کی حرکت عارضی ہے جب کہ تعلیل کے لئے دوسری شرط حرکت کا عارضی نہ ہونا ہے جیسے عَوَدٍ اور اجْتَوَرٍ میں حرف علت کی حرکت عارضی ہے کیونکہ عَوَدٍ کی عین اَعْوَدٍ کے عین کے حکم میں ہے اور اجْتَوَرٍ کی تاء تَجَاوَرٍ کے الف کے حکم میں ہے اور یہ دونوں ساکن ہیں لہذا شرط ثانی کے مفقود ہونے کی وجہ سے ان میں تعلیل نہیں ہوگی۔

سوال: حَيَوَانٍ میں تعلیل کیوں نہیں ہوتی؟

جواب: حَيَوَانٍ میں تعلیل اس لئے نہیں ہوئی کہ اس کی حرکت اس کے اضطراب کے معنی پر دلالت کرتی ہے یعنی حَيَوَانٍ کے حرکت کرنے پر، کہ جو حیوان ہو گا وہ بالضرور حرکت کرے گا لہذا اس میں شرط رابع کے مفقود ہونے کی وجہ سے تعلیل نہیں ہوگی، نیز اس کے آخر میں الف اور نون ہونے کی وجہ سے یہ وزن فعل سے نکل گیا ہے پس شرط اول کے مفقود ہونے کی وجہ سے بھی اس میں تعلیل نہیں ہوگی۔

سوال: مَوْتَانِ میں کیوں تعلیل نہیں کی گئی حالانکہ اس میں حرف علت کی حرکت معنی اضطراب پر دلالت نہیں کرتی کہ جو مردہ ہو وہ کیسے

حرکت کرے گا؟

جواب: مَوْتَانِ میں تعلیل اس لئے نہیں کی گئی ہے کہ اسے حَيَوَانٍ پر محمول کیا گیا ہے حالانکہ یہ حیوان کی نقیض ہے اور اہل عرب نقیضین کو ایک

دوسرے پر محمول کرتے ہیں۔

سوال: طَوًى میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے؟

جواب: طَوًى کی واؤ میں اس لئے تعلیل نہیں کی گئی کہ دو اعلال جمع نہ ہوں کیونکہ یہ اصل میں طَوًى تھا پس یاء کو الف سے بدلا تو طَوًى ہو گیا اب اگر

واؤ کو بھی الف سے بدلیں گے تو دو الف کا اجتماع لازم آئے گا جس سے اجتماع ساکنین ہوگا، نیز ایک کلمہ میں دو اعلال کا جمع ہونا بھی لازم آئے گا لہذا شرط خامس کے مفقود ہونے کی وجہ سے اس میں تعلیل نہیں ہوگی۔

سوال: طَوِيَا فعل ماضی صیغہ تثنیہ مذکر غائب میں تو دو اعلال لازم نہیں آرہے پھر کیوں تعلیل نہیں کی گئی؟

جواب: طَوِيَا میں اگرچہ دو اعلال جمع نہیں ہوتے لیکن طَوِي پر محمول کرتے ہوئے اس میں تعلیل نہیں کی گئی ہے۔

سوال: حَيَّی میں تعلیل کر کے یاء کو الف سے کیوں نہیں بدلا گیا؟

جواب: حَيَّی میں پہلی یاء کو اس لئے نہیں بدلا گیا کہ اس صورت میں حَای بن جاتا اور پھر مستقبل میں یَحَای ہو کر آخر میں یاء پر ضمہ آ جاتا اور

ناقص مضارع کے آخر میں ضمہ نہیں آتا کہ ضمہ کا آنا ثقیل ہے اور دوسری یاء کا ماقبل مفتوح بھی نہیں کہ اسے الف سے بدل دیں اور اگر ماقبل مفتوح ہوتا بھی تو ایک کلمہ میں دو اعلال لازم آتا پس ان خرابیوں کے پیش نظر حَيَّی میں تعلیل نہیں کی گئی ہے، نیز شرط سادس کے مفقود ہونے کی وجہ سے تعلیل نہیں ہوگی۔

سوال: قَوَّی میں تعلیل نہ کرنے کی کیا وجہ ہے حالانکہ حرف علت متحرک ماقبل مفتوح ہے؟

جواب: قَوَّی کی واؤ کو اصل پر دلالت کرنے کے لئے چھوڑا گیا ہے کہ وہ واؤ اس کے واؤی ہونے پر دلالت کرے اور اگر اس میں تعلیل کر کے قَاڈ

بنائیں تو معلوم نہ ہو سکے گا کہ یہ کلمہ اجوف واؤی ہے یا اجوف یائی، ایسے ہی صَبَّی میں بھی تعلیل نہیں ہوگی کہ اس کی یاء اصل پر دلالت کرنے کے لئے چھوڑی گئی ہے پس شرط سابع کے مفقود ہونے کی وجہ سے اس میں تعلیل نہیں ہوگی۔

الْأَرْبَعَةُ إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا مَضْمُونًا تَحْوِ مِيسِرًا وَيَبْعَ وَيَغْزُو وَلَنْ يَدْعُو، تُجْعَلُ فِي الْأَوَّلِ وَأَوَّلِ الْفَتْحَةِ مَا قَبْلَهَا وَلِيْنِ عَرِيكَةِ السَّاكِنِ فَصَارَ مُوسَى، وَفِي الثَّانِيَةِ تُسَكَّنُ لِلْخَفَةِ ثُمَّ تُجْعَلُ وَأَوَّلِ الْفَتْحَةِ مَا قَبْلَهَا وَلِيْنِ عَرِيكَةِ السَّاكِنِ فَصَارَ بَوَّءٌ، وَإِذَا جُعِلَتْ حَرَكَهَ مَا قَبْلَ حَرْفِ الْعِلَّةِ مِنْ جَنْسِهِ فَصَارَ حِينَئِذٍ بَيْنَ، وَتُسَكَّنُ فِي الثَّالِثَةِ لِلْخَفَةِ فَصَارَ يَغْزُو، وَلَا يُعْلَى فِي الرَّابِعَةِ لِلْخَفَةِ الْفَتْحَةِ، وَمِنْ ثَمَّ لَا يُعْلَى غَيْبَةً وَنَوْمَةً۔

ترجمہ: دوسری چار صورتیں (یہ اس وقت ہوں گی) جب حرف علت کا ماقبل مضموم ہو (اور حرف علت پر چاروں حرکات و سکون ہوں) جیسے مِيسِرَ وَيَبْعَ وَيَغْزُو وَلَنْ يَدْعُو، پہلی صورت میں ماقبل ضمہ ہونے اور ساکن حرف کی طبیعت کے نرم ہونے کی وجہ سے یاء کو واؤ بنا دیں گے، تو مُوسَى ہو جائے گا، اور دوسری صورت میں خفت کی وجہ سے حرف علت کو ساکن کر دیا جائے گا اور پھر ماقبل ضمہ ہونے اور ساکن حرف کی طبیعت کے نرم ہونے کی وجہ سے یاء کو واؤ بنا دیں گے، تو بَوَّءٌ ہو جائے گا، اور جب حرف علت کے ماقبل کی حرکت حرف علت کی جنس سے بنایا جائے تو اس وقت بَيْنَ ہو جائے گا، اور تیسری صورت میں خفت کی وجہ سے حرف علت کو ساکن کر دیں گے تو يَغْزُو ہو جائے گا، اور چوتھی صورت میں فتح کی خفت کی وجہ سے تعلیل نہیں کی جائے گی، اور اسی وجہ سے غَيْبَةً وَنَوْمَةً میں تعلیل نہیں کی جائے گی۔

سوال: دوسری چار صورتیں بیان کریں؟

جواب: دوسری چار صورتیں: حرف علت: ۱۔ ساکن ہو گا۔ ۲۔ مفتوح ہو گا۔ ۳۔ مکسور ہو گا۔ ۴۔ مضموم ہو گا۔ اور حرف علت کا ماقبل مضموم

ہو۔ جیسے: ۱۔ مِيسِرَ۔ مُوعِدٌ۔ ۲۔ لَنْ يَدْعُو۔ غَيْبَةً۔ ۳۔ قَوْلَ۔ بَيْنَ۔ ۴۔ يَغْزُو۔

پس پہلی، تیسری اور چوتھی صورت میں تعلیل تو ہوگی لیکن دوسری صورت میں تعلیل نہیں ہوگی۔

سوال: پہلی صورت مِيسِرَ۔ مُوعِدٌ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟

جواب: پہلی صورت مِيسِرَ میں یاء کو ماقبل ضمہ کی وجہ سے واؤ سے بدل دیں گے تو مُوسَى ہو جائے گا۔ اور مُوعِدٌ میں واؤ اپنی حالت پر برقرار رہے

گی۔

سوال: دوسری صورت لَنْ يَدْعُو۔ غَيْبَةً میں کس طرح تعلیل ہوگی؟

جواب: دوسری صورت **لَنْ يَدْعُوْا غَيْبَةً** میں تعلیل نہیں ہوگی کیونکہ حرف علت پر فتح ہے اور فتح خفیف حرکت ہے، جس طرح **غَيْبَةً** اور **نَوْمَةً** میں تعلیل نہیں ہوتی اسی طرح **لَنْ يَدْعُوْا غَيْبَةً** وغیرہ میں بھی تعلیل نہیں ہوگی کیونکہ تعلیل سے مقصود تخفیف ہے اور ان امثلہ میں حرف علت پر فتح ہونے کی وجہ سے تخفیف پہلے سے ہی موجود ہے لہذا تعلیل کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

سوال: تیسری صورت **قَوْلٍ يُّبَيِّنُ** میں کس طرح تعلیل ہوگی؟

جواب: تیسری صورت **يُّبَيِّنُ** میں آسانی کے لئے پہلے حرف علت کو ساکن کریں گے پھر ما قبل ضمہ ہونے کی بناء پر یاء کو واؤ سے بدل دیں گے تو **قَوْلٍ** ہو جائے گا۔ اور **قَوْلٍ** میں حرف علت کو ساکن کریں گے اور ما قبل ضمہ ہونے کی وجہ سے واؤ اپنی حالت پر برقرار رہے گا تو **قَوْلٍ** ہو جائے گا۔ اور دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ حرف علت کے ما قبل کو ساکن کر کے حرف علت کی حرکت ما قبل حرف کی طرف نقل کر دیں گے لہذا اس صورت میں واؤ یاء سے بدل جائے گی جیسے **قَوْلٍ** سے **قَوْلٍ**۔ **يُّبَيِّنُ** سے **يُّبَيِّنُ**۔

سوال: چوتھی صورت **يَغْزُوْا** میں کس طرح تعلیل ہوگی؟

جواب: چوتھی صورت **يَغْزُوْا** میں حرف علت پر ضمہ کے دشوار ہونے کی وجہ سے حرف علت کو ساکن کر دیں گے تو **يَغْزُوْا** ہو جائے گا۔
الْأَوَّلَى تَجْعَلُ يَاءً لِّبَاءٍ مَّوْزَانٍ وَ فِي الثَّانِيَةِ تَجْعَلُ يَاءً لِّسِتِّعَاءٍ مَا قَبْلَهَا وَ لِيْنِ عَرَبِيَّةِ الْفَتْحَةِ فَصَارَ دَاعِيَةً وَ لَا يُعْلَى مِثْلُ دَوْلٍ، لِأَنَّ الْأَسْمَاءَ الَّتِي لَيْسَتْ بِمُسْتَقْفَةٍ مِنَ الْفِعْلِ لَا يُعْلَى لِيَخْفَتْهَا إِلَّا إِذَا كَانَ عَلَى وَزْنِ الْفِعْلِ فَحِينَئِذٍ يَجُوزُ الْإِعْلَالُ فِيهِ، وَ هُوَ لَيْسَ عَلَى وَزْنِ الْفِعْلِ، وَ فِي الثَّالِثَةِ تُسَكَّنُ لِلْخَفَةِ ثُمَّ يُخَفَّفُ لِاجْتِنَاعِ السَّاكِنَيْنِ فَصَارَ رَضُوًّا، وَ الرَّابِعَةُ مِثْلُهَا فِي الْإِعْلَالِ۔

ترجمہ: تیسری چار صورتیں (یہ اس وقت ہوں گی) جب حرف علت کا ما قبل مکسور ہو (اور حرف علت پر چاروں حرکات و سکون ہوں) جیسے **مَوْزَانٍ وَ دَاعِيَةً وَ رَضِيُوْا وَ تَرْمِيْنٍ**، پس پہلی صورت میں ما قبل کسرہ ہونے اور ساکن حرف کی طبیعت کے نرم ہونے کی وجہ سے واؤ کو یاء بنا دیں گے جیسے کی گزرا، اور دوسری صورت میں حرف علت کے ما قبل کے تقاضے اور فتح کی طبیعت کے نرم ہونے کی وجہ سے واؤ کو یاء بنا دیں گے تو **دَاعِيَةً** ہو جائے گا، اور **دَوْلٍ** کی مثل میں تعلیل نہیں کی جائے گی اس لئے کہ وہ اسماء جو فعل سے مشتق نہیں ہوتے ان کے خفیف ہونے کی وجہ سے ان میں تعلیل نہیں کی جائے گی مگر جب وہ اسم فعل کے وزن پر ہو تو اس وقت اس میں تعلیل کرنا جائز ہے، اور **دَوْلٍ** فعل کے وزن پر نہیں ہے، اور تیسری صورت میں خفت کی وجہ سے حرف علت کو ساکن کر دیں گے اور پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیں گے تو **رَضُوًّا** ہو جائے گا، اور چوتھی صورت میں تیسری صورت کے مثل تعلیل کی جائے گی۔

سوال: تیسری چار صورتیں بیان کریں؟

جواب: تیسری چار صورتیں: حرف علت (:) ---- (ساکن ہوگا۔) ---- ۲ ---- (مفتوح ہوگا۔) ---- ۳ ---- (مکسور

ہوگا۔) ---- ۴ ---- (مضموم ہوگا۔ اور حرف علت کا ما قبل):

۱ ---- (مکسور ہو۔ جیسے): ۱ ---- (مَوْزَانٍ) ---- ۲ ---- (دَاعِيَةً) ---- ۳ ---- (تَرْمِيْنٍ) ---- ۴ ---- (رَضِيُوْا)۔

پس ان تمام صورتوں میں تعلیل ہوگی۔

سوال: پہلی صورت **مَوْزَانٍ** میں کس طرح تعلیل ہوگی؟

جواب: پہلی صورت **مَوْزَانٍ** میں واؤ ساکن ما قبل مکسور ہونے کی وجہ سے واؤ کو یاء سے بدل دیں گے تو **مِيْزَانٍ** ہو جائے گا۔ اور اگر اجوبہ یائی ہو تو وہ اپنی حالت میں برقرار رہے گی جیسے **مِيْسَارٍ**۔

سوال: دوسری صورت دَاعُوۃ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟

جواب: دوسری صورت دَاعُوۃ میں حرفِ علت کے مفتوح ہونے کی وجہ سے اس کی طبیعت میں ضعف ہے اور ما قبل مکسور ہے جو کہ حرفِ علت کی تبدیلی کو چاہتا ہے لہذا واؤ کے ما قبل کسرہ ہونے کی وجہ سے واؤ کو یاء سے بدل دیں گے تو دَاعِیۃ ہو جائے گا، اور اجوفِ یائی اپنی حالت پر باقی رہے گا جیسے دَامِیۃ۔

سوال: تیسری صورت تَزْمِیۃ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟

جواب: تیسری صورت تَزْمِیۃ میں تخفیف کی غرض سے حرفِ علت کو ساکن کریں گے پھر التقائے ساکنین کی وجہ سے حرفِ علت کو گرا دیں گے تو تَزْمِیۃ ہو جائے گا، اور اجوفِ واؤی تَزْمِیۃ میں تخفیفاً واؤ کو ساکن کریں گے پھر ما قبل کسرہ ہونے کی وجہ سے واؤ کو یاء سے بدل دیں گے اور پھر التقائے ساکنین کی وجہ سے وہ یاء ساقط ہو جائے گی تو تَزْمِیۃ ہو جائے گا۔

سوال: چوتھی صورت رَضِیۃ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟

جواب: چوتھی صورت رَضِیۃ میں تخفیف کی غرض سے حرفِ علت کو ساکن کر دیں گے پھر التقائے ساکنین کی وجہ سے حرفِ علت کو گرا دیں گے تو رَضِیۃ ہو جائے گا اب واؤ ما قبل مکسور ہے لہذا اضافہ کو واؤ کی مناسبت سے ضمہ دے دیں گے تو رَضِیۃ ہو جائے گا۔ اور اجوفِ واؤی میں اولاً حرفِ علت کو تخفیفاً ساکن کریں گے پھر ما قبل مکسور ہونے کی وجہ سے واؤ یاء ہو جائے گی اور پھر التقائے ساکنین کی وجہ سے گر جائے گی جیسے دُعُوۃ سے دُعِیۃ اب واؤ ما قبل مکسور ہے لہذا عین کو واؤ کی مناسبت سے ضمہ دے دیں گے تو دُعِیۃ ہو جائے گا۔

سوال: دَوَل میں حرفِ علت مفتوح ما قبل مکسور ہے لہذا اس واؤ کو یاء سے کیوں نہیں بدلا گیا؟

جواب: وہ اسماء جو کسی فعل سے مشتق نہ ہوں تو وہ بذاتِ خود خفیف ہوتے ہیں لہذا ان میں تعلیل کرنے کی کوئی حاجت نہیں ہے کہ تعلیل تخفیف کے لئے کی جاتی ہے اور تخفیف تو ان میں پہلے سے ہی موجود ہے، پس دَوَل بھی ان اسماء میں سے ہے جو فعل سے مشتق نہیں، لہذا تعلیل بھی نہیں ہوگی۔ ہاں ان میں تعلیل کے جائز ہونے کی ایک صورت ہے اور وہ ان کا فعل کے وزن پر ہونا ہے، لیکن دَوَل کسی فعل کے وزن پر نہیں ہے اس لئے اس میں تعلیل جائز نہیں ہوگی۔

اَلثَّلَاثَةُ اِذَا كَانَ مَا قَبْلَهَا سَاكِنًا نَحْوُ يَخُوْفُ وَيَبِيْعُ وَيَقُوْلُ، تُعْطٰی حَرَكَتُهُنَّ اِلٰی مَا قَبْلَهُنَّ لِضَعْفِ حُرُوْفِ الْعِلَّةِ وَقُوَّةِ حَرْفِ الصَّحِيْحِ وَلٰكِنْ تُجْعَلُ فِي يَخُوْفُ اِلْفَا لَفَتْحَةٍ مَا قَبْلَهَا وَلِيْن عَرِيْكَةِ السَّاكِنِ الْعَارِضِ بِخِلَافِ الْخَوْفِ فَصَمْن يَخَافُ وَيَبِيْعُ وَيَقُوْلُ، وَلَا يُعْلُ نَحْوُ اَدُوْرٍ وَاَعِيْنُ حَتّٰی لَا يَلْتَمِسُ بِاَلْفَعَالِ، وَنَحْوُ جَدُوْلٍ حَتّٰی لَا يَبْطُلُ الْاِلْحَاقُ، وَنَحْوُ قَوْمٍ حَتّٰی لَا يَلْزَمُ الْاِعْلَالُ فِي الْاِعْلَالِ۔

ترجمہ: چوتھی صورتیں (یہ اس وقت ہوں گی) جب حرفِ علت کا ما قبل ساکن ہو (اور حرفِ علت پر چاروں حرکات و سکون ہوں) جیسے يَخُوْفُ وَيَبِيْعُ وَيَقُوْلُ، ان تمام صورتوں میں حرفِ علت کی حرکت نقل کر کے ما قبل کو دے دیں گے حرفِ علت کے ضعیف ہونے اور حرفِ صحیح کے قوی ہونے کی وجہ سے، لیکن يَخُوْفُ میں حرفِ علت کے ما قبل فتح ہونے اور ساکنِ عارض کی طبیعت کے نرم ہونے کی وجہ سے واؤ کو الف کر دیں گے برخلاف الْخَوْفِ کے، پس یہ تینوں يَخَافُ وَيَبِيْعُ وَيَقُوْلُ ہو جائیں گے، اور اَدُوْرٍ اور اَعِيْنُ کے جیسے میں تعلیل نہیں کی جائے گی تاکہ بابِ افعال کے ساتھ التباس نہ ہو، اور جَدُوْلٍ کے جیسے میں (بھی تعلیل نہیں کی جائے گی) تاکہ الحاق باطل نہ ہو، اور قَوْمٍ کے جیسے میں (تعلیل نہیں کی جائے گی) تاکہ تعلیل میں تعلیل لازم نہ آئے۔

سوال: چوتھی چار صورتیں بیان کریں؟

جواب: چوتھی چار صورتیں: حرف علت: ۱۔ ساکن ہوگا۔ ۲۔ مفتوح ہوگا۔ ۳۔ مکسور ہوگا۔ ۴۔ مضموم ہوگا۔ اور حرف علت کا ماقبل ساکن

ہو۔ جیسے: ۱۔ یَخُوفُ۔ ۳۔ یَبِیْغُ۔ ۴۔ یَقُولُ۔

پس ان تینوں صورتوں میں تعلیل ہوگی جبکہ پہلی صورت کے باطل ہونے کی وجہ سے اسے ذکر نہیں کیا گیا۔

سوال: یہاں پر پہلی صورت کی مثال مذکور نہیں اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: یہاں پر پہلی صورت کی مثال اس لئے نہیں ذکر کی گئی کہ یہ صورت باطل ہے کیونکہ حرف علت اور اس کے ماقبل دونوں کے ساکن

ہونے سے اجتماع ساکنین لازم آتا ہے جو کہ محال ہے کہ قرائت ممکن نہیں، اس لئے پہلی صورت کو ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

سوال: دوسری صورت یَخُوفُ۔ تیسری صورت یَبِیْغُ۔ اور چوتھی صورت یَقُولُ۔ میں کس طرح تعلیل ہوگی؟

جواب: ان تینوں صورتوں میں حرف علت کی حرکت نقل کر کے ماقبل حرف صحیح ساکن کو دیں گے کیونکہ حرف علت میں ضعف ہوتا ہے اور

حرف صحیح قوی ہوتا ہے، اور نقل حرکت کے بعد حرف علت سکون کی حالت میں باقی رہیں گے جیسے یَقُولُ۔ یَبِیْغُ۔ البتہ یَخُوفُ میں حرف علت واؤ کا ماقبل مفتوح

ہو جائے گا یعنی یَخُوفُ، لہذا واؤ کو ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف بنادیں گے تو یَخَافُ ہو جائے گا۔ اور حرف علت کی حرکت ماقبل کو دینے کے بعد جو سکون

حرف علت پر آیا ہے وہ سکون عارضی ہے نہ کہ اصلی۔

سوال: خَوْفُ میں واؤ ساکن ماقبل مفتوح ہے لہذا واؤ کو الف سے بدلنا چاہئے تھا مگر نہیں بدلا گیا اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: خَوْفُ میں واؤ کو الف سے نہ بدلنے کی یہ وجہ ہے کہ واؤ کا سکون سکون اصلی ہے لہذا اس میں سکون اصلی ہونے کی وجہ سے تخفیف پہلے سے

موجود ہے مزید تخفیف کی حاجت نہیں ہے، کیونکہ تعلیل ثقل کو دور کرنے کے لئے ہوتی ہے جبکہ یہاں ثقل موجود ہی نہیں ہے۔

سوال: آذَوْرُ۔ اَعْيُنُ میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے؟

جواب: ان مثالوں میں تعلیل کرنے سے باب افعال کے فعل ماضی کے صیغہ سے التباس لازم آتا ہے مثلاً آذَوْرُ سے آذَارُ اور اَعْيُنُ سے اَعَانُ بن

جاتا اور یوں یہ اقلام سے اعراب کے مفتی ہونے کی صورت میں ملتبس ہو جاتے۔ اور اگر آذَوْرُ۔ اَعْيُنُ واؤ اور یاء کے ضمہ کے ساتھ ہوں اور ان میں یَقُولُ کی طرح

تعلیل کریں تو یہ اس صورت میں آذَوْرُ۔ اَعْوُنُ بن جائیں گے جو فعل مضارع کے صیغہ واحد متکلم سے ملتبس ہو جائیں گے، لہذا ان خرابیوں کے پیش نظر ان میں

تعلیل نہیں کی جائے گی۔

سوال: جَدَوَلُ میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے؟

جواب: جَدَوَلُ ملحق برباعی مجرد ہے پس اگر اس میں تعلیل کی جاتی تو وزن باقی نہ رہنے کی وجہ سے الحاق باطل ہو جاتا لہذا الحاق کو باطل ہونے سے

بچانے کے لئے اس میں تعلیل نہیں کی جائے گی۔

سوال: قَوَّعَ میں واؤ مدغم فیہ متحرک اور اس کا ماقبل یعنی مدغم ساکن ہے پھر بھی اس میں تعلیل نہیں کی گئی؟

جواب: اعلال کی دو قسم ہیں (۱) اعلال حقیقی۔ (۲) اعلال حکمی۔ اور یہاں پر تعلیل کرنے سے اعلال حکمی میں اعلال حقیقی لازم آتا ہے اور یہ اہل

عرب کے نزدیک ناجائز ہے۔ ادغام کو اعلال حکمی کہتے ہیں کیونکہ یہ بھی تعلیل کی ایک قسم ہے، لہذا اس خرابی کے پیش نظر اس میں تعلیل حقیقی نہیں کی جائے

گی۔

وَنَحْوُ الرَّفْعِ حَتَّى لَا يَلْزَمَ السَّاكِنُ فِي آخِرِ الْمُعْرَبِ، وَنَحْوُ تَقْوِيمٍ وَتَبْيَانٍ وَمَقُولٍ وَمُخَيَّطٍ حَتَّى لَا يَجْتَنِبَ السَّاكِنَانِ بِتَقْدِيرِ الْأَعْلَالِ وَمُخَيَّطٍ مِّنْقُوصٍ مِّنَ

الْمُخَيَّطِ فَلَا يُعْلَلُ تَبْعًا لَهُ، فَإِنْ قِيلَ لِمَ تُعْلَلُ الْإِقَامَةُ مَعَ حُضُولِ اجْتِنَابِ السَّاكِنَيْنِ إِذَا أَعْلَتْ كَالْعَلَالِ أَخَوَاتِهَا؟ قُلْنَا تَبْعًا لِأَقَامَةٍ، فَإِنْ قِيلَ لِمَ لَا يُعْلَلُ

التَّقْوِيمُ تَبْعَالٍ قَامَ وَهُوَ ثَلَاثِي أَصِيلٌ فِي الْأَعْلَالِ؟ قُلْنَا أَبْطَلْ قَوْلَهُ قَوْمٌ اسْتَبْتَبَاءَ قَامَ وَإِنْ كَانَ أَصِيلًا فِي الْأَعْلَالِ لِقَوْلِهِ قَوْمٌ فِي الْأَخْوَةِ مَعَ التَّقْوِيمِ وَلَا يُصْلَحُ أَقَامَ أَنْ يَكُونَ مُقْوِيًّا لِقَامٍ لَكِنَّهُ لَيْسَ مِنْ ثَلَاثِي أَصِيلٍ۔

ترجمہ: اور الزمی کے جیسے میں (تعلیل نہیں کی جائے گی) تاکہ معرب کے آخر میں ساکن کا ہونا لازم نہ آئے، اور **تَقْوِيمٌ وَ تَبِيَانٌ وَ مَقْوَالٌ وَ مَخِيَّاطٌ** کے جیسے میں (تعلیل نہیں کی جائے گی) تاکہ تعلیل کی تقدیر میں دو ساکن جمع نہ ہوں، اور **مَخِيَّاطٌ** سے کم کیا گیا ہے پس اس میں بھی **مَخِيَّاطٌ** کے تابع ہو کر تعلیل نہیں کی جائے گی، پس اگر کہا جائے کہ اجتماع ساکنین کے باوجود **إِقَامَةٌ** میں تعلیل کیوں کی گئی جب کہ اس کے اخوات کے اعلال کی طرح تعلیل کی گئی ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ **إِقَامَةٌ** میں **أَقَامَ** کی اتباع میں تعلیل کی گئی ہے، پس اگر کہا جائے کہ **تَقْوِيمٌ** میں **قَامَ** کی اتباع کرتے ہوئے تعلیل کیوں نہیں کی جاتی حالانکہ اعلال میں ثلاثی اصل ہوتا ہے؟ تو ہم کہیں گے اس کا قول **قَوْمٌ اسْتَبْتَبَاءَ قَامَ** کو باطل کر دیا ہے اگرچہ ثلاثی اعلال میں اصل ہے، **تَقْوِيمٌ** کے ساتھ اخوت میں **قَوْمٌ** کے قوی ہونے کی وجہ سے، اور **أَقَامَ قَامَ** سے قوی ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس لئے کہ **أَقَامَ** ثلاثی نہیں ہے کہ اصل ہو سکے۔

سوال: الزمی میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے؟

جواب: الزمی میں تعلیل کرنے سے اسم معرب کے آخر میں سکون لازم آتا ہے جو کہ درست نہیں ہے کیونکہ الزمی سے الزمی ہو جائے گا اور پھر یاء کے ماقبل ضمہ کی وجہ سے یاء کو واو سے بدلیں گے تو **الزمو** ہو جائے گا، اور **الزمی**۔ **الزمو** ان دونوں صورتوں میں اسم معرب کا آخر ساکن ہو جاتا ہے جو کہ اسم معرب کے آخر کا ساکن ہونا درست نہیں ہے کیونکہ اسم معرب کا آخر محل اعراب ہوتا ہے لہذا سکون کی وجہ سے اعراب ظاہر نہ ہو سکے گا۔

سوال: عصا بھی تو اسم معرب ہے اس میں آخری حرف کا سکون کیوں جائز ہے؟

جواب: عصا اسم معرب ہے اور اس کے آخری حرف کا سکون اس لئے جائز ہے کہ اس کے آخر کا ماقبل متحرک ہے جب کہ الزمی میں آخر کا ماقبل ساکن ہے۔

سوال: تقویم۔ تبیان۔ مقوال۔ مخیاط میں تعلیل کیوں نہیں ہوتی؟

جواب: چونکہ یہاں حرف علت کے بعد والا حرف ساکن ہے، پس اگر حرف علت کی حرکت نقل کر کے ماقبل حرف کو دیں تو اجتماع ساکنین لازم آئے گا جیسے **تَقْوِيمٌ**، لہذا اجتماع ساکنین سے بچنے کے لئے ان میں تعلیل نہیں ہوتی۔

سوال: مخیاط میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی ہے حالانکہ حرف علت کے بعد والا حرف ساکن نہیں ہے؟

جواب: مخیاط کا محقق ہے یعنی کمی کر کے بنایا گیا ہے لہذا **مَخِيَّاطٌ** کی اتباع میں یہاں پر بھی تعلیل نہیں ہوگی۔

سوال: إقامة جو اصل میں اقوام تھا اس میں تعلیل کیوں کی گئی ہے حالانکہ یہ بھی تو تقویم کی طرح ہے کہ حرف علت کے بعد والا حرف ساکن ہے؟

جواب: اقوام میں تعلیل **أَقَامَ** کی اتباع میں کی گئی ہے۔

سوال: جب اقوام میں اقامہ کی اتباع میں تعلیل کی گئی ہے تو تقویم میں قَامَ کی اتباع میں تعلیل کرنی چاہئے تھی کہ قَامَ ثلاثی مجرد اور ثلاثی مجرد تعلیل میں اصل ہوتا ہے؟

جواب: تَقْوِيم کی ماضی قَوم ہے لہذا قَام کی اتباع باطل ہوگئی اگرچہ قَام تعلیل میں اصل ہے کیونکہ قَوم تَقْوِيم کی ماضی ہے پس اخوت کی بناء پر جو نسبت تَقْوِيم سے قَوم کو حاصل ہے وہ قَام کو تَقْوِيم سے حاصل نہیں ہے، اور اگر تَقْوِيم میں تعلیل کریں گے بھی تو قَوم کی اتباع میں کریں گے کہ وہ اس کی ماضی ہے، لیکن قَوم میں تعلیل حکمی کی وجہ سے تعلیل حقیقی نہیں ہو سکتی لہذا اس کے مصدر میں بھی تعلیل حقیقی نہیں ہوگی۔

سوال: قَام میں تعلیل ہوتی ہے پھر اس کی اتباع میں اَقَام میں تعلیل ہوتی ہے اس لحاظ سے قَام کو قوت حاصل ہوگئی کہ اس کی اتباع کی جاتی ہے

پس جب قَام کو قوت حاصل ہوگئی تو اس قوت کی بنیاد پر قَام کی اتباع کرتے ہوئے تَقْوِيم میں تعلیل کی جانی چاہئے تھی؟

جواب: اَقَام قَام کو تقویت پہونچانے کی صلاحیت نہیں رکھتا کیونکہ اَقَام ثلاثی مجرد نہیں ہے اور نہ تعلیل میں اصل ہے۔

وَلَا يُعْلُ مِثْلُ مَا أَقُولُهُ وَأَغْبَيْتِ الْمَرْأَةَ وَاسْتَحْوَذَ حَتَّى يَدُلَّنَ عَلَى الْأَصْلِ وَتَقُولُ فِي الْحَاقِ الصَّبَائِرُ قَالَ قَالَا قَالُوا إِلَى آخِرِهِ أَصْلُ قَالَ قَوْلُ فَجُعِلَ الْوَاوُ الْفَاءُ لِمَا مَرَّ، وَأَصْلُ قُلْنِ قَوْلُنِ فَكُلْبِتِ الْوَاوُ الْفَاءُ ثُمَّ حُذِفَتْ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ فَصَارَ قُلْنِ ثُمَّ ضُمَّ النِّقَافُ حَتَّى يَدُلَّ عَلَى الْوَاوِ وَلَا يَضُمُّ الْفَاءُ فِي خِفْنِ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي النِّقْلِ نَقْلَ حَرَكَةِ الْوَاوِ إِلَى مَا قَبْلَهَا لِسَهُولَتِهَا وَلَا يُعْيَنُ لِهَذَا فِي قُلْنِ لِأَنَّهُ يَدُلُّ فَتَحَةُ الْمَفْتُوحَةِ۔

ترجمہ: اور مَا أَقُولُهُ وَأَغْبَيْتِ الْمَرْأَةَ وَاسْتَحْوَذَ کے مثل میں تعلیل نہیں کی جائے گی تاکہ یہ اپنے اصل ہونے پر دلالت کریں، اور تو ضمائر کو الحاق کرنے میں کہے قَال قَالَا قَالُوا آخر تک، اور قَالَ کی اصل قَوْل ہے پس واو کو الف بنایا گیا اس وجہ سے جو کہ گزرا، اور قُلْن کی اصل قَوْلُن ہے پس واو کو الف سے بدلا گیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے الف کو حذف کر دیا گیا تو قُلْن ہو گیا پھر قاف کو ضمہ دیا گیا تاکہ وہ ضمہ واو کے حذف ہونے پر دلالت کرے، اور خِفْن میں فاء کو ضمہ نہیں دیا جائے گا اس لئے کہ نقل کرنے میں اصل واو کی حرکت کا اس کے ماقبل کی طرف نقل کرنا ہے واو کے آسمان ہونے کی وجہ سے، اور یہ قُلْن میں ممکن نہیں ہے اس لئے کہ مفتوحہ کا فتح لازم آئے گا۔

سوال: مَا أَقُولُهُ۔ أَغْبَيْتِ الْمَرْأَةَ میں تعلیل کیوں نہیں کی گئی حالانکہ حرف علت کی حرکت ماقبل کو دینے سے اجتماع ساکنین لازم نہیں آتا؟

جواب: ان میں تعلیل نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ انہیں اصل پر دلالت کرنے کے لئے بغیر تعلیل کے چھوڑا گیا ہے، اسی طرح اسْتَحْوَذَ میں بھی تعلیل نہیں کی گئی۔

سوال: قَال۔ قُلْن میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: قَال اصل میں قَوْل تھا واو متحرک ماقبل مفتوح پس واو کو الف سے بدل دیا تو قَال ہو گیا، اور قُلْن اصل میں قَوْلُن تھا، پس واو کو الف سے

بدلا تو قَالُن ہوا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے الف کو گرا دیا تو قُلْن ہو گیا اب قاف کو ضمہ دیا تاکہ واو کے محذوف ہونے پر دلالت کرے تو قُلْن ہو گیا۔

سوال: خِفْن جو اصل میں خَوْفُن تھا اس میں فاء کو ضمہ کیوں نہیں دیا گیا تاکہ وہ ضمہ واو کے محذوف ہونے پر دلالت کرے؟

جواب: اصل قاعدہ تو یہی ہے کہ واو محذوفہ کی حرکت ماقبل کو دی جائے لیکن قُلْن میں یہ ممکن نہ تھا کیونکہ واو کا فتح قاف کو دیتے تو قاف پہلے

سے ہی مفتوح تھا جیسے قَوْلُن پس اسی لئے قاف کو واو کا فتح نہ دے کر قاف کو ضمہ دیا واو محذوفہ پر دلالت کرنے کے لئے جب کہ خَوْفُن میں واو کی حرکت فاء کو دے دی کیونکہ یہاں قُلْن والی خرابی لازم نہیں آتی۔

وَلَا يُفَرِّقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ جَمْعِ الْبُؤْنِ فِي الْأَمْرِ لِأَنَّهُمْ لَا يَعْتَبِرُونَ إِلَّا شَرَّكَ الصَّنِئَةِ وَيَكْتُمُونَ بِالْفَرْقِ التَّقْدِيرِ كَمَا فِي بَعْنٍ وَهُوَ مُشْتَرِكٌ بَيْنَ السُّعْلَمِ وَالْمَجْهُولِ أَيْضاً أَوْ وَقَعَ مِنْ عَرَّةٍ الْوَاضِعِ كَمَا فِي الْإِثْنَيْنِ وَالْجَبَاعَةِ مِنَ الْأَمْرِ وَالْبَاحِضِ فِي تَفْعَلُ وَتَفَاعَلُ وَتَفَعَّلُ وَلَا يُفَرِّقُ بَيْنَ فَعَلْنِ وَفَعَلْنِ نَحْوُ طَلْنِ وَقُلْنِ لِأَنَّهُ

يُعْلَمُ مِنَ الطَّوِيلِ أَنَّ أَصْلَ طُلَّنٍ طَوْنٌ لِأَنَّ الْفَعِيلَ يَبْنِي مِنْ فَعَلٍ غَالِبًا كَمَا يُعْلَمُ الْفَرْقُ بَيْنَ خَفَنٍ وَبَعْنٍ مِنْ مُسْتَقْبَلِهِمَا أَعْنَى يُعْلَمُ مِنْ يَخَافُ أَنَّ أَصْلَ خَفَنٍ خَوْفٌ لِأَنَّ بَابَ فَعَلٍ يَفْعُلُ لَا يَجِيءُ إِلَّا مِنْ حُرُوفِ الْحَلَقِ وَيُعْلَمُ مِنْ يَبْنِي أَنَّ أَصْلَ بَعْنٍ بَيِّنٌ لِأَنَّ الْأَجُوفَ لَا يَجِيءُ مِنْ بَابِ فَعَلٍ يَفْعُلُ۔

ترجمہ: اور ماضی کے جمع مؤنث قُلْن اور امر کے جمع مؤنث قُلْن کے درمیان فرق نہیں کیا جائے گا اس لئے کہ اہل صرف ضمنی اشتراک کا اعتبار نہیں کرتے اور وہ تقدیری فرق پر ہی اکتفاء کرتے ہیں، جیسے کہ بَعْن میں، اور قُلْن معلوم و مجہول کے درمیان مشترک ہے، یا واضح کی غفلت سے ایسا ہوا جیسے کہ ماضی اور امر کے تنزیہ اور جمع کے صیغے میں بَابِ تَفَعَّلَ-تَفَاعَلَ-تَفَعَّلَ میں، اور فَعَّلَن اور فَعَّلَن کے درمیان فرق نہیں کیا جاتا جیسے طُلْن-قُلْن، اس لئے کہ طُلْن طَوْن سے جانا جاتا ہے کہ طُلْن کی اصل طَوْن ہے اس لئے کہ فَعِيلٌ اکثر و بیشتر فَعَل سے آتا ہے، اور ایسے ہی خَفَن اور بَعْن کے درمیان فرق معلوم کیا جاتا ہے ان دونوں کے مستقبل کے ذریعہ یعنی يَخَاف سے جانا جاتا ہے کہ خَفَن کی اصل خَوْف ہے اس لئے کہ فَعْل يَفْعُل کا باب نہیں آتا مگر حروفِ حلق سے، اور يَبْنِي سے جانا جاتا ہے کہ بَعْن کی اصل بَيِّن ہے اس لئے کہ اجوف فَعْل يَفْعُل کے باب سے نہیں آتا ہے۔

سوال: فعل ماضی کے صیغہ جمع مؤنث غائب اور فعل امر کا صیغہ جمع مؤنث حاضر دونوں کے لئے قُلْن آتا ہے ان دونوں صیغوں میں اشتراک پایا

گیا، لہذا فرق کیسے کیا جائے گا؟

جواب: یہاں اشتراک تعلیل کے ضمن میں ہے یعنی اشتراک ضمنی ہے اور اہل صرف اشتراک ضمنی کا اعتبار نہیں کرتے کیونکہ ایسا تعلیل کے بعد ہوا ہے نہ کہ اصل وضع میں پس ان میں فرق تقدیری طور پر کریں گے یعنی قُلْن کو جب ماضی مائیں گے تو اس کی تقدیر قَوْلُن ہوگی، اور جب امر مائیں گے تو اس کی تقدیر اُقُولُن ہوگی اور ایسے ہی فعل ماضی معروف اور مجہول میں بھی اشتراک ضمنی ہے لہذا فرق تقدیر آ کریں گے یعنی جب خَفَن معروف لیں گے تو اس کی تقدیر خَوْفُن ہوگی، اور جب مجہول لیں گے تو اس کی تقدیر خَوْفُن ہوگی۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ یہاں جو اشتراک پایا گیا ہے وہ واضح کی غفلت کی وجہ سے ہے بشرط کہ واضح انسان کو تسلیم کیا جائے کیونکہ مجہول انسان سے واقع ہوتی ہے۔ اور اسی طرح کا اشتراک بَابِ تَفَعَّلَ-تَفَاعَلَ-تَفَعَّلَ کی ماضی اور امر کے صیغہ تنزیہ اور جمع میں بھی پایا جاتا ہے مثلاً تَطَهَّرَا-تَقَابَلَا-تَسَبَّحَا یہ تینوں صیغے تَفَعَّلَا کے وزن پر ہیں۔ یوں ہی تَطَهَّرُوا-تَقَابَلُوا-تَسَبَّحُوا یہ تینوں صیغے تَفَعَّلُوا کے وزن پر ہیں پس یہ صیغے ماضی کے لئے بھی استعمال ہوتے ہیں اور امر کے لئے بھی استعمال ہوتے ہیں۔

سوال: طُلْن-قُلْن بظاہر ایک جیسے صیغے ہیں کیسے پتہ چلے گا کہ ان کے ابواب مختلف ہیں؟

جواب: ان کے درمیان فرق کرنا آسان ہے کیونکہ طُلْن کی پہچان طَوْن سے ہوتی ہے اس لئے کہ طویل صفت مشبہ ہے اور یہ وزن عام طور پر بَابِ كَرَّمَ يَكْرُم سے آتا ہے جبکہ قُلْن نَصْرَ يَنْصُر سے ہے، اسی طرح خَفَن-بَعْن میں ان کے مضارع سے فرق معلوم ہو جاتا ہے کیونکہ يَخَاف سے پتہ چل جاتا ہے کہ خَفَن کی اصل خَوْف ہے جو کہ سَبَّحَ يَسْبَح سے ہے کیونکہ اُفْتَحَ-يُفْتَح سے ہوتا تو اس کے عین یا لام کلمہ میں حرفِ حلق ہوتا حالانکہ اس کے عین یا لام کلمہ میں حرفِ حلق نہیں ہے۔ اور يَبْنِي سے پتہ چل جاتا ہے کہ بَعْن کی اصل بَيِّن ہے کیونکہ اجوف حَسَبَ يَحْسَب سے نہیں آتا ہے۔

الْمُسْتَقْبَلُ يَقُولُ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ يَقُولُ وَإِعْلَالُهُ مَرَفْعُ حَذَفِ الْوَاوِ فِي يَقُولُ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ، الْأَمْرُ قُلْ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ أَقُولُ ثُمَّ حَذَفِ الْوَاوِ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ ثُمَّ حَذَفِ الْكَافُ لِاجْتِمَاعِ الْإِخْتِيارِ إِلَيْهَا، وَتُحَذَفُ الْوَاوُ فِي قُلِ الْحَقُّ وَإِنْ لَمْ يَجْتَمِعْ فِيهِ السَّاكِنَانِ لِأَنَّ الْخَرَكَةَ فِيهِ حَصَلَتْ بِالْخَارِجِيِّ فَيَكُونُ فِي حُكْمِ السُّكُونِ تَقْدِيرًا بِخِلَافِ قَوْلَا وَقَوْلُنَّ لِأَنَّ الْخَرَكَةَ فِيهِمَا حَصَلَتْ بِالْإِخْلَائِيَّةِ وَهُمَا الْفُ الْفَاعِلِ وَنُونُ الشَّاكِنِ وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الدَّاخِلِيِّ۔

ترجمہ: اور (اجوف واوی کا) فعل مستقبل يَقُول (آتا ہے) آخر تک، اس کی اصل يَقُول ہے اور اس کی تعلیل گزر چکی ہے، (فعل مضارع کا صیغہ جمع مؤنث غائب) يَقُول (آتا ہے، پس اس کی تعلیل یوں ہے کہ) يَقُول میں واو کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا

جواب: ان میں واؤ کو اس لئے نہیں حذف کیا گیا ہے کہ یہاں لام کی حرکت داخلی چیزوں یعنی فاعل کے الف اور نونِ تاکید کے ساتھ حاصل ہوئی ہے، فاعل تو فعل میں داخل ہوتا ہے یہ تو ظاہر ہے اور نونِ تاکید بھی داخلی شمار ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ فعل مضارع نونِ تاکید کے ساتھ مبنی ہوتا ہے جیسے **هَلْ يَفْعَلَنَّ**۔

سوال: دَعَتَا جو اصل میں دَعَوَاتَا تھا پھر ما قبل مفتوح کی وجہ سے واؤ الف ہو گئی تو دَعَاتَا ہوا پس دَعَتَا سے الف کو کیوں گرایا گیا جبکہ تاء کی حرکت الفِ فاعل کے ذریعہ حاصل ہوئی ہے اور وہ داخلی ہے؟

جواب: دَعَتَا کی تاء نفسِ کلمہ میں سے نہیں بلکہ یہ تائے ثانیت فاعل کے بیان کے لئے ہے لہذا تاء کو داخلی نہیں شمار کیا جائے گا، لیکن **قَوْلَا** میں لام اصلی یعنی داخلی ہے۔

سوال: قَائِلِ اسمِ فاعل کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: قَائِلِ اصل میں قَاوِل تھا واؤ متحرک ما قبل مفتوح لہذا واؤ کو الف سے بدلا جیسے کہ **كَسَاءٌ** میں کہ اس کی اصل **كَسَاوُ** ہے، لہذا بعد ابدال **قَائِلِ** ہو اب دو الف ساکن جمع ہو گئے لیکن ان میں سے کسی ایک الف کو گرا بھی نہیں سکتے کیونکہ اس صورت میں **قَالَ** ہو جائے گا اور یوں فعل ماضی سے التباس لازم آتا لہذا واؤ سے بدلے ہوئے الف کو حرکت دے دی تو وہ ہمزہ بن گیا اور یوں **قَائِلِ** ہو گیا۔

سوال: قَاوِلِ میں واؤ متحرک ہے لیکن اس کا ما قبل مفتوح نہیں بلکہ الف ساکن ہے پھر کیسے واؤ کو الف سے بدل دیا گیا؟

جواب: الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے لہذا وہ کوئی مضبوط رکاوٹ نہیں بنتا اس وجہ سے اس کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے جس طرح **كَسَاءٌ** میں الف کا کچھ اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔

سوال: کیا واؤ اور یاء سے بدلے ہوئے ہمزہ کو گرا سکتے ہیں؟

جواب: بعض کلمات میں واؤ اور یاء سے بدلے ہوئے ہمزہ کو گرا بھی دیتے ہیں جیسے **هَاعٍ**۔ **لَاعٍ**، اصل میں **هَائِعٌ**۔ **لَائِعٌ** تھا اسی سے اللہ تبارک و تعالیٰ کافران **بُنْيَانُهُ عَلَى شَفَا جُرْفٍ هَائٍ**۔ پس **هَائٍ** اصل میں **هَائِعٌ** تھا پس یاء کو ہمزہ سے بدل کر گرا دیا۔

وَيَجِيءُ فِي الْبَعْضِ بِالنَّحْوَ هَاعٍ وَ لَاعٍ وَالْأَصْلُ هَائِعٌ وَ لَائِعٌ، وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى (بُنْيَانُهُ عَلَى شَفَا جُرْفٍ هَائٍ) التوبة: ۹-۱۰۹۔ اَمَى هَائِعٌ، وَيَجِيءُ بِالْقَلْبِ نَحْوُ شَاكٍ وَ أَحَادٍ أَصْلُهُ وَاحِدٌ، وَيَجُوزُ الْقَلْبُ فِي كَلَامِهِمْ نَحْوُ الْقِسِيِّ أَصْلُهُ قُؤُوسٌ فَقَدِمَ السِّينُ فَصَارَ قُؤُوسٌ نَحْوُ عَصُودٍ ثُمَّ جُعِلَ قِسِيُّ لُفُوفِ الْوَاوِينَ فِي الطَّرْفِ ثُمَّ كُسِمَ النِّقَافُ اتِّبَاعًا لِبَنَاءِ بَعْدَهَا كَمَا فِي عَصِيٍّ، وَمِنْهُ أَيْنُقِي أَصْلُهُ أُنُقِي ثُمَّ قَدِمَ الْوَاوُ عَلَى التَّوْنِ فَصَارَ أُونُقِي ثُمَّ جُعِلَ الْوَاوُ يَاءً عَلَى غَيْرِ قِيَاسٍ۔

ترجمہ: اور بعض میں دوسرے الف کے حذف کے ساتھ آتا ہے جیسے **هَاعٍ**۔ **لَاعٍ**، حالانکہ اصل **هَائِعٌ**۔ **لَائِعٌ** ہے، اور اسی سے ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان **(بُنْيَانُهُ عَلَى شَفَا جُرْفٍ هَائٍ)** التوبة: ۹-۱۰۹، یعنی **هَائِعٌ**، اور اسمِ فاعل قلب کے ساتھ بھی آتا ہے جیسے **شَاكٍ** کہ اس کی اصل **شَاوِكٌ** ہے، اور **حَادٍ** کہ اس کی اصل **وَاحِدٌ** ہے، اور اہل عرب کے کلام میں قلب جائز ہے جیسے **قِسِيٍّ** کہ اس کی اصل **قُؤُوسٌ** ہے پس سین کو مقدم کیا گیا تو **قُؤُوسٌ** ہو گیا جیسے **عَصُودٌ**، اور پھر **قِسِيٍّ** بنایا گیا طرف میں دو واؤ کے واقع ہونے کی وجہ سے پھر قاف کو اس کے مابعد کی اتباع میں کسرہ دیا گیا جیسے **عَصِيٍّ** میں، اور اسی سے **أَيْنُقِي** ہے کہ اس کی اصل **أُونُقِي** ہے پھر واؤ کو نون پر مقدم کیا گیا تو **أُونُقِي** ہو گیا پھر خلافِ قیاس واؤ کو یاء بنایا گیا۔

سوال: کیا اسمِ فاعل میں قلب بھی ہوتا ہے؟

جواب: بعض اوقات اسم فاعل قلب کے ساتھ بھی آتا ہے جیسے **شَاك** اصل میں **شَاوَك** تھا پس واؤ کو کاف اور کاف کو واؤ کی جگہ لے گئے تو **شَاوَك** بنا جو تنوین کی صورت میں **شَاوَكُون** ہو گا پس واؤ پر ضمہ دشوار لہذا ضمہ کو گرا دیا تو **شَاوَكُون** بناب اجتماع ساکنین کی بناء پر واؤ کو بھی گرا دیا تو **شَاوَكُون** بناب نون کو تنوین کی صورت میں لے آئے تو **شَاوَك** ہوا، اور **حَاد** اصل میں **وَاحِد** تھا، واؤ کو آخر میں لے گئے تو اب شروع میں الف ساکن بچا اور ساکن سے ابتداء محال ہے لہذا الف کو حاء کے بعد لے گئے تو **حَادُو** ہو گیا یعنی **حَادُون**، پھر **شَاك** والی تعلیل کی گئی تو **حَادُو** ہو گیا۔

سوال: کیا حرف کا قلب جائز ہے؟

جواب: جی ہاں! اہل صرف کے نزدیک قلب جائز ہے یعنی ایک حرف کو دوسرے کی جگہ میں لے جانا جائز ہے جیسے **قِسِي** جو اصل میں **قُسُوْس** تھا پس سین کو دونوں واؤ سے مقدم کیا تو **قُسُو** ہو گیا اب واؤ طرف میں واقع ہوئی لہذا اسے یاء سے بدل دیا پھر پہلے واؤ کو یاء سے بدل کر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا اور یاء کی مناسبت سے سین کو اور سین کی اتباع میں کاف کو کسرہ دے دیا تو **قِسِي** ہو گیا، اسی طرح **اَيْنِي** اصل میں **اَنُوِي** تھا پس واؤ کو نون پر مقدم کیا تو **اَنُوِي** ہوا پھر خلاف قیاس واؤ کو یاء سے بدل دیا تو **اَيْنِي** ہو گیا۔

الْفَعْلُ مَقْذُوفٌ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ مَقْذُوفٌ فَأَعْلَلَ كَالْعَلَالِ يَقُولُ فَصَارَ مَقْذُوفٌ فَاجْتَمَعَ السَّكَنَانِ فَحُذِفَتِ الْوَاوُ الزَّائِدَةُ عِنْدَ السِّبَوِيَّةِ، لِأَنَّ حَذْفَ الزَّائِدِ أَوَّلَى وَالْوَاوُ الْأَصْلِيَّ عِنْدَ الْأَخْفَشِ، لِأَنَّ الزَّائِدَ عَلَامَةً وَالْعَلَامَةَ لَا تُحْذَفُ، وَقَالَ سِيبَوِيَّةٌ فِي جَوَابِهِ لَا تُحْذَفُ إِذَا لَمْ تُتَّوَجَّدْ عَلَامَةً أُخْرَى، وَفِيهِ تَوَجُّدُ عَلَامَةٍ أُخْرَى وَهُوَ الْبَيْمُ فَيَكُونُ وَزْنُهُ عِنْدَ مَفْعَلٍ وَعِنْدَ الْأَخْفَشِ مَقْذُوفٌ وَكَذَلِكَ مَبْنِيٌّ يَعْنِي أَعْلَلَ يَبْنِي فَصَارَ مَبْنِيٌّ فَحُذِفَتِ الْوَاوُ عِنْدَ السِّبَوِيَّةِ فَصَارَ مَبْنِيٌّ ثُمَّ كَسِبَ الْبَاءَ حَتَّى تَسْلَمَ الْبَاءُ، وَعِنْدَ الْأَخْفَشِ حُذِفَ الْبَاءُ فَأَعْطِيَ الْكُتْمَ فَلَبِثَا قَبْلَهَا كَتَمَانِي بَعَثَ فَصَارَ مَبْنِيٌّ ثُمَّ جَعَلَ الْوَاوُ بَاءَ كَتَمَانِي مِيزَانٍ فَيَكُونُ وَزْنُهُ مَفْعَلٌ عِنْدَ سِيبَوِيَّةٍ وَعِنْدَ الْأَخْفَشِ مَفْعِلٌ۔

ترجمہ: (اجوف واوی سے اسم مفعول) **مَقْذُوفٌ** (آتا ہے) آخر تک، اس کی اصل **مَقْذُوفٌ** ہے پس اس میں **يَقُولُ** کی تعلیل کی طرح تعلیل کی گئی ہے تو **قُسُو** ہو گیا پس دو ساکن جمع ہو گئے تو سببویہ کے نزدیک واؤ زائدہ کو حذف کیا گیا اس لئے کہ زائدہ کا حذف کرنا اولیٰ ہے، اور اخفش کے نزدیک واؤ اصلی کو حذف کیا گیا اس لئے کہ واؤ زائدہ علامت ہے اور علامت حذف نہیں کی جاتی، اور سببویہ نے اخفش کے جواب میں کہا کہ علامت کو اس وقت حذف نہیں کیا جاتا جبکہ دوسری علامت نہ پائی جائے حالانکہ اس میں دوسری علامت پائی جاتی ہے اور وہ میم مفعول ہے پس اس کا وزن **مَفْعَلٌ** ہو جائے گا، اور اخفش کے نزدیک اس کا وزن **مَقْذُوفٌ** ہے، اور ایسے ہی **مَبْنِيٌّ** یعنی **يَبْنِي** کی تعلیل کی طرح اس میں بھی تعلیل کی گئی ہے تو **مَبْنِيٌّ** ہو گیا، پس سببویہ کے نزدیک واؤ کو حذف کیا گیا تو **مَبْنِيٌّ** ہو گیا پھر باء کو کسرہ دیا گیا تاکہ یاء سلامت رہے، اور اخفش کے نزدیک یاء کو حذف کیا گیا پھر اس کے ماقبل کو کسرہ دیا گیا جیسے کہ **بَعَثَ** میں تو **مَبْنِيٌّ** ہو گیا پھر واؤ کو یاء بنایا گیا جیسے کہ **مِيزَانٍ** میں تو اس کا وزن سببویہ کے نزدیک **مَفْعَلٌ** ہو گا اور اخفش کے نزدیک **مَفْعِلٌ** ہو گا۔

سوال: مَقْذُوفُ اسم مفعول میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: **مَقْذُوفُ** اصل میں **مَقْذُوفٌ** تھا پس واؤ کی حرکت نقل کر کے ماقبل حرف صحیح ساکن کو دے دیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے ایک واؤ کو گرا دیا تو **مَقْذُوفُ** بنا۔

سوال: مَقْذُوفُ کی دونوں واؤ میں سے کس واؤ کو حذف کریں گے واؤ اصلی کو یا واؤ زائدہ کو؟

جواب: عند سببویہ: واؤ زائدہ کو حذف کریں گے کیونکہ زائدہ کا حذف کرنا اولیٰ ہے بمقابلہ واؤ اصلی کے۔
عند اخفش: واؤ اصلی کو حذف کریں گے کیونکہ واؤ زائدہ علامت ہے اور علامت حذف نہیں ہوتی۔

نوٹ: پس سیبویہ کے نزدیک **مَقْبُول** کا وزن **مَفْعَل** ہوگا، اور اخفش کے نزدیک **مَقْبُول** کا وزن **مَقُول** ہوگا۔

سوال: مَبِیْعٌ میں کس طرح تعلیل ہوتی ہے؟

الْمَوْضِعُ مَقَالٌ أَصْلُهُ مَقُولٌ فَاعِلٌ كَمَا فِي يَخَافُ وَكَذَلِكَ مَيِّبٌ أَصْلُهُ مَيِّبٌ فَاعِلٌ كَمَا يَبِيحُ وَ اخْتِصَنِي بِالْفَتْحِ التَّقْدِيرِي بَيْنَ الْمَوْضِعِ وَ بَيْنَ اسْمِ الْمَفْعُولِ، وَهُوَ مُعْتَبَرٌ عِنْدَهُمْ كَمَا فِي الْفُلْكِ إِذَا قَدِرَتْ سَكُونُهُ كَسْكُونِ أُسْدٍ يَكُونُ جَمْعًا نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَ جَرَيْنَ بِهِمْ﴾ يونس: ٢٢- ٢٣- وَإِذَا قَدِرَتْ سَكُونُهُ كَسْكُونِ قُرْبٍ يَكُونُ وَاحِدًا، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فِي الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ﴾ الشعراء: ٣٣- ٣٤-

ترجمہ: (اور اجوفِ واوی سے) اسمِ ظرفِ مَقَالَ (آتا ہے) اس کی اصل مَقُول ہے پس اس میں تعلیل کی گئی جیسے يَخَاف میں تعلیل کی گئی ہے اور ایسے ہی مَبِيعٌ کہ اس کی اصل مَبِيعٌ ہے پس اس میں تعلیل کی گئی جیسے يَبِيعُ میں تعلیل کی گئی ہے، اور اسمِ ظرف اور اسمِ مفعول کے درمیان صرف تقدیری فرق پر اکتفاء کیا گیا ہے اور یہ اہل صرف کے نزدیک معتبر ہے جیسے کہ فُلُكٌ میں ہے جب اس کے سکون کو اُسُد کے سکون کی طرح مقدر کیا گیا تو یہ جمع ہوگا جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان (حَتَّىٰ اِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَا بِهِمُ) یونس: ۲۲-۲۱، اور جب اس کے سکون کو قُرُون کے سکون کی طرح مقدر کیا گیا تو یہ واحد ہوگا جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان (فِي الْفُلْكِ الْمَشْحُونِ) الشعراء: ۶۲-۹۱۔

سوال: اسم ظرف مقال کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: اسم ظرف **مَقَال** اصل میں **مَقُول** تھا پس واؤ کا فیتہ ماقبل حرف صحیح ساکن کو دیا پھر ماقبل مفتوح کی وجہ سے واؤ الف ہو گئی تو **مَقَال** ہو گیا۔

سوال: مَبِيعٌ اسم مفعول بھی ہے اور اسم ظرف بھی لہذا ان کے درمیان فرق کیسے کیا جائے گا؟

جواب: ان کے درمیان تقدیری فرق ہے یعنی **مَیْبُغٌ** جب اسم مفعول ہو گا تو اس کی تقدیر **مَیْبُغٌ** ہوگی، اور جب **مَیْبُغٌ** اسم ظرف ہو گا تو اس کی تقدیر **مَیْبُغٌ** ہوگی۔

سوال: کیا اہل صرف کے نزدیک تقدیری فرق معتبر ہے؟

جواب: جی ہاں! اہل صرف کے نزدیک تقدیری فرق معتبر ہے جیسے **فُلْک** واحد بھی ہے اور جمع بھی، لیکن جب اس کا سکون **أُسْد** کے سکون کی طرح ہو تو وہ جمع ہوگا جیسے ارشادِ خداوندی ہے **حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِم**۔ میں **فُلْک** جمع ہے، اور جب **فُلْک** کا سکون **فُرْب** کی راء جیسا ہو تو یہ واحد ہوگا کیونکہ **أُسْد** جمع ہے اور **فُرْب** واحد ہے لہذا **أُسْد** جمع، اور **فُلْک** بروزن **فُرْب** واحد ہے، پس یہ فرق تقدیری ہے اور صرفیوں کے یہاں یہ معتبر ہے قرآن پاک میں واحد کی مثال **فِي الْفُلْكِ الْبَشَرُونَ**۔ ہے یہاں **فُلْک** سے ایک کشتی مراد ہے۔

السَّجُّوْلُ قِيلَ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ قَوْلُ فَاسْكِنِ الْوَاوِ لِلْخِصْفَةِ فَصَارَ قَوْلُ وَهُوَ لُغَةٌ صَعِيقَةٌ لِيَقْبَلَ اجْتِمَاعُ الضَّمَّةِ وَالْوَاوِ فِي كَلِمَةٍ وَفِي لُغَةٍ أُخْرَى أُعْطِيَ كِسْرَةُ الْوَاوِ إِلَى مَا قَبْلَهَا فَصَارَ قَوْلُ ثُمَّ صَارَ الْوَاوِ يَاءً لِكِسْرَةِ مَا قَبْلَهَا فَصَارَ قِيلَ، وَفِي لُغَةٍ تَشْمَلُ حَتَّى يُعْلَمَ أَنَّ أَصْلَ مَا قَبْلَهَا مَضْمُونٌ وَكَذَلِكَ يَبْدُو وَأُخْتِيزُوا أَنْفَعِدُوا وَقُلْنَا وَ

بِعْنِ يَغْنِي يَجُوزُ فِيهِنَّ ثَلَاثُ لُغَاةٍ، وَلَا يَجُوزُ إِلَّا شَبَاهُ فِي مِثْلِ أُقْنِمَ لِأَعْدَامِ ضَمَّةٍ مَا قَبْلَ الْيَاءِ، وَلَا يَجُوزُ بِالْوَاوِ أَيْضًا، لِأَنَّ جَوَاذَ الْوَاوِ لَا نِصَامَ مَا قَبْلَ حَرْفِ الْعِلَّةِ وَهُوَ لَيْسَ بِمَوْجُودٍ، وَسُوْيَ فِي مِثْلِ قُلْنَ وَبِعْنِ بَيْنَ الْمَعْلُومِ وَالْمَجْهُولِ اكْتِفَاءً بِالْفَرْقِ التَّقْدِيرِيِّ، وَأَصْلُ يُقَالُ يَقُولُ فَأَعْلَلْ مِثْلُ اِعْلَالِ يَخَافُ۔

ترجمہ: (اور اجوف واوی سے) فعل مجہول قِيلَ (آتا ہے) آخر تک، اس کی اصل قَوْل ہے پس واو کو خفت کی وجہ سے ساکن کیا گیا تو قَوْل ہو گیا اور یہ ضعیف لغت ہے ایک کلمہ میں واؤ اور ضمہ کے اجتماع کے ثقیل ہونے کی وجہ سے، اور دوسری لغت میں واؤ کا کسرہ اس کے ما قبل کو دے دیا گیا تو قَوْل ہو گیا پھر ما قبل کسرہ ہونے کی وجہ سے واؤ یاء ہو گئی تو قِيل ہو گیا، اور ایک لغت میں اشام کیا جائے گا تاکہ جان لیا جائے کہ یاء کے ما قبل کی حرکت مضموم ہے، اور ایسے ہی بِيَع۔ اور اُخْتِيَر۔ اور اُنْقِيَد۔ اور قُلْنَ اور بَعْن۔ یعنی ان میں تینوں لغات جائز ہیں، اور اشام جائز نہیں ہے اُقْنِم کے مثل میں یاء کے ما قبل ضمہ نہ ہونے کی وجہ سے، اور واؤ کے ساتھ بھی جائز نہیں ہے اس لئے کہ واؤ کا جائز ہونا حرف علت کے ما قبل مضموم ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے اور وہ موجود نہیں، اور قُلْنَ اور بَعْن کے مثل میں معلوم اور مجہول کے درمیان برابری کی گئی ہے اور صرف فرق تقدیری پر اکتفاء کیا گیا ہے، اور يُقَال کی اصل يَقُول ہے پس يَخَاف کی تعلیل کی طرح اس میں بھی تعلیل کی گئی ہے۔

سوال: قِيلَ فعل ماضی مجہول میں کیسے تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: قِيلَ فعل ماضی مجہول اصل میں قَوْل تھا پس واؤ کو تخفیف کی غرض سے ساکن کیا تو قَوْل ہو گیا بعض حضرات نے ماضی مجہول کو قَوْل پڑھا ہے لیکن یہ ضعیف لغت ہے، اور دوسری قوی لغت یہ ہے کہ واؤ کا کسرہ ما قبل کو دیا اب واؤ ساکن ما قبل مکسور ہوا پس کسرہ کی موافقت میں واؤ کو یاء سے بدلا تو قِيل ہو گیا، اور تیسری لغت کے مطابق اشام کیا جائے گا تاکہ معلوم ہو کہ اس کا قبل مضموم تھا پس بِيَع۔ اُخْتِيَر۔ اُنْقِيَد۔ قُلْنَ۔ بَعْن میں بھی یہ تینوں لغات جائز ہیں۔

سوال: اشام کسے کہتے ہیں؟

جواب: جس حرف پر وقف کیا جائے اس کو ساکن کر کے ہو ٹھوں سے پیش کی طرف اشارہ کرنا اشام ہے جیسے قِيل کے لام پر وقف کریں تو لام کو ادا کرتے وقت ہو ٹھوں سے پیش کی طرف اشارہ کرنا۔

سوال: کیا اُقْنِم میں بھی یہ تینوں صورتیں جائز ہیں؟

جواب: اُقْنِم جو اصل میں اُقْوَم تھا پس اس میں اشام جائز نہیں ہے اور نہ واؤ کا پڑھنا جائز ہے قَوْل کے مثل کیونکہ یہاں جب واؤ کی حرکت ما قبل کو دیں گے تو واؤ کا قبل یعنی قاف مضموم نہیں ہو گا بلکہ مکسور ہو گا اور نہ قاف نقل حرکت سے پہلے مضموم تھا۔

سوال: قُلْنَ ماضی معروف بھی ہے اور ماضی مجہول بھی لہذا فرق کس طرح ہو گا؟

جواب: قُلْنَ ماضی معروف و مجہول میں بھی تقدیری فرق پر اکتفاء کیا گیا ہے۔

سوال: يُقَال میں کیسے تعلیل ہو گی؟

جواب: يُقَال اصل میں يَقُول تھا پس واؤ کی حرکت نقل کر کے حرف صحیح ساکن کو دیا پھر واؤ ما قبل مفتوح کی وجہ سے الف ہو گئی تو يُقَال ہو گیا۔

الْبَابُ السَّادِسُ فِي النَّاقِصِ

چھٹا باب ناقص کے بیان میں

وَيُقَالُ لَهُ نَاقِصٌ لِنَقْصَانِهِ فِي الْآخِرِ وَذُو الْأَرْبَعَةِ لِأَنَّهُ يَصِيرُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَحْرَافٍ فِي الْإِخْبَارِ نَحْوُ رَمَيْتُ وَهُوَ لَا يَجِيءُ مِنْ بَابٍ فَعِلَ يَفْعُلُ تَقُولُ فِي الْحَاقِ الضَّائِرِ: رَمَى رَمِيًّا رَمَوْا إِلَى آخِرِهِ أَصْلُ رَمَى رَمَى فَقُلِبَتِ الْيَاءُ أَلِفًا لِيَتَحَرَّكَهَا وَانْفِتَاحَ مَا قَبْلَهَا كَمَا فِي قَالِ وَأَصْلُ رَمَوْا رَمِيًّا فَقُلِبَتِ الْيَاءُ أَلِفًا لِيَتَحَرَّكَهَا وَانْفِتَاحَ مَا قَبْلَهَا فَصَارَ رَمَوْا فَاجْتَنَبَ السَّاكِنَانِ فَحُذِفَتِ الْأَلِفُ فَصَارَ رَمَوْا، وَكَذَلِكَ رَضُوا إِلَّا أَنَّهُ ضَمُّ الضَّادِ فِيهِ بَعْدَ الْحَذْفِ حَتَّى لَا يَلْزَمَ الْخُرُوجُ مِنْ الْكَسْرِ إِلَى الْوَاوِ، وَأَصْلُ رَمَتْ رَمَيْتٌ فَحُذِفَتِ الْيَاءُ كَمَا فِي رَمَوْا۔

ترجمہ: اور اس کے آخر میں حرف کی کمی ہو جانے کی وجہ سے اس کو ناقص کہتے ہیں اور اس کو ذو الاربعہ (چار حرف والا) بھی کہتے ہیں اس لئے کہ اخبار میں چار حرف پر مشتمل ہو جاتا ہے جیسے **رَمَيْتُ**، اور یہ باب **فَعِلَ يَفْعُلُ** سے نہیں آتا، اور تو ضمائر کو الحاق میں یوں کہہ **رَمَى رَمِيًّا رَمَوْا** آخر تک، **رَمَى** کی اصل **رَمَى** ہے پس یاء کو متحرک ہونے اور ما قبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل دیا گیا جیسے **قَالَ** میں، اور **رَمَوْا** کی اصل **رَمِيًّا** ہے پس یاء کو متحرک ہونے اور ما قبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف سے بدل دیا گیا تو **رَمَوْا** ہو گیا پس دو ساکن جمع ہو گئے تو الف کو حذف کر دیا گیا تو **رَمَوْا** ہو گیا، اور ایسے ہی **رَضُوا** مگر یہ کہ اس میں ضاد کو ضمہ دیا گیا الف کو حذف کرنے کے بعد تاکہ کسرہ سے واو کی جانب خروج لازم نہ آئے، اور **رَمَتْ** کی اصل **رَمَيْتُ** ہے پس یاء کو حذف کیا گیا جیسے کہ **رَمَوْا** میں حذف کیا گیا۔

سوال: ناقص کی وجہ تسمیہ بیان کریں؟

جواب: ناقص کو ناقص اس لئے کہتے ہیں کہ اس کے آخر میں بعض اوقات حروف کے اعتبار سے اور بعض اوقات حرکت کے اعتبار سے کمی واقع ہوتی ہے جیسے **يَذْعُو - يَزِيم** میں واو اور یاء کی حرکت کی کمی ہوئی ہے۔ اور **الْقَاضِي** جیسے اسم میں حالت رفع میں یاء کی حرکت کی کمی ہوئی ہے۔ اسی طرح **دَعَتْ - رَمَتْ - لَمْ يَذْعُ - لَمْ يَزِم**۔ ان سب میں حروف کی کمی واقع ہوئی ہے۔ اور اسم میں حروف کی کمی کی مثال **جَاءَ - قَاضٍ** وغیرہ ہیں۔

سوال: ناقص کو ذواربعہ کیوں کہتے ہیں؟

جواب: ناقص کو ذواربعہ اس لئے کہتے ہیں کہ ماضی متکلم وغیرہ کے صیغوں میں اس کے چار حروف ہوتے ہیں جیسے **رَمَيْتُ**۔

سوال: ناقص کتنے اور کن ابواب سے آتا ہے؟

جواب: ناقص پانچ ابواب سے آتا ہے سوائے **فَعِلَ يَفْعُلُ** کے۔

سوال: رَمَى کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: رَمَى اصل میں **رَمَى** تھا پس یاء متحرک ما قبل مفتوح ہے لہذا یاء کو الف سے بدل دیا تو **رَمَى** ہو گیا **قَالَ** کی طرح۔

سوال: رَمَوْا اصل میں کیا تھا اور اس میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: رَمَوْا اصل میں **رَمِيًّا** تھا پس یاء متحرک ما قبل مفتوح ہے لہذا یاء کو الف سے بدلا تو **رَمَوْا** ہوا اب اجتماع ساکنین کی وجہ سے الف کو گرا دیا

تو **رَمَوْا** ہو گیا۔

سوال: کیا رَمَا - رَمَا کی تعلیل میں کچھ فرق ہے؟

جواب: جی ہاں رَمَا اصل میں رَمِيَا تھا پس یاء پر ضمہ ثقیل تھا لہذا یاء کو ساکن کر دیا تو رَمِيَا ہوا اب اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو حذف کر دیا اور ضاد کو ضمہ دے دیا تاکہ کسرہ سے ضمہ تقدیری یعنی واؤ کی طرف خروج لازم نہ آئے تو رَمَا ہو گیا۔ جبکہ رَمَا اصل میں رَمِيَا تھا پس یاء متحرک ماقبل مفتوح ہے لہذا یاء کو الف سے بدلاتو رَمَا ہوا اب اجتماع ساکنین کی وجہ سے الف کو گرا دیا تو رَمَا ہو گیا۔

سوال: رَمَتْ کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: رَمَتْ اصل میں رَمِيَتْ تھا پس یاء متحرک ماقبل مفتوح ہے لہذا یاء کو الف سے بدلاتو رَمَات ہوا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے الف کو حذف کر دیا تو رَمَتْ ہو گیا۔

وَتُحَذَفُ فِي رَمَتَا وَإِنْ لَمْ يَجْتَبِ السَّاكِنَانِ لِأَنَّهُ يَجْتَبِ السَّاكِنَانِ تَقْدِيرًا وَتَبَاؤُهُ مَرَفِي قَوْلًا، وَلَا يُعْلَفُ فِي رَمَيْنَ كَمَا مَرَفِي الْقَوْلِ، أَلَسْتَ تَقْبَلُ يَزِيءَ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ يَزِيءُ أَسْكَنْتَ الْيَاءَ لِثِقَلِ الصَّوْتِ وَلَا يُعْلَفُ فِي مِثْلِ تَزْمِيَانِ لِأَنَّ حَرَكَتَهُ خَفِيفَةٌ وَأَصْلُ يَزْمُونُ يَزْمِيُونُ فَأَسْكَنْتَ الْيَاءَ ثُمَّ حَذَفْتَ لِاجْتِمَاعِ السَّاكِنَيْنِ، وَ سَوَّى بَيْنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ فِي مِثْلِ يَغْفُونُ اِكْتِفَاءً بِالْفَرْقِ التَّغْدِيرِيِّ لِأَنَّ الْوَاوَ فِي النِّسَاءِ أَصْلِيَّةٌ وَالنُّونُ عَلَامَةٌ الثَّانِيَّةِ، وَمِنْ ثَمَّ لَا تُسْقَطُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿لَا أَنْ يَغْفُونَ﴾ الْبَقَرَةُ - ٢٣٢ -

ترجمہ: اور رَمَتَا میں یاء کو حذف کیا گیا اگرچہ اس میں دو ساکن جمع نہیں ہوتے لیکن تقدیری طور پر دو ساکن جمع ہوتے ہیں اور اس کی تفصیل قَوْلًا میں گزر چکی ہے، اور رَمَيْنَ میں تعلیل نہیں کی جاتی جیسے کہ قَوْلًا میں گزرا، (ناقص یائی سے) مستقبل یَزِيءَ (آتا ہے) آخر تک، کہ اس کی اصل یَزِيءَ ہے پس یاء کو ساکن کیا گیا ضمہ کے ثقیل ہونے کی وجہ سے، اور تَزْمِيَانِ کے مثل میں تعلیل نہیں کی جاتی اس لئے کہ یاء کی حرکت خفیف ہے، اور یَزْمُونُ کی اصل یَزْمِيُونُ ہے پس یاء کو ساکن کیا گیا پھر یاء کو حذف کیا گیا اجتماع ساکنین کی وجہ سے، اور يَغْفُونُ کی مثل میں مذکر اور مؤنث کے درمیان برابری رکھی گئی ہے اور صرف تقدیری فرق پر اکتفاء کیا گیا ہے اس لئے کہ مؤنث میں واؤ اصلی ہے اور نون علامتِ تانیث ہے، اور اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے قول ﴿لَا أَنْ يَغْفُونَ﴾ الْبَقَرَةُ - ٢٣٢ - میں نون کو ساقط نہیں کیا جاتا (حالانکہ اُن کی وجہ سے نون اعرابی ساقط ہو جاتی ہے مگر یہ نون اعراب کا نہیں بلکہ علامتِ تانیث کا ہے)۔

سوال: رَمَتَا اصل میں رَمِيَتَا تھا یاء کو الف سے بدلنے کی صورت میں دو ساکن جمع نہیں ہوتے جیسے رَمَتَا پھر کیوں الف کو گرا دیا گیا؟

جواب: اگرچہ تاء بظاہر متحرک ہے لیکن حقیقت میں وہ ساکن ہے کیونکہ تاء کی حرکت عارضی ہے۔

سوال: رَمَيْنَ میں کیوں تعلیل نہیں کی گئی ہے؟

جواب: رَمَيْنَ میں یاء ساکن ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے ثقل پیدا نہیں ہوتا اس لئے یہاں سے یاء کو حذف نہیں کیا گیا ہے کہ تعلیل ثقل کو دور کرنے کے لئے کی جاتی ہے اور یہاں پر ثقل موجود ہی نہیں ہے۔

سوال: یَزِيءَ کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: یَزِيءَ اصل میں یَزِيءَ تھا یاء پر ضمہ ثقیل تھا لہذا ضمہ کو گرا دیا تو یَزِيءَ ہو گیا۔

سوال: تَزْمِيَانِ میں تعلیل نہ ہونے کی کیا وجہ ہے؟

جواب: چونکہ یہاں یاء کی حرکت فتح خفیف ہے لہذا یہاں ثقل نہ ہونے کی بناء پر تعلیل نہیں کی گئی ہے۔

سوال: یَزْمُونُ کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: یَزْمُون اصل میں یَزْمُون تھا پس یاء پر ضمہ ثقیل تھا لہذا ضمہ کو گرا دیا تو یَزْمُون ہو گیا اب اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو گرا دیا پھر میم کو ضمہ دیا تاکہ کسرہ سے واؤ کی طرف خروج لازم نہ آئے تو یَزْمُون ہو گیا۔

سوال: یَعْفُون جمع مذکر غائب اور جمع مؤنث غائب دونوں کے لئے آتا ہے لہذا فرق کیسے ہوگا؟

جواب: یہاں تقدیری فرق ہوگا یعنی مذکر کا صیغہ اصل میں یَعْفُون اور مؤنث کا صیغہ یَعْفُون ہے، مؤنث کے صیغہ میں واؤ اصلی ہے اور نون علامت تانیث ہے جبکہ مذکر میں واؤ ضمیر جمع اور نون اعرابی ہے چونکہ مؤنث کے صیغہ میں نون علامت تانیث ہے نون اعرابی نہیں ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ کے فرمان **إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ** میں اُن ناصب کے باوجود نون نہیں گرتا۔

وَأَصْلُ تَزْمِينٍ تَزْمِينٍ فَاسْتَكْنَتْ الْيَاءُ ثُمَّ حُذِفَتْ لِاجْتِنَاعِ السَّاكِنَيْنِ وَهُوَ مُشْتَرِكٌ فِي اللَّفْظِ مَعَ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ وَإِذَا دَخَلَتْ الْجَازِمُ تَسْقُطُ الْيَاءُ عَلَامَةً لِلْجَزْمِ كَحَوْلِهِمْ يَزْمُونَ وَمِنْ ثَمَّ تَسْقُطُ فِي حَالَةِ الرَّفْعِ عَلَامَةً لِلْوَقْفِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿الْبَلِيلُ إِذَا يَسْمِرُ﴾ الْفَجْرِ ۚ وَتَنْصِبُ إِذَا دَخَلَتْ النَّاصِبُ كَحَوْلِهِمْ يَنْصِبُونَ خَفِيفَةً النَّصْبِ، وَلَمْ يَنْتَصِبْ فِي مِثْلِ لَنْ يَخْشَى، لِأَنَّ الْكَافَ لَا يَخْتَبِلُ الْخَفِيفَةَ۔

ترجمہ: اور تَزْمِين کی اصل تَزْمِين ہے پس یاء کو ساکن کیا گیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا، اور یہ صیغہ لفظ میں واحد مؤنث اور جمع مؤنث کے ساتھ مشترک ہے، اور جب حرف جازم داخل ہوتا ہے تو علامت جزمی کی وجہ سے یاء ساقط ہو جاتی ہے جیسے لَمْ یَزْمِ، اور اسی وجہ سے حالت رفع میں وقف کی علامت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿الْبَلِيلُ إِذَا يَسْمِرُ﴾ الْفَجْرِ ۚ میں یاء ساقط ہو جاتی ہے، اور نصب دیا جاتا ہے جب حرف ناصب داخل ہوتا ہے جیسے لَنْ یَزْمِ نصب کی خفت کی وجہ سے، اور لَنْ یَخْشَى کے مثل میں نصب نہیں دیا گیا اس لئے کہ الف حرکت کو نہیں اٹھا پاتا۔

سوال: تَزْمِين کون سا صیغہ ہے اور اس میں کس انداز سے تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: یہ واحد مؤنث حاضر اور جمع مؤنث حاضر دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے، پس جمع مؤنث حاضر اصل میں بھی تَزْمِين ہے البتہ واحد مؤنث حاضر اصل میں تَزْمِين تھا پس یاء کو ساکن کیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو گرا دیا تو تَزْمِين ہو گیا۔

سوال: اگر ناقص پر حرف جزم آجائے تو وہ کیا عمل کرے گا؟

جواب: اگر ناقص پر حرف جزم آجائے تو اس کی وجہ سے حرف علت گر جاتا ہے جیسے یَزْمِ سے لَمْ یَزْمِ۔ نیز حالت رفع میں وقف کی صورت میں بھی حرف علت گر جاتا ہے مثلاً **الْبَلِيلُ إِذَا يَسْمِرُ**۔ کہ یَسْمِرُ اصل میں یَسْمِرُ تھا۔

سوال: اگر ناقص پر حرف ناصب داخل ہو تو کیا عمل کرے گا؟

جواب: جب ناقص پر حرف ناصب داخل ہوتا ہے تو فعل کا آخر منصوب ہو جاتا ہے جیسے لَنْ یَزْمِ۔ البتہ لَنْ یَخْشَى میں ایسا نہیں ہوتا کیونکہ اس آخری حرف یعنی الف حرکت کو برداشت نہیں کرتا لہذا اس میں کوئی عمل ظاہر نہ ہوگا۔

الْأَمْرُ إِذْمَرٌ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ إِذْمَرٌ فَحُذِفَتْ الْيَاءُ عَلَامَةً لِلْوَقْفِ وَأَصْلُ إِذْمَرٍ إِذْمَرٌ فَاسْتَكْنَتْ الْيَاءُ ثُمَّ حُذِفَتْ لِاجْتِنَاعِ السَّاكِنَيْنِ وَأَصْلُ إِذْمَرٍ إِذْمَرٌ فَاسْتَكْنَتْ الْيَاءُ الْأَصْلِيَّةُ ثُمَّ حُذِفَتْ لِاجْتِنَاعِ السَّاكِنَيْنِ، وَبُنُوْنَ التَّائِيدِ الْبَشَدَةِ إِذْمَرٍ إِذْمَرٌ إِذْمَرٌ إِذْمَرٌ إِذْمَرٌ إِذْمَرٌ، وَبِالْخَفِيفَةِ إِذْمَرٍ إِذْمَرٌ۔

ترجمہ: (ناقص یائی سے) امر **إِذْمَر** (آتا ہے) آخر تک، کہ اس کی اصل **إِذْمَر** ہے پس یاء کو علامت وقف کی وجہ سے حذف کر دیا گیا، اور **إِذْمَر** کی اصل **إِذْمَر** ہے پس یاء کو ساکن کیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو حذف کر دیا گیا، اور **إِذْمَر** کی اصل **إِذْمَر** ہے پس

یاء اصلی کو ساکن کیا گیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا گیا، اور نون تاکید مشدہ کے ساتھ **اِذْمِیَنَّ اِذْمِیَنَّ اِذْمِیَنَّ** اور نون خفیفہ کے ساتھ **اِذْمِیَنَّ اِذْمِیَنَّ اِذْمِیَنَّ**۔

سوال: اِذْمِیَّ کی تعلیل کس طرح ہوئی ہے؟

جواب: اِذْمِیَّ اصل میں اِذْمِیَّ تھا پس علامت وقف کے طور پر یاء گر گئی تو اِذْمِیَّ ہو گیا۔

سوال: اِذْمِیَّ کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: اِذْمِیَّ اصل میں اِذْمِیَّ تھا پس یاء پر ضمہ ثقیل تھا لہذا ضمہ کو گرا دیا تو اِذْمِیَّ ہوا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو گرا دیا اور میم کو ضمہ

دے دیا تاکہ کسرہ سے واو کی طرف خروج لازم نہ آئے تو اِذْمِیَّ ہو گیا۔

سوال: اِذْمِیَّ صیغہ واحد مؤنث حاضر فعل امر میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: اِذْمِیَّ اصل میں اِذْمِیَّ تھا فاعل کے وزن پر جیسے اِذْمِیَّ۔ پس پہلی یاء کو ساکن کیا تو اِذْمِیَّ ہوا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے اصلی یاء کو گرا

دیا تو اِذْمِیَّ ہو گیا۔ یہاں پر اصلی یاء کو حذف کریں گے کیونکہ دوسری یاء علامت ہے اور علامت حذف نہیں ہوتی۔

الْفَاعِلُ رَامٍ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ رَامِعٌ فَاسْتَكْتَبَ الْبَاءُ فِي حَالَتِي الرَّفْعِ وَالْجَرِّ ثُمَّ حُذِفَتْ لِاجْتِنَاءِ السَّاكِنَيْنِ وَلَا تُسْكَنُ فِي حَالَةِ النَّصْبِ لِخَفَةِ النَّصْبِ۔ أَصْلُ رَامُونَ رَامِيُونَ فَاسْتَكْتَبَ الْبَاءُ ثُمَّ حُذِفَتْ لِاجْتِنَاءِ السَّاكِنَيْنِ ثُمَّ ضُمَّ الْبَيْمُ لِاسْتِدْعَاءِ الْوَاوِ الضَّمَّةِ وَإِذَا أَضْفَتِ الشَّيْئَةَ إِلَى نَفْسِكَ فَقُلْتَ رَامِيَاءُ فِي حَالَةِ الرَّفْعِ وَ رَامِعٌ فِي حَالَتِي النَّصْبِ وَالْجَرِّ بِادْغَامِ عِلَامَةِ النَّصْبِ وَالْجَرِّ فِي يَاءِ الْإِضَافَةِ إِذَا أَضْفَتِ الْجَنْعَ إِلَى نَفْسِكَ فَقُلْتَ رَامِعٌ فِي جَمِيعِ الْأَحْوَالِ وَأَصْلُهُ فِي حَالَةِ الرَّفْعِ رَامُؤِيٌّ فَأُذْمِيتُ لِأَنَّهُ اجْتَنَبَ الْخَرَفَانَ مِنْ جَنْبِ وَاحِدٍ فِي الْعِلَّةِ۔

ترجمہ: (ناقص یائی سے) اسم فاعل رَامٍ (آتا ہے) آخر تک، اس کی اصل رَامِعٌ ہے پس حالت رفع اور جر میں یاء کو ساکن کیا گیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو حذف کر دیا گیا، اور حالت نصب میں نصب کی خفت کی وجہ سے یاء کو ساکن نہیں کیا جائے گا۔ رَامُونَ کی اصل رَامِيُونَ ہے پس یاء کو ساکن کیا گیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو حذف کر دیا گیا پھر میم کو ضمہ دیا گیا واو کے ضمہ کا مطالبہ کرنے کی وجہ سے، اور جب تو تشبیہ کی اضافت اپنی طرف کرے تو تو کہے رَامِيَاءُ حالت رفع میں اور رَامِعٌ حالت نصب اور جر میں اضافت کی یاء میں علامت نصب و جر کے ادغام کے ساتھ، اور جب تو جمع کی اضافت اپنی طرف کرے تو تو کہے رَامِعٌ تمام احوال میں، اور اس کی اصل حالت رفع میں رَامُؤِيٌّ ہے پس ادغام کیا گیا اس لئے کہ علت میں دو حرف ایک جنس کے جمع ہو گئے تھے۔

سوال: رَامِیَّ اسم فاعل کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: رَامِیَّ اصل میں رَامِعٌ تھا فاعل کے وزن پر، حالت رفع اور جر میں نون تنوین کو ظاہر کر کے لکھا تو رَامِيٌّ ہوا اب یاء پر ضمہ دشوار لہذا یاء کو

ساکن کیا تو اجتماع ساکنین ہو گیا کیونکہ یاء اور نون تنوین دونوں ساکن ہیں اس لئے یاء کو گرا دیا تو رَامِیَّ ہوا اب نون تنوین کو حرکت کی صورت میں لکھا تو رَامِیَّ ہو گیا۔

سوال: رَامِيَّ میں جو حالت نصب ہے اس میں یاء کو ساکن کیوں نہیں کرتے؟

جواب: اس لئے کہ یاء پر فتح خفیف ہے اور حرف علت کو ثقل کی وجہ سے ساکن کیا جاتا ہے جب کہ یہاں پر کوئی ثقل موجود نہیں ہے۔

سوال: رَامُونَ صیغہ جمع مذکر اسم فاعل میں تعلیل کیسے ہوئی ہے؟

جواب: رَامُونُ اصل میں رَامِيُونٌ تَهَفَاعِلُونُ کے وزن پر پس یاء کو ساکن کیا پھر اجتماعِ ساکنین کی وجہ سے یاء کو گردیا پھر میم کو ضمہ دیا تاکہ کسرہ سے واؤ کی طرف خروج لازم نہ آئے نیز واؤ اپنے ماقبل ضمہ چاہتی ہے تو رَامُونُ ہو گیا۔

سوال: رَامِيَانِ ثَنِيَّة کے صیغہ کو یائے متکلم کی طرف مضاف کریں گے تو کیسے پڑھیں گے؟

جواب: حالتِ رفع میں رَامِيَانِ، اور حالتِ نصب و جر میں رَامِيَيْنِ ہو گا، اب جب یائے متکلم کی طرف اضافت کریں گے تو اضافت کی وجہ سے ثَنِيَّة کا نون گر جائے گا تو حالتِ رفع میں رَامِيَانِ اور حالتِ نصب و جر میں رَامِيَيْنِ ہو جائے گا کیونکہ حالتِ نصب و جر میں یاء کا یاء میں ادغام کریں گے جیسے رَامِيَيْنِ۔

سوال: اسم فاعل جمع رَامِيُونُ کو یائے متکلم کی طرف مضاف کر کے تینوں حالتوں میں رَامِيِ پڑھتے ہیں ایسا کیوں؟

جواب: اسم فاعل جمع کا صیغہ تعلیل کے بعد رَامُونُ حالتِ رفع میں، اور حالتِ نصب و جر میں رَامِيَيْنِ ہوتا ہے پس اضافت کی وجہ سے جمع کا نون گر جاتا ہے لہذا حالتِ رفع میں رَامِيُونِ ہو گیا پس واؤ اور یاء جمع ہو گئے اور ان میں سے پہلا ساکن ہے لہذا واؤ کو یاء سے بدل کر یاء کا یاء میں ادغام کیا تو رَامِيِ ہو گیا اب یاء کی مناسبت سے میم کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا تو رَامِيِ ہو گیا۔ اور حالتِ نصب و جر میں رَامِيَيْنِ تھا پس اضافت کی وجہ سے نون جمع گر گیا تو رَامِيِ ہو گیا پھر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا تو رَامِيِ ہو گیا۔

سوال: حالتِ رفع میں واؤ کو یاء سے بدلا گیا ہے اس کے برعکس کیوں نہیں کیا گیا ہے؟

جواب: یاء کو واؤ سے اس لئے نہیں بدلا گیا کہ یاء خفیف ہے نیز یہ مدغم ہے اسی لئے یاء کو واؤ سے نہیں بدلا گیا ہے۔

الْبَفْعُولُ مَرْمُوءٌ إِلَى آخِرِهِ أَصْلُهُ مَرْمُوءٌ فَادْغَمَ كَمَا أُدْغِمَ فِي رَامٍ وَإِذَا أَصْفَتْ الثَّنِيَّةُ إِلَى يَاءٍ الْإِضَافَةِ فَقُلْتُ مَرْمِيَّائِي فِي الرَّفْعِ وَفِي حَالَةِ النَّصْبِ وَالْجَرِّ مَرْمِيَّيَّ بَارَبَعِ يَآتٍ وَإِذَا أَصْفَتْ الْجَنَّةُ إِلَى يَاءٍ التَّنْكِيمِ فَقُلْتُ مَرْمِيَّيَّ أَيْضًا بِأَرْبَعِ يَآتٍ فِي كُلِّ الْأَحْوَالِ، أَلْبَوْضُ مَرْمُوءٌ أَلْأَصْلُ فِيهِ أَنْ يَأْتِيَ عَلَى وَزْنِ مَفْعِلٍ إِلَّا أَنَّهُمْ فَرَّغُوا عَنْ تَوَالِي الْكُتْمَاتِ، أَلَاكَةُ مَرْمُوءٌ، أَلْجَهْلُ رُمِيٌّ يُرْمَى إِلَى آخِرِهِ وَلَا يُعْلَلُ رُمِيٌّ لِحِفَّةِ الْفَتْحَةِ، وَأَصْلُ يُرْمَى يُرْمَى فَقُلْتُ لِيَاءٍ أَلْفَاكُمَا فِي رَمِيٍّ۔

ترجمہ: (ناقص یائی سے) اسم مفعول مَرْمُوءٌ (آتا ہے) آخر تک، اس کی اصل مَرْمُوءٌ ہے پس ادغام کیا گیا جیسے کہ رَامِی میں ادغام کیا گیا، اور جب آپ ثَنِيَّة کی اضافت یاء متکلم کی طرف کریں تو کہیں مَرْمِيَّائِ حالتِ رفع میں، اور حالتِ نصب و جر میں مَرْمِيَّيَّ چار یاء کے ساتھ، اور جب آپ جمع کی اضافت یاء متکلم کی طرف کریں تو کہیں مَرْمِيَّیَّ تمام احوال میں چار یاء کے ساتھ، (ناقص یائی سے) اسم ظرف مَرْمُوءِ، اس میں اصل مَفْعِل کے وزن پر آنا ہے مگر اہل صرف پے در پے کسرہ کے آنے سے بچتے ہیں، (ناقص یائی سے) مجہول رُمِيٌّ یُرْمَى (آتا ہے) آخر تک، اور رُمِيٌّ میں فتح کے خفت کی وجہ سے تعلیل نہیں کی جاتی، اور یُرْمَى کی اصل یُرْمَى ہے پس یاء کو الف سے بدلا گیا جیسے کہ رَمِيٍّ میں۔

سوال: اسم مفعول مَرْمُوءِ کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: اسم مفعول مَرْمُوءِ اصل میں مَرْمُوءِ تھا پس واؤ کو یاء سے بدل کر ادغام کر دیا پھر میم کو یاء کی مناسبت سے کسرہ دے دیا گیا تو مَرْمُوءِ ہو گیا۔

سوال: اسم مفعول کے ثَنِيَّة کے صیغہ مَرْمِيَّانِ کو یائے متکلم کی طرف مضاف کریں تو کیسے پڑھیں گے؟

جواب: اسم مفعول کے ثَنِيَّة کے صیغہ مَرْمِيَّانِ کو جب یائے متکلم کی طرف اضافت کریں گے تو اضافت کی وجہ سے نون ثَنِيَّة گر جائے گا لہذا اب حالتِ رفع میں مَرْمِيَّائِ ہو جائے گا اور حالتِ نصب و جر میں مَرْمِيَّيَّ ہو گا کیونکہ مَرْمِيَّيْنِ سے مَرْمِيَّيَّ ہو گا اور پھر ادغام کے بعد مَرْمِيَّيَّ ہو جائے گا، پس یاء چار بار آئے گی، ایک یاء واؤ سے بدل کر آئی ہے، دوسری یاء لام کلمہ ہے اور تیسری یاء ثَنِيَّة کی علامت ہے اور چوتھی یاء متکلم کی ہے۔

سوال: اسم مفعول جمع مذکر کے صیغہ مَرْمِيُون کو جب یائے متکلم کی طرف اضافت کریں گے تو کیسے پڑھیں گے؟

جواب: مَرْمِيُون حالت رفع میں ہے جبکہ حالت نصب و جر میں مَرْمِيَيْن ہے پس اضافت کی وجہ سے نون جمع گر جائے گا اب حالت رفع میں مَرْمِيُون بنے گا اب واؤ کو یاء سے بدل کر یاء کا یاء میں ادغام کر دیں گے تو مَرْمِيَي ہو جائے گا۔ اور حالت نصب و جر میں مَرْمِيَي بنے گا پس اب یائے متکلم کا اس سے پہلی والی یاء میں ادغام کر دیں گے تو مَرْمِيَي ہو جائے گا، پس یہ تینوں حالتوں میں چار یاء کے ساتھ آئے گا۔

سوال: اسم ظرف مَرْمِي کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: اسم ظرف مَرْمِي اصل میں مَرْمِي تھا جو تنوین کے اظہار کے ساتھ مَرْمِيَن ہو گا، پس یاء پر ضمہ دشوار و ثقیل لہذا ضمہ کو گرا دیں گے پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو گرا دیں گے تو مَرْمَن یعنی مَرْمِي ہو جائے گا۔

سوال: مَرْمِي بَابِ فَضَلٍ یَضْرِبُ سے ہے اور ضَرْبِ یَضْرِبُ کا اسم ظرف مَفْعَل کے وزن پر آتا ہے لہذا اسم ظرف مَرْمِي آنا چاہئے تھا؟

جواب: اگر مَرْمِي کو مَرْمِي کے وزن پر لاتے تو تین کسرہ جمع ہو جاتے کیونکہ یاء خود دو کسروں کے برابر ہے اور عین کلمہ بھی مکسور ہوتا اس طرح توالی کسرات لازم آتا، پس توالی کسرات سے بچنے کے لئے عین کلمہ کو فتنہ دے دیا گیا تو مَرْمِي ہو گیا۔ اور یہ قاعدہ عام ہے چاہے ناقص کا عین کلمہ مضارع میں مکسور ہو یا مفتوح ہو یا مضموم ہو ان سب صورتوں میں عین کلمہ کو فتنہ دیا جائے گا توالی کسرات سے بچنے کے لئے۔

سوال: اسم آلہ مَرْمِي کی تعلیل واضح کریں؟

جواب: اسم آلہ مَرْمِي اصل میں مَرْمِي تھا یعنی مَرْمِيَن، پس یاء پر ضمہ ثقیل لہذا ضمہ کو گرا دیا اور پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو گرا دیا تو مَرْمَن یعنی مَرْمِي ہو گیا۔

سوال: فعل ماضی مجہول رُمِي میں تعلیل نہ ہونے کی کیا وجہ ہے؟

جواب: چونکہ ماضی مجہول رُمِي میں یاء پر فتح ہے جو کہ خفیف حرکت ہے اس لئے تعلیل کی ضرورت نہیں ہے۔

سوال: یُؤْمِل مضارع مجہول میں تعلیل کس طرح ہوئی ہے؟

جواب: یُؤْمِل اصل میں یُؤْمِل تھا یا ممتحرک ما قبل مفتوح اس لئے یاء الف سے بدل گئی تو یُؤْمِل یعنی یُؤْمِل ہو گیا۔

وَحُكْمُ غَزَا يَغْزُو مِثْلُ رُمِي يَزِي فِي كُلِّ الْحَاكِمِ إِلَّا أَنَّهُمْ يُبْذَلُونَ الْوَأْيَاءُ فِي نَحْوِ أَغْزَيْتُ تَبْعَالٍ يُغْزِي مَعَ أَنَّ الْيَاءَ مِنْ حُرُوفِ الْإِبْدَالِ، وَحُرُوفُهَا: (سُتَجَدَّ يَوْمَ صَالَ رُكَّ) الْهَمْزَةُ أَبْدَلَتْ وَجُوبًا مَطْرَدًا مِنَ الْاَلِفِ فِي نَحْوِ صَخْرَاءٍ لِأَنَّ هَمْزَتَهَا اَلِفٌ فِي الْأَصْلِ كَالِفٍ سُكْرِي ثُمَّ زِيدَتْ قَبْلَهَا اَلِفٌ لِمَا الصَّوْتُ ثُمَّ جُعِلَتْ هَمْزَةُ لَوْقُوعِهَا طَرَفًا بَعْدَ اَلِفٍ رَائِدَةً، وَمِنْ ثَمَّ لَا يَجُوزُ جَعْلُهَا هَمْزَةً فِي صَحَارَى يَغْنَى لَوْ كَانَتْ فِي الْأَصْلِ هَمْزَةً لَجَاءَ صَحَارَى بِأَلْهَمْزَةٍ فِي صَوْرَةٍ مَا كَمَا يَجُوزُ فِي نَحْوِ خَطِيبَةٍ، وَمِنْ الْوَأْيِ وَجُوبًا مَطْرَدًا فِي نَحْوِ أَصْلٍ فَرَادَ عَنْ اجْتِنَاعِ الْوَأْيَاتِ، وَفِي نَحْوِ قَائِلٍ كَمَا مَرَّ، وَفِي نَحْوِ كَسَاءٍ لَوْقُوعِ الْحَرَكَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ عَلَى الْوَأْيِ۔

ترجمہ: اور غَزَا يَغْزُو کا حکم تمام احکام میں رُمِي يَزِي کے مثل ہے مگر اہل صرف أَغْزَيْتُ کے جیسے میں واؤ کو یاء سے بدلتے ہیں یُغْزِي کی اتباع کرتے ہوئے باوجود اس کے کہ یاء حروف ابدال میں سے ہے، اور حروف ابدال یہ ہیں (سُتَجَدَّ يَوْمَ صَالَ رُكَّ)، الف کو وجوبی طور پر ہمزہ بنا دیا جاتا ہے صَخْرَاء کے جیسے میں اس لئے کہ اس کا ہمزہ اصل میں الف تھا سُكْرِي کے الف کے جیسے پھر اس سے پہلے آواز کو کھینچنے کے لئے الف کی زیادتی کی گئی پھر اس کو الف زائدہ کے بعد طرف میں واقع ہونے کی وجہ سے ہمزہ سے بدل دیا گیا، اور اسی وجہ سے جائز نہیں ہے صَحَارَى میں اس کو ہمزہ بنانا یعنی اگر اصل میں ہمزہ ہوتا تو ضرور صَحَارِي ہمزہ کے ساتھ تمام صورتوں میں جائز ہوتا

جیسے کہ جائز ہے **خَطِیئَةُ** کے جیسے میں، اور واؤ کو وجوبی طور پر ہمزہ بنا دیا جاتا ہے **اَوَاصِلُ** کے جیسے میں چند واؤ کے اجتماع سے بچتے ہوئے، اور **قَائِلُ** جیسی مثال میں جیسا کہ گزرا، اور **کَسَاءُ** کے جیسے میں واؤ پر مختلف حرکات کے واقع ہونے کی وجہ سے۔

سوال: غَزَا یَغْزُو میں تعلیل کا کیا طریقہ ہے؟

جواب: غَزَا یَغْزُو میں **رَمِیَ یَرْمِی** کی طرح تعلیل ہوگی، البتہ اس کے باب افعال میں فعل مضارع **یَغْزِی** کی مناسبت سے فعل ماضی میں بھی واؤ کو یاء سے بدل کر **اَغْزَوْتُ** کو **اَغْزَيْتُ** پڑھیں گے یعنی اس کے فعل مضارع میں عین کلمہ کے مکسور ہونے کی وجہ سے واؤ کو یاء سے بدلتے ہیں لیکن فعل ماضی **اَغْزَوْتُ** میں تعلیل کا کوئی سبب نہیں صرف فعل مضارع کی مناسبت سے واؤ کو یاء سے بدلا گیا ہے، اور واؤ ان حروف میں سے ہے جن کو ایک دوسرے سے بدلا جاتا ہے۔

سوال: حروف ابدال کون کون سے ہیں؟

جواب: حروف ابدال پندرہ ہیں۔ (۱) ہمزہ۔ (۲) سین۔ (۳) تاء۔ (۴) نون۔ (۵) جیم۔ (۶) دال۔ (۷) ہاء۔ (۸) یاء۔ (۹) واؤ۔ (۱۰) میم۔ (۱۱) صاد۔ (۱۲) الف۔ (۱۳) لام۔ (۱۴) زاء۔ (۱۵) طاء۔ اور ان کا مجموعہ **اَسْتَنْجِدُكَ یَوْمَ صَالٍ** **زُكِّلَ** ہے جس کا معنی یہ ہے کہ: جس دن زنگیوں نے حملہ کیا اس دن میں اس سے مدد چاہوں گا۔

سوال: بعض اوقات الف کو ہمزہ سے بدلتے ہیں اور یہ بدلنا واجب بھی ہوتا ہے اور قیاس کے مطابق بھی، لہذا کوئی مثال پیش کریں؟

جواب: اس کی مثال **صَحْرَاءُ** ہے اس کے آخر میں جو ہمزہ ہے وہ اصل میں الف تھا کیونکہ اس کی اصل **صَحْرَاءُ** ہے آخر میں الف تانیث تھا جیسے **حُبْلَى**۔ **سُكْرَاءُ** میں ہے پس **صَحْرَاءُ** کے کثرت استعمال کی وجہ سے لغت میں توسیع کرتے ہوئے بنائے مقصورہ کے ساتھ ساتھ بنائے ممدودہ بنانے کے لئے اس الف مقصورہ سے پہلے ایک الف کا اضافہ کیا تو **صَحْرَاءُ** ہوا پھر الف مقصورہ کو ہمزہ سے بدل دیا تو **صَحْرَاءُ** ہو گیا کیونکہ الف مقصورہ الف زائدہ کے بعد طرف میں واقع ہوا ہے اور چونکہ یہ ہمزہ اصلی نہیں اس لئے **صَحْرَاءُ** کی جمع **صَحَارِئُ** کو کسی صورت میں بھی **صَحَارِئُ** نہیں پڑھ سکتے، اگر یہ ہمزہ اصلی ہوتا تو جس طرح **خَطِیئَةُ** پڑھتے ہیں اسی طرح اسے بھی **صَحَارِئُ** پڑھنا درست ہوتا جبکہ ایسا نہیں ہے۔

سوال: ایسی کوئی مثال بتائیں جس میں واؤ کو ہمزہ سے بدلنا واجب ہو اور قیاس کے مطابق بھی ہو؟

جواب: **اَوَاصِلُ** میں ہمزہ اصل میں واؤ تھا جو کہ **وَاصِلَةُ** کی جمع ہے **فَوَاصِلُ** کے وزن پر **وَوَاصِلُ** آتا ہے چونکہ عطف کی صورت میں تین واؤ جمع ہو جاتی ہیں جو کہ ثقل کا باعث ہے پس پہلی واؤ کو ہمزہ سے بدل کر **اَوَاصِلُ** کر دیا تاکہ ثقل دور ہو جائے۔

اسی طرح **قَائِلُ** کی واؤ کو ہمزہ سے بدلنا واجب اور قیاس کے مطابق ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ ہر وہ واؤ اور یاء جو الف زائدہ کے بعد واقع ہو اسے ہمزہ سے بدلنا واجب ہے۔ اور دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ جب دو الف جمع ہو جائیں تو دوسرے کو ہمزہ سے بدل دیتے ہیں پس **قَائِلُ** میں واؤ متحرک ماقبل مفتوح ہے لہذا واؤ کو الف سے بدلا تو **قَائِلُ** ہو گیا پھر دوسرے الف کو ہمزہ سے بدلا تو **قَائِلُ** ہو گیا جیسے کہ **کَسَاءُ** میں جو کہ اصل میں **کَسَاءُ** تھا پس **کَسَاءُ** میں واؤ کو گرانے کی وجہ یہ بھی ہے کہ واؤ کے آخر میں ہونے کی وجہ سے اس پر مختلف حرکات آتی تھیں لہذا اس خرابی سے بچنے کے لئے واؤ کو ہمزہ سے بدل دیا۔

وَمِنَ النَّبِیِّاتِ وَجُوبًا مَطْرِدًا، نَحْوُ بَائِعٍ كَمَا مَرَّ وَجَاوَزَ مَطْرِدًا مِنَ النَّبِیِّاتِ نَحْوُ أَجْوَدٍ وَأَدْوَرٍ لِثَقُلِ الضَّغْمَةِ عَلَى النَّوَاوِ وَمِنَ النَّوَاوِ الْغَبْرِ الْبُصْمُومَةُ، نَحْوُ إِشَاءٍ وَأَحَدٍ أَحَدٌ فِي الْحَدِيثِ وَمِنَ النَّبِیِّاتِ فِي قَطْعِ اللَّهِ أَدْنِيهِ لِثَقُلِ الْخَرَكَةِ عَلَى النَّبِیِّاتِ وَمِنَ النَّبِیِّاتِ نَحْوُ مَاءٍ أَصْلُهُ مَاءٌ، وَمِنَ ثَمَّ یَحْمِیْ جَنْعُهُ مِیَاءٌ، وَمِنَ الْأَلِفِ نَحْوُ قَفْدٍ هِیْجَتْ شَوْقُ النَّشِیْقِ، وَنَحْوُ قَرَاءَةٍ مَن قَرَأَ: ﴿وَلَا الضَّالِّیْنَ﴾ الْفَاتِحَةُ - ٢٠٠، وَمِنَ النَّبِیِّاتِ نَحْوُ أَبَابٍ بِحَرِّ صَاحِبِكَ زَهْوِيٍّ لِاتِّحَادِ مَخْرَجِهِنَّ۔

ترجمہ: اور یاء کو وجوبی طور پر ہمزہ بنا دیا جاتا ہے جیسے **بَاءٌ** جیسے کہ گزرا، اور واو مضموم کو وجوبی طور پر ہمزہ بنا دیا جاتا ہے **أَجْوَدُ** اور **أَدْوَرُ** کے جیسے میں واؤ پر ضمہ کے ثقیل ہونے کی وجہ سے، اور واو غیر مضموم کو بھی ہمزہ بنا دیا جاتا ہے جیسے **إِشَاءٌ** اور **أَحَدٌ أَحَدٌ** حدیث

میں، اور یاء کو ہمزہ بنا دیا جاتا ہے **قَطَعَ اللَّهُ أَدْيَه** میں یاء پر حرکت کے ثقیل ہونے کی وجہ سے، اور ہاء کو ہمزہ بنا دیا جاتا ہے جیسے **مَاءٌ** کہ اس کی اصل **مَاءٌ** ہے اسی وجہ سے اس کی جمع **مِيَاءٌ** آتی ہے، اور الف کو ہمزہ بنا دیا جاتا ہے جیسے **فَقَدْ هَجَتْ شَوْقِي الْهَشْتَقِي**، اور جیسے اس شخص کی قرائت جس نے **(وَلَا النَّالَيْنِ)** الفاتحہ۔ اے۔ پڑھا، اور عین کو جوازی طور پر ہمزہ بنا دیا جاتا ہے جیسے **أَبَابٍ بِحَرِّ صَاحِبٍ زَهْوِيٍّ**، ان کے مخرج کے متحد ہونے کی وجہ سے۔

سوال: یاء کو ہمزہ سے بدلنا واجب اور قیاس کے موافق ہو اس کی کوئی مثال بیان کریں؟

جواب: **بَاءٌ** جو اصل میں **بَائِعٌ** تھا اس کی یاء کو ہمزہ سے بدلنا واجب اور قیاس کے موافق ہے جو کہ **قَاءٌ** میں بیان ہوا۔

سوال: جن میں (۱) واؤ مضموم۔ (۲) واؤ غیر مضموم۔ (۳) یاء۔ (۴) ہاء۔ (۵) الف۔ (۶) عین۔ کو ہمزہ سے بدلنا جائز بھی ہو اور قیاس کے مطابق بھی ہو اس کی مثال مع تعلیل بیان کریں؟

جواب: (۱) **وَجْهٌ** کی جمع **أَدْوَرٌ**۔ دائر کی جمع۔ ان مثال میں واؤ پر ضمہ ثقیل ہے لہذا ان واؤ کو ہمزہ سے بدل کر **أَجْوَرٌ** پڑھنا جائز ہے۔

(۲) **وِشَاحٌ**۔ **وَحْدٌ** میں واؤ غیر مضموم کو خفت کی وجہ سے ہمزہ سے بدل کر **إِشَاحٌ**۔ **أَحَدٌ** پڑھنا جائز ہے کیونکہ حرف علت پر کسرہ ثقیل ہوتا ہے۔

نوٹ: سرکارِ دو عالم ﷺ نے حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کو حالتِ تشہد میں دو انگلیوں سے اشارہ کرتے ہوئے دیکھا تو فرمایا **أَحَدٌ أَحَدٌ** یعنی ایک انگلی سے اشارہ کرو، ایک انگلی سے اشارہ کرو۔

(۳) **يَدِيَّةٌ** میں چونکہ حرف علت یاء ضعیف ہے اور اس پر حرکت کا ہونا ثقیل پیدا کرتی ہے لہذا یاء کو ہمزہ سے بدل کر **أَدِيَّةٌ** پڑھنا جائز ہے۔

(۴) **مَاءٌ** کے ہاء کو ہمزہ سے بدل کر **مَاءٌ** پڑھنا جائز ہے کیونکہ ہمزہ اور ہاء کا مخرج ایک ہے، اسی لئے آسانی کی خاطر ہاء کو ہمزہ سے بدل دیتے ہیں

اسی وجہ سے مَاءٌ کی جمع **مِيَاءٌ** ہاء کے ساتھ آتی ہے کیونکہ **مِيَاءٌ** کی واحد **مَاءٌ** ہے۔

(۵) **مُشْتَقِيٌّ** جو کہ اصل میں **مُشْتَوِيٌّ** تھا پس واؤ متحرک ماقبل مفتوح لہذا واؤ کو الف سے بدلا تو **مُشْتَقِيٌّ** ہو گیا اب الف کو ہمزہ سے بدل کر

مُشْتَقِيٌّ پڑھنا جائز ہے۔ اسی طرح جو لوگ **وَلَا النَّالَيْنِ** میں ضاد کے بعد الف کے بجائے ہمزہ پڑھتے ہیں ان کے نزدیک بھی الف کو ہمزہ سے بدلا جاتا ہے اور یوں وہ لوگ **وَلَا النَّالَيْنِ** پڑھتے ہیں۔

(۶) **أَبَابٌ** جو اصل میں **عُبَابٌ** تھا چونکہ ہمزہ، عین، الف، اور ہاء کا مخرج ایک ہے یعنی حلق اس لئے یہ ایک دوسرے سے بدل جاتے ہیں پس عین کو

ہمزہ سے بدل کر **أَبَابٌ** پڑھنا جائز ہے۔

وَالسَّيْنُ أَبْدَلَتْ مِنَ الشَّاءِ نَحْوُ تَخْبَةٍ وَأُخْتٍ لِقُرْبٍ مَخْرَجِيَّتَا وَمِنَ الْيَاءِ نَحْوُ ثَنَانٍ وَاسْتَنْوَا حَتَّى لَا يَقَعَ الْحَرَكَةُ عَلَى الْيَاءِ وَمِنَ السَّيْنِ نَحْوُ سِتٍّ أَصْلُهُ سِدْسٌ وَنَحْوُ ع: عَمْرُو بْنُ يَزِيدَ شَرَارُ الثَّانِثِ، وَمِنَ الصَّادِ نَحْوُ لَضِثٍ لِقُرْبِهِ فِي الْهَمْزِيَّةِ وَمِنَ الْبَاءِ نَحْوُ الدَّعَالَةِ، الثُّونُ أَبْدَلَتْ مِنَ الْوَاوِ نَحْوُ صَنْعَانٍ لِقُرْبِ الثُّونِ مِنْ حُرُوفِ الْعِلَّةِ، وَمِنَ اللَّامِ نَحْوُ لَعَنَ لِقُرْبِهِ فِي الْهَمْزِيَّةِ۔

ترجمہ: اور تاء کو جوازی طور پر سین بنا دیا جاتا ہے جیسے **اسْتَخَذَ** کہ اس کی اصل **اسْتَخَذَ** ہے سیبویہ کے نزدیک ان دونوں کے صفت مہوسیت میں قریب ہونے کی وجہ سے، اور واو کو جوازی طور پر تاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **تُخْبَةٌ** اور **أُخْتٌ** دونوں کے مخرج کے قریب ہونے کی وجہ سے، اور یاء کو تاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **ثَنَانٍ وَاسْتَنْوَا** تاکہ یاء ضعیف پر حرکت واقع نہ ہو، اور سین کو جوازا تاء بنا دیا جاتا ہے **سِتٍّ** کہ اس کی اصل **سِدْسٌ** ہے، اور جیسے شعر: **عَمْرُو بْنُ يَزِيدَ شَرَارُ الثَّانِثِ**، اور صاد کو جوازا تاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **لَضِثٌ** ان کے صفت

مہموسیت میں قریب ہونے کی وجہ سے، اور باء کو جوازاً تاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **اَلدُّعَالَةُ**، اور واؤ کو جوازاً نون بنا دیا جاتا ہے جیسے **صَنَعَانِ** نون کا حروفِ علت سے قریب ہونے کی وجہ سے، اور لام کو جوازاً نون بنا دیا جاتا ہے جیسے **لَعَنَ** ان دونوں کے صفتِ مجہوریت میں قریب ہونے کی وجہ سے۔

سوال: بعض اوقات تاء کو سین سے اور (۱) واؤ۔ (۲) یاء۔ (۳) سین۔ (۴) صاد۔ (۵) ہاء۔ کو تاء سے بدلتے ہیں ان سب کی مثالیں مع علت

بیان کریں؟

جواب: **اِتَّخَذَ** کو **اِسْتَخَذَ** پڑھنا جائز ہے۔ سیبویہ کے نزدیک چونکہ تاء اور سین دونوں حرفِ صفتِ ہس میں ایک دوسرے سے قریب ہیں اس

لئے تاء کو سین سے بدل دیا گیا ہے۔

(۱) **وَحْنَةً**: کو **تَحْنَةً** پڑھنا جائز ہے واؤ اور تاء کے قریب الخرج ہونے کی وجہ سے لہذا واؤ کو تاء سے بدل دیا۔ اسی طرح **اَخُو** سے مونث بناتے وقت واؤ

کو تاء سے بدل کر **اُخْتُ** پڑھتے ہیں۔

(۲) **ثِنْتَانِ**: اصل میں **ثِنْتَانِ** یاء کے ساتھ تھا۔ **اَسْتَنُوا** اصل میں **اَسْتَنُوا** یاء کے ساتھ تھا پس ان دونوں مثالوں میں یاء کو حرکت سے بچانے کے لئے

کہ یاء ضعیف ہے لہذا یاء کو تاء سے بدل کر **ثِنْتَانِ** اور **اَسْتَنُوا** پڑھتے ہیں۔

(۳) **سِتٌّ**: اصل میں **سُدُسٌ** تھا پس دوسری سین کو تاء سے بدلا پھر دال کو بھی تاء سے بدلا قریب الخرج ہونے کی وجہ سے پھر تاء کا تاء میں ادغام کر

دیا اور سین کو کسرہ دے دیا تو **سِتٌّ** ہو گیا۔

نوٹ: چونکہ **سِتٌّ** کی تصغیر **سُدُسٌ** اور جمع تکسیر **اَسْدَاسٌ** آتی ہے پس ان سے پتہ چل گیا کہ **سِتٌّ** کی اصل **سُدُسٌ** ہے۔ اسی طرح شاعر کے شعر: **عَبَرُو بَنُ يُزْبَعِ شَرَارُ النَّاتِ** میں **النَّاتِ** اصل میں **النَّاسِ** تھا پس یہاں پر بھی سین تاء سے بدل کر آئی ہے۔

(۴) **لِصَّتٌّ**: اصل میں **لِصَصٌّ** ہے جو کہ **لِصٌّ** کی جمع تھا پس صاد کو تاء سے بدل دیا کیونکہ یہ دونوں صفتِ ہس میں مشترک ہیں۔

(۵) **الدُّعَالَةُ**: اصل میں **الدُّعَالِبُ** تھا پس باء کو تاء سے بدل دیا تو **الدُّعَالَةُ** ہو گیا۔

سوال: (۱) واؤ اور (۲) لام کو نون سے بدلنے کی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: (۱) واؤ کو نون سے بدلنے کی مثال **صَنَعَانِ** ہے کہ اس کی اصل **صَنَعَاوَانِ** ہے پس واؤ کو نون سے بدلا تو **صَنَعَانِ** ہو گیا، اسکی یہ وجہ ہے کہ

نون کو حروفِ علت سے قرب حاصل ہے اس لئے حروفِ علت کو نون سے بدل بدل دیتے ہیں۔ (۲) لام کو نون سے بدلنے کی مثال **لَعَنَ** ہے جو اصل میں **لَعَلَّ** تھا

پس لام اور نون کے صفتِ جہر میں مشترک ہونے کی وجہ سے لام کو نون سے بدل دیتے ہیں۔

وَالْجِيمُ اُبْدَلَتْ مِنَ الْيَاءِ الْمُسَدَّدَةِ نَحْوُ اَبُو عَلِيٍّ حَتَّى لَا يَقَعَ الْحَرَكَاتُ الْمُخْتَلِفَةُ عَلَى الْيَاءِ وَ اُبْدَلَتْ الْجِيمُ مِنَ الْيَاءِ الْغَيْرِ الْمُسَدَّدَةِ حَتَّى لَا يَقَعَ عَلَى الْمُسَدَّدَةِ نَحْوُ

لَا هُمْ اِنْ كُنْتُ قَبِلْتُ حَجَّتِي، فَلَا يَزَالُ شَاحِجٌ يَأْتِيكَ بِحُجٍّ، اَلَدَّالُ اُبْدَلَتْ مِنَ الشَّاءِ نَحْوُ فُزْدٍ وَ اَجَدَ مَعُوذَةً بِمَخْرَجِهَا، اَلْهَاءُ اُبْدَلَتْ مِنَ الْهَمْزَةِ نَحْوُ هَوَقْتُ وَ

مِنَ الْاَلِفِ نَحْوُ حَيْهَلُهُ وَ اَنَّهُ وَ مِنَ الْيَاءِ فِي هَذِهِ اَمَّةٌ اَللّٰهُ لِمَنَّا سَبِيْهَا بِحُرُوفِ الْعِلَّةِ فِي الْخِفَاءِ وَ مِنْ ثُمَّ لَا تُبْنَى الْاِمَالَةُ فِي مِثْلِ لَنْ يَضْرِبَهَا وَ تُبْنَى فِي اَكَلْتُ

عَبَّأً، وَ مِنَ الشَّاءِ وَ جُوباً مَطَّرَ دَافِي نَحْوُ طَلْحَةَ لَفَرَّتِي بَيْنَهَا وَ بَيْنَ الشَّاءِ الَّتِي فِي الْفِعْلِ۔

ترجمہ: اور یاء مشددہ کو جوازاً جیم بنا دیا جاتا ہے جیسے **اَبُو عَلِيٍّ** تاکہ یاء ضعیف پر مختلف حرکات واقع نہ ہوں، اور یاء غیر مشددہ کو بھی جیم

بنا دیا جاتا ہے یاء مشددہ پر محمول کرتے ہوئے جیسے **لَا هُمْ اِنْ كُنْتُ قَبِلْتُ حَجَّتِي، فَلَا يَزَالُ شَاحِجٌ يَأْتِيكَ بِحُجٍّ**، اور تاء کو جوازاً دال بنا دیا جاتا ہے

جیسے **فُزْدٌ** اور **اَجَدَ مَعُوذَةً** ان دونوں کے مخرج کے قریب ہونے کی وجہ سے، اور ہمزہ کو جوازاً ہاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **هَوَقْتُ**، اور الف کو جوازاً

ہاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **حَيَّهْلَهْ** اور **اَكَّهْ**، اور یاء کو جوازاً ہاء بنا دیا جاتا ہے **فِي هَذِهِ اَمَّةٌ اللّٰه** میں خفاء میں حروف علت سے مناسبت کی وجہ سے، اور اسی وجہ سے امالہ کو منع نہیں کیا جاتا ہے **لَنْ يَضْرِبَهَا** کی مثل میں، اور **اَكَلْتُ عَنَبًا** کی مثل میں امالہ منع کیا جائے گا، اور تاء کو وجوباً ہاء بنا دیا جاتا ہے **طَلَحَتْ** کے جیسے میں اس تاء اور اس تاء کے درمیان فرق کرنے کے لئے جو فعل میں ہوتا ہے۔

سوال: بعض اوقات (۱) یائے مشدود اور (۲) غیر مشدود کو جیم سے بدلا جاتا ہے اس کی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: (۱) یائے مشدود کو جیم سے بدلنے کی مثال **اَبُو عَلِيٍّ** ہے جو اصل میں **اَبُو عَلِيٍّ** تھا، چونکہ یاء آخر میں واقع ہوئی ہے اس لئے اسے جیم سے بدلا تاکہ یاء حرف علت ضعیف پر مختلف حرکات واقع نہ ہوں۔ (۲) یائے مشدود کی مناسبت سے یائے غیر مشدود کو بھی بعض اوقات جیم سے بدل دیتے ہیں جیسے شاعر کا شعر: **لَا هُمْ اِنْ كُنْتَ قَبِلْتَ حَجَّتِي فَلَا يَزَالُ شَاحِبُ يَاتِيكَ بِحَجٍّ**۔ ترجمہ: (اے اللہ اگر تو نے میرا حج قبول کر لیا ہے تو میری یہ سواری خیر ہمیشہ مجھے تیری بارگاہ میں لائے گی)۔ یہاں **حَجَّتِي** اصل میں **حَجَّتِي** تھا اور **بِحَجٍّ** اصل میں **بِحَجٍّ** تھا پس یاء کو جیم سے بدلا گیا۔

سوال: تاء کو دال سے بدلنے کی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: تاء کو دال سے بدلنے کی مثال **فَزِدْ** ہے جس کی اصل **فَزَيْدٌ** سے واحد متکلم کا صیغہ ہے، اور **اِجْتَمَعُوا** ہے جس کی اصل **اِجْتَمَعُوا** اجتماع سے صیغہ جمع مذکر غائب فعل ماضی معروف ہے، پس تاء کو دال سے دونوں کے مخرج کے ایک ہونے کی وجہ سے بدلا گیا ہے۔

سوال: کبھی ہمزہ اور الف اور یاء کو ہاء سے بدلا جاتا ہے اس کی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: ہمزہ کو ہاء سے بدلنے کی مثال **هَرَقْتُ** ہے کہ اس کی اصل **اَرَقْتُ** ہے۔ اور الف کو ہاء سے بدلنے کی مثال **حَيَّهْلَهْ** ہے کہ اس کی اصل **حَيَّهْلَهْ** ہے۔ اور **اَكَّهْ** بھی ہے کہ اس کی اصل **اَكَّهْ** ہے۔ اور یاء کو ہاء سے بدلنے کی مثال **هَزَّهْ** ہے کہ اس کی اصل **هَزَّهْ** ہے۔ ہمزہ، الف اور یاء کو ہاء سے بدلنے کی علت یہ ہے کہ ہاء خفیف ہونے میں حروف علت سے مناسبت رکھتا ہے، پس مناسبت رکھنے کی وجہ سے ہمزہ، الف اور یاء کو ہاء سے بدلنا جائز ہے۔

سوال: ہاء کے خفیف ہونے کا ثبوت کیا ہے؟

جواب: اس بات کا ثبوت یہ ہے کہ بعض اوقات اسے کالعدم تصور کیا جاتا ہے مثلاً **لَنْ يَضْرِبَهَا** میں الف سے پہلے ہاء کو کالعدم قرار دیں گے اور اس کے ماقبل ہاء سے پہلے والا حرف مکسور ہونے کی وجہ سے امالہ ہو سکتا ہے جبکہ **عَنَبًا** میں الف سے پہلے ہاء ہے جو خفیف نہ ہونے کی وجہ سے کالعدم قرار نہیں دی جائے گی اور یہاں امالہ نہیں ہوگا۔

سوال: امالہ کسے کہتے ہیں؟

جواب: الف کو یاء اور زبر کو زیر کی طرف مائل کر کے پڑھنے کو امالہ کہتے ہیں۔

سوال: کیا کسی صورت میں تاء کو ہاء سے بدلنا واجب اور قیاس کے موافق بھی ہوتا ہے؟

جواب: جی ہاں! **طَلَحَتْ** میں تاء کو ہاء سے بدلنا واجب اور قیاس کے موافق ہے تاکہ اس تاء اور فعل ماضی **طَلَحَتْ** کی تاء میں فرق کیا جاسکے۔

ترجمہ: اور الف کو وجوباً **مُطَرِّدًا نَحْوَ مَفْيَيْتِيحٍ** وَمِنَ الْوَاوِ وَجُوبًا **مُطَرِّدًا نَحْوَ مَيْقَاتٍ لِكَسْرَةِ مَا قَبْلَهَا**، وَمِنَ الْهَمْزَةِ جَوَازًا **مُطَرِّدًا نَحْوَ ذَيْبٍ** وَمِنْ أَحَدِ حَرْفِي الشَّعْبِيفِ **نَحْوَ تَقْضَى الْبَازِي لِسَا مَرٍّ**، وَمِنَ التَّوْنِ **نَحْوَ أَنْاسِيٍّ** وَدِينَارٍ لِقُرْبِ الْبَاءِ مِنَ التَّوْنِ، وَمِنَ الْعَيْنِ **نَحْوَ صَفَادِي لِثَقْلِ الْعَيْنِ** وَكَسْرَةِ مَا قَبْلَهَا وَمِنَ الشَّاءِ **نَحْوَ اِتِّصَلَتْ**، لِأَنَّ أَصْلَهُ **وَإِوَاوٍ** وَمِنَ الْبَاءِ **نَحْوَ الشُّعَالِ** وَمِنَ السِّينِ **نَحْوَ السَّادِي** وَمِنَ الشَّاءِ **نَحْوَ الثَّالِي لِكَسْرَةِ مَا قَبْلَهَا**۔

اور الف کو وجوباً یاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **مُفْيَيْتِيحٍ**، اور واو کو وجوباً یاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **مَيْقَاتٍ** ان دونوں کے ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے، اور ہمزہ کو جوازاً یاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **ذَيْبٍ**، اور مضاعف کے دو حرفوں میں سے ایک کو جوازاً یاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **تَقْضَى**

الْبَازِيُّ اس وجہ سے جو گزرا، اور نون کو جوازاً یاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **أَنَاسِيٌّ وَ دِنْيَا** یاء کے نون سے قریب ہونے کی وجہ سے، اور عین کو جوازاً یاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **صَفَادِي** عین کے ثقل اور عین کے ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے، اور تاء کو جوازاً یاء بنا دیا جاتا ہے **إِنْتَصَلَتْ** اس لئے کہ اس کی اصل واؤ ہے، اور باء کو یاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **الشَّعَالِي**، اور سین کو جوازاً یاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **السَّادِي**، اور ثاء کو جوازاً یاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **الثَّالِي** اس کے ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے۔

سوال: **مُفَيِّتِيَّتُمْ** میں تعلیل کیسے ہوئی اور اس کی حیثیت کیا ہے؟

جواب: **مُفَيِّتِيَّتُمْ** جو کہ **مِفْتَاح** کا اسم تصغیر ہے، اور تصغیر بناتے وقت پہلے حرف کو ضمہ دیا، دوسرے حرف یعنی فاء کے بعد یائے تصغیر داخل کیا، تیسرے حرف یعنی تاء کو کسرہ دیا، اب الف کا ماقبل مکسور ہو گیا لہذا الف کو یاء سے بدل دیا تو **مُفَيِّتِيَّتُمْ** ہو گیا، اور یہ بدلنا واجب اور قیاس کے موافق ہے ورنہ تو اسم تصغیر نہیں بنے گا۔

سوال: **واؤ کو جوباً اور قیاساً یاء سے بدلنے کی مثال دیں؟**

جواب: اس کی مثال **مِثْقَاتٌ** ہے جو اصل میں **مِثْقَاتٌ** تھا، پس واؤ کا ماقبل مکسور تھا لہذا واؤ کو یاء سے بدل دیا کیونکہ واؤ ماقبل مکسور ثقل کو پیدا کرتا ہے لہذا ثقل کو دور کرنے کے لئے ایسا کرنا واجب اور قیاس کے موافق ہے۔

سوال: (۱) ہمزہ مضاعف کے ایک حرف (۲) نون، (۳) عین، (۴) تاء، (۵) باء، (۶) سین، (۷) اور (۸) ثاء کو بعض مقامات پر یاء سے بدلا گیا ہے ان تمام کی مثالیں مع علت بیان کریں؟

جواب: (۱) ہمزہ کو یاء سے بدلنا جائز اور قیاس کے موافق ہے جیسے **ذِنْبٌ** کہ اصل میں **ذُغْبٌ** تھا پس ہمزہ ساکن ماقبل مکسور تھا لہذا ہمزہ کو یاء سے بدل دیا۔ (۲) نون کو یاء سے بدلنے کی مثال **أَنَاسِيٌّ** ہے جس کی اصل **أَنَاسِيْنٌ** ہے جو کہ **أَسَانٌ** کی جمع۔ اور جیسے **سَمَحَانٌ** جمع **سَمَحِيْنٌ** ہے پس یہاں نون کو یاء سے بدلا گیا کیونکہ دونوں میں خفت کے لحاظ سے قرب ہے، پھر یاء کا یاء میں ادغام کیا تو **أَنَاسِيٌّ** ہو گیا، اسی طرح **دِنْيَا** اصل میں **دِنْيَا** تھا کیونکہ اس کی جمع **دَنَائِيْرٌ** آتی ہے، پس نو کو یاء سے بدلنا نون کے ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے تو **دِنْيَا** ہو گیا۔ (۳) عین کو یاء سے بدلنے کی مثال **صَفَادِي** ہے جو اصل میں **صَفَادِي** تھا، یہ **ضَفَعٌ** کی جمع ہے پس عین ثقیل ہے اور اس کے ماقبل کسرہ ہے لہذا عین کو یاء سے بدل کر ثقل کو دور کر دیا گیا۔ (۴) تاء کو یاء سے بدلنے کی مثال **إِنْتَصَلَتْ** ہے جو اصل میں **إِنْتَصَلَتْ** ہے پس واؤ کو تاء سے بدلا تو **إِنْتَصَلَتْ** دو تاء کے ساتھ ہو گیا پھر پہلی تاء کو یاء سے بدلا ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے تو **إِنْتَصَلَتْ** ہو گیا۔ (۵) باء کو یاء سے بدلنے کی مثال **الشَّعَالِي** ہے جو اصل میں **الشَّعَالِبُ** تھا چونکہ باء اور یاء قریب النحر ہیں اس لئے باء کو یاء سے بدل کر **الشَّعَالِي** پڑھتے ہیں۔ (۶) سین کو یاء سے بدلنے کی مثال **السَّادِي** ہے جو اصل میں **السَّادِسُ** تھا پس سین کو یاء سے بدلا تو **السَّادِي** ہو گیا، پس سین کے ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے سین کو یاء سے بدل دیا۔ (۷) ثاء کو یاء سے بدلنے کی مثال **الثَّالِي** ہے جو اصل میں **الثَّالِثُ** تھا پس ثاء کو یاء سے بدلا تو **الثَّالِي** ہو گیا، یہاں پر ثاء کے ماقبل کسرہ ہونے کی وجہ سے ثاء کو یاء سے بدل دیا۔

أَلَاؤُ أُنْدِلْتُ مِنَ الْكَفِّ وَجُوباً مُطَرِّداً نَحْوُ ضَوَارِبِ لِقْمِ بَهْمَانِي الْعُلْيَةِ وَاجْتِنَاعِ السَّائِكَيْنِ، وَمِنَ الْبَاءِ نَحْوُ مُوقِنٍ لَصَبَةِ مَا قَبْلَهَا وَمِنَ الْهَمْزَةِ جَوَازاً مُطَرِّداً نَحْوُ لُومٍ لِمَا مَرَّ، أَلْبِيمُ أُنْدِلْتُ مِنَ الْوَاوِ نَحْوُ قِمِّ أَصْلُهُ فَوْقَ لِاتِّحَادٍ مَخْرَجِيَّتَا وَمِنَ اللَّامِ نَحْوُ قَوْلِهِ ﷺ وَ لَيْسَ مِنْ أَمِيرٍ أَمْصِيَامِي أَمْسَقِي لِقْمِ بَهْمَانِي الْمَجْهُورِيَّةِ، وَمِنَ التَّوْنِ السَّائِكَةِ نَحْوُ عَمْبَرٍ وَمِنَ الْبَشَحَةِ كَيْفِي نَحْوُ وَكَفَلَتِ الْمَحْضَبِ الْبِنَامِ لِقْمِ بَهْمَانِي الْمَجْهُورِيَّةِ وَمِنَ الْبَاءِ نَحْوُ مَا زِلْتُ رَاتِباً لِاتِّحَادٍ مَخْرَجِيَّتَا۔

ترجمہ: اور الف کو وجوباً واؤ بنا دیا جاتا ہے جیسے **صَوَارِبُ** صفتِ علیہ میں دونوں کے قریب ہونے اور اجتہادِ ساکنین کی وجہ سے، اور یاء کو وجوباً واؤ بنا دیا جاتا ہے جیسے **مُوقِنٌ** یاء کے ما قبل ضمہ ہونے کی وجہ سے، اور ہمزہ کو جوازاً واؤ بنا دیا جاتا ہے جیسے **لُؤْمٌ** اس وجہ سے جو گزرا، اور واؤ کو میم بنا دیا جاتا ہے جیسے **فَمَ** کہ اس کی اصل **فُوْهٌ** ہے ان دونوں کے مخرج کے متحد ہونے کی وجہ سے، اور لام کو جوازاً میم بنا دیا جاتا ہے جیسے نبی ﷺ کا فرمان **(وَلَيْسَ مِنَ امْبِرِ امْصِيَامٍ فِي امْسَفٍ)** صفتِ مجہوریت میں دونوں کے قریب ہونے کی وجہ سے، اور نون ساکنہ کو میم بنا دیا جاتا ہے جیسے **عَنْبَرٌ** اور نونِ متحرکہ کو بھی میم بنا دیا جاتا ہے **وَكَفَاكَ النُّحْصَبِ الْبَنَامِ** کے جیسے میں صفتِ مجہوریت میں دونوں کے قریب ہونے کی وجہ سے، اور باء کو میم بنا دیا جاتا ہے جیسے **مَا زِلْتُ رَاتِبَانِ** دونوں کے مخرج میں اتحاد ہونے کی وجہ سے۔

سوال: (۱) الف، (۲) یاء، اور (۳) ہمزہ کو بعض اوقات واؤ سے بدلنے میں اس کی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: (۱) الف کو واؤ سے بدلنے کی مثال **صَوَارِبُ** ہے جو کہ **صَارِبَةٌ** کی جمع تکسیر ہے، اس کے بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ تیسری جگہ جمو تکسیر کا الف داخل کرتے ہیں، یہاں جب تیسری جگہ الف جمع تکسیر لائیں تو دو الف جمع ہو گئے اور یہ دونوں ساکن ہیں جیسے **صَارِبُ** ان میں سے کسی ایک کو حذف بھی نہیں کر سکتے کیونکہ اس طرح واحد اور جمع کے درمیان التباس لازم آئے گا لہذا پہلے الف کو واؤ سے بدل دیا تو **صَوَارِبُ** ہو گیا۔
(۲) یاء کو واؤ سے بدلنے کی مثال **مُوقِنٌ** ہے جو اصل میں **مُوقِنٌ تَاقِنٌ** سے اسمِ فاعل ہے، پس یاء کا ما قبل مضموم تھا اس لئے یاء کو واؤ سے بدل دیا تو **مُوقِنٌ** ہو گیا۔

(۳) ہمزہ کو واؤ سے بدلنے کی مثال **لُؤْمٌ** ہے جو اصل میں **لُؤْمٌ** تھا پس ہمزہ ساکن کو تخفیف کی غرض سے واؤ سے بدل دیا تو **لُؤْمٌ** ہو گیا۔
یہ تبدیلی جائز اور قیاس کے موافق بھی ہے جیسے کہ گزرا۔

سوال: (۱) واؤ، (۲) لام، (۳) نون ساکن، (۴) نون متحرکہ (۵) باء کو بعض اوقات میم سے بدلنے میں ان کی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: (۱) واؤ کو میم سے بدلنے کی مثال **فَمَ** ہے جو کہ اصل میں **فُوْهٌ** تھا کیونکہ اس کی جمع **أَفْوَاهٌ** آتی ہے پس باء کو خلاف قیاس حذف کر دیا اور واؤ کو میم سے بدل دیا تو **فَمَ** ہو گیا، واؤ کو میم سے اس لئے بدلتے ہیں کہ دونوں کا مخرج ایک ہے۔ (۲) لام کو میم سے بدلنے کی مثال یہ ہے کہ حدیث شریف میں ہے **لَيْسَ مِنَ امْبِرِ امْصِيَامٍ فِي امْسَفٍ** پس **امْبِرِ** اصل میں **الْبِرِ** تھا اور **امْصِيَامٍ** اصل میں **الصِّيَامِ** تھا اور **امْسَفٍ** اصل میں **السَّفِ** تھا یہاں لام کو میم سے بدلا گیا ہے کیونکہ صفتِ جہر میں دونوں شریک ہیں۔ (۳) نون ساکن کو میم سے بدلنے کی مثال **عَنْبَرٌ** ہے جو اصل میں **عَنْبَرٌ** تھا پس نون ساکن کو میم سے بدلا گیا ہے۔ (۴) اسی طرح نون متحرکہ کو میم سے بدلنے کی مثال **الْبَنَامِ** ہے جو اصل میں **الْبَنَانِ** تھا، چونکہ نون اور میم صفتِ جہر میں شریک ہونے کی وجہ سے ایک دوسرے کے قریب ہیں۔ (۵) باء کو میم سے بدلنے کی مثال **رَاتِبٌ** ہے جو اصل میں **رَاتِبٌ** ہے کا معنی ثابت قدمی ہے چونکہ میم اور باء دونوں ہوٹوں سے ادا ہوتے ہیں لہذا مخرج میں ایک ہونے کی وجہ سے باء کو میم سے بدل دیتے ہیں۔

الْقَادُ اُذْ بَدَلْتُ مِنَ السَّيْنِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى (وَاسْبِغْ عَلَى كُمْ نِعْمَةً) لِقَامِ: ١٣٣-١٣٤- لِقَابِ مَحْجَرِ جِهْمَا، اَلْاَلِفُ اُذْ بَدَلْتُ مِنْ اُخْتِيَمِهَا وَجُوباً مُطَرِّداً نَحْوُ قَوْلِ وَبَاءٍ، وَ مِنَ الْهَنْزَةِ جَوَازاً مُطَرِّداً نَحْوُ رَاسٍ كَمَا مَرَّ، اَللَّامُ اُذْ بَدَلْتُ مِنَ التَّوْنِ نَحْوُ اَصْنِ لَالٍ، وَ مِنَ الْقَادِ نَحْوُ الطَّجَعِ لِاتِّحَادِهِ فِي الْمَجْهُورِيَّةِ، اَلرَّاءُ اُذْ بَدَلْتُ مِنَ السَّيْنِ نَحْوُ يَزْدُلٍ، وَ مِنَ الْقَادِ نَحْوُ قَوْلِ الْحَاتِمِ لِهَذَا فَزِدْنِي اَنَّهُ، الطَّاءُ اُذْ بَدَلْتُ مِنَ الشَّاءِ وَجُوباً مُطَرِّداً فِي الْاِفْتِغَالِ نَحْوُ اضْطَرَبَ وَ فِي فَحْصُطٍ لِقَابِ مَحْجَرِ جِهْمَا، وَ الْمُبْضِعُ الَّذِي لَمْ يَقْعِدْ فِيهِ مِنَ السُّوْرِ اَلْبَدِ كَوْرًا يَكُونُ جَائِزاً غَيْرَ غَيْرِ مُطَرِّدٍ۔

ترجمہ: اور سین کو جوازاً صاد بنا دیا جاتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان **(وَاسْبِغْ عَلَى كُمْ نِعْمَةً)** لقمان: ۱۳۳-۱۳۴۔ ان دونوں کے مخرج میں قریب ہونے کی وجہ سے، اور واؤ اور یاء کو وجوباً الف بنا دیا جاتا ہے جیسے **قَالَ** اور **بَاءٌ**، اور ہمزہ کو جوازاً الف بنا دیا جاتا ہے جیسے **رَاسٌ** جیسے کہ

گزر، اور نون کو جوازاً لام بنا دیا جاتا ہے جیسے **أَصِيلًا**، اور ضاد کو جوازاً لام بنا دیا جاتا ہے جیسے **الطَّجَع** صفتِ مجہوریت میں ان کے متحد ہونے کی وجہ سے، اور سین کو جوازاً زاء بنا دیا جاتا ہے جیسے **يَزْدُل**، اور صاد کو جوازاً زاء بنا دیا جاتا ہے جیسے حاتم طائی کا قول **هَكَذَا فُزِدِي أَنَّهُ**، اور تاء کو وجوباً طاء بنا دیا جاتا ہے بابِ افتعال میں جیسے **إِضْطَرَبَ**، اور **فَحْصُطُ** میں ان دونوں کے مخرج میں قرب ہونے کی وجہ سے، اور وہ جگہ جہاں ابدال کو مقید نہ کیا گیا ہو مذکورہ صورتوں میں سے تو وہاں ابدال بغیر موافقت کے جائز ہوگا۔

سوال: بعض اوقات سین کو صاد سے بدل دیتے ہیں اس کی مثال اور تبدیلی کی وجہ بیان کریں؟

جواب: قرآن پاک میں ہے **وَأَصْبَغَ عَلَيْكُمْ نَعْمَهُ** میں **أَصْبَغَ** اصل میں **أَسْبَغَ** تھا سین کو صاد سے بدل کر **أَصْبَغَ** پڑھتے ہیں جس کا معنی کامل کرنا ہے چونکہ سین اور صاد کا مخرج قریب قریب ہے اس لئے سین کو صاد سے بدل دیتے ہیں۔

سوال: واؤ اور یاء کو الف سے بدلنا واجب اور قیاس کے موافق ہو ایسی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: واؤ کو الف سے بدلنے کی مثال **قَالَ** ہے جو اصل میں **قَوَّل** تھا۔ پس **قَوْل** میں واؤ متحرک ماقبل مفتوح تھا اس لئے واؤ کو الف سے بدل دیا۔ اور یاء کو الف سے بدلنے کی مثال **يَاءَ** ہے جو اصل میں **يَيْعَ** تھا۔ پس **يَيْعَ** میں یاء ماقبل متحرک مفتوح تھا اس لئے یاء کو الف سے بدل دیا۔

سوال: رَاش کی تعلیل کریں؟

جواب: رَاش اصل میں رَاش تھا پس ہمزہ کو الف سے بدلا تو رَاش ہو گیا، یہ تبدیلی محض جائز ہے واجب نہیں۔

سوال: نون اور ضاد کو لام سے بدلنے کی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: نون کو لام سے بدلنے کی مثال **أَصِيلًا** ہے یہ اصل میں **أَصِيلًا** تھا جو **أَصْلًا** کی تصغیر ہے اور **أَصْلًا** **أَصِيلًا** کی جمع ہے۔ اور ضاد کو لام سے بدلنے کی مثال **الطَّجَع** ہے جو اصل میں **إِطْجَع** تھا پس ضاد کو لام سے بدل دیا، یہ تبدیلی اس لئے جائز ہے کہ لام اور ضاد اور نون صفتِ جہر میں متحد ہیں۔

سوال: کبھی سین اور صاد کو زاء سے بدلا جاتا ہے لہذا اس کی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: سین کو زاء سے بدلنے کی مثال **يَزْدُل** ہے جو اصل میں **يَسْدُل** تھا پس سین کو زاء سے بدل دیا۔ اور صاد کو زاء سے بدلنے کی مثال **فُزِدِي** ہے جو اصل میں **فَصِدِي** تھا پس صاد کو زاء سے بدل دیا۔ یہ تبدیلی تینوں کے صفتِ صفر میں متحد ہونے کی وجہ سے ہے۔

سوال: نَحْنُ قَوْلِ الْحَاثِمِ هَكَذَا فُزِدِي سے کیا مراد ہے؟

جواب: ایک واقعہ کے اندر حاتم طائی نے فُزِدِي کہا جس کی تفصیل یہ ہے کہ حاتم طائی کو ایک بار کسی نے گرفتار کر کے خیمہ میں قید کر دیا، اتنے میں اس قید کرنے والے کے پاس ایک مہمان آگیا، اس کے پاس کچھ کھانے کی چیز نہ تھی کہ مہمان کی ضیافت کرے، لہذا اس قید کرنے والے نے حاتم سے کہا کہ مہمان کے لئے ایک اونٹ کو فصد لگاؤ تاکہ میں اس گوشت کو بھون کر مہمان کو کھلاؤں، پس حاتم نے ایک اونٹ کو نحر کیا تو اس قید کرنے والے نے کہا میں نے تجھے فصد لگانے کو کہا تھا نہ کہ نحر کرنے کو لہذا تو نے نحر کیوں کیا، حاتم طائی نے کہا **هَكَذَا فُزِدِي** یعنی میرا فصد انتہائی سخاوت کی وجہ سے ایسے ہی ہوتا ہے کہ میں ایک مہمان کے لئے پورے کا پورا اونٹ ہی نحر کر دیتا ہوں۔ اس نے پوچھا تو کون ہے جو اب دیا میں حاتم ہوں لہذا اس نے نام سنتے ہی حاتم کو چھوڑ دیا۔

سوال: تاء کو طاء سے بدلنا واجب ہو اور قیاس کے بھ مطابق ہو ایسی مثال مع علت بیان کریں؟

جواب: تاء کو طاء سے بدلنے کی مثال **إِضْطَرَبَ** ہے جو اصل میں **إِضْطَرَبَ** تھا اسی طرح **فَحْصُطُ** اصل میں **فَحْصُطُ** تھا فعلِ ماضی واحد متکلم کا صیغہ ہے ان دونوں مثالوں میں تاء کو طاء سے بدلنا واجب ہے دونوں کے قریب المخرج ہونے کی وجہ سے۔

۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-

☆...☆...☆...☆...☆...☆...☆...☆...☆...☆...☆...☆...

جواب: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ **وَقِيَّ** کے اسم فاعل اور اسم مفعول کا فاء کلمہ **وَعَدَّ** کے اسم فاعل اور اسم مفعول کے فاء کلمہ کی طرح برقرار رہے گا جیسے **وَاعِدٌ - مَوْعُودٌ - وَاقٍ - مَوْقٍ**۔ پس ان مثالوں میں فاء کلمہ برقرار ہے اور جس طرح **زَلَمَ يَزِمُ** کے اسم فاعل اور اسم مفعول میں لام کلمہ حذف ہوتا ہے اسی طرح **وَقِيَّ** کے اسم فاعل اور اسم مفعول میں لام کلمہ حذف ہو جائے گا جیسے **وَاقٍ - مَوْقٍ - رَامٍ - مَرَمٍ**۔

سوال: قِ فعل امر میں کیسے تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: قِ تَنِي سے بنا ہے اور تَنِي اصل میں تَنِي تھا پس واؤ کسرہ اور علامت مضارع مفتوحہ کے درمیان واقع ہوئی جو ثقل باعث ہے لہذا واؤ کو گرا دیا اور یاء پر ضمہ دشوار ہوتا ہے لہذا یاء سے ضمہ کو گرا دیا تو تَنِي بن گیا۔ اور قول امر حاضر معروف بنانے کے لئے علامت مضارع کو گرا دیا اور آخر سے حرف علت یاء کو گرا دیا تو قِ بن گیا۔

سوال: اسم فاعل وَاقٍ میں کس طرح تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: وَاقٍ اصل میں وَاقٍ یعنی وَاقِبٌ تھا یاء پر ضمہ ثقیل ہونے کی وجہ سے ضمہ کو گرا دیا تو دو ساکن جمع ہو گئے پھر اجتماع ساکنین سے بچنے کے لئے یاء کو گرا دیا تو وَاقِبٌ یعنی وَاقٍ ہو گیا۔

سوال: مَوْقٍ اسم مفعول میں کیسے تعلیل ہوئی ہے؟

جواب: مَوْقٍ اصل میں مَوْقُوزٌ تھا مَوْقُوزٌ کے وزن پر، پس واؤ اور یاء جمع ہوئے اور ان میں سے پہلا ساکن تھا لہذا واؤ کو یاء سے بدل کر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا پھر یاء کے ماقبل کو کسرہ دیا یاء کی مناسبت کی وجہ سے تو مَوْقٍ ہو گیا۔

سوال: اسم ظرف مَوْقٍ کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: اسم ظرف مَوْقٍ اصل میں مَوْقٍ یعنی مَوْقِبٌ تھا پس یاء پر ضمہ دشوار تھا لہذا ضمہ کو گرا دیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو گرا دیا تو مَوْقِبٌ یعنی مَوْقٍ ہو گیا۔

سوال: وَقِيَّ یعنی فَعَلَ يَفْعَلُ کا اسم ظرف مکسور عین مَوْقٍ آنا چاہئے تھا جب کہ مَوْقٍ آتا ہے ایسا کیوں؟

جواب: اگر وَقِيَّ سے اسم ظرف مَوْقٍ آتا تو توالی کسرات لازم آتا یعنی تین کسرہ، کیونکہ یاء دو کسرہ کے قائم مقام ہے اور عین کلمہ میں بھی کسرہ ہوتا تو یوں تین کسرہ جمع ہو جاتے اس لئے اس کو مَفْعَلٌ کے وزن پر لایا گیا ہے۔

سوال: اسم آلہ مِيقِي کی تعلیل بیان کریں؟

جواب: اسم آلہ مِيقِي اصل میں مِيقِي مَفْعَلٌ کے وزن پر تھا جو نون تنوین کے اظہار کے وقت مِيقِيُن تھا پس یاء پر ضمہ ثقیل ہے لہذا ضمہ کو حذف کر دیا پھر اجتماع ساکنین کی وجہ سے یاء کو حذف کر دیا تو مِيقِيُن بنا اور پھر واؤ کا ماقبل مکسور ہونے کی وجہ سے واؤ کو یاء سے بدلا تو مِيقِيُن یعنی مِيقِي ہو گیا۔

الْبَقَرَةُ نَحْوُ طَوًى يَطْوِي إِلَى آخِرِهَا، حُكْمُهَا كَحُكْمِ النَّاقِصِ وَلَا يُعْلَى عَيْنُهَا لِأَنَّ مَرَفًى بَابِ الْأَجُوفِ، الْأَمْرُ طَوًى طَوًى طَوًى طَوًى طَوًى طَوًى، وَتَقُولُ بِئُونِ الشَّاكِدِ: طَوًى طَوًى طَوًى طَوًى طَوًى طَوًى، وَبِالْحَفِيفَةِ: طَوًى طَوًى طَوًى، وَتَقُولُ فِي الْأَمْرِ مِنْ رَوًى يَزُولُ: اِزْوَا اِزْوَا اِزْوَا اِزْوَا اِزْوَا اِزْوَا، وَبِئُونِ الشَّاكِدِ: اِزْوَينَ اِزْوَينَ اِزْوَينَ اِزْوَينَ اِزْوَينَ اِزْوَينَ، وَإِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَعْرِفَ أَحْكَامَ نُونِ الشَّاكِدِ فِي النَّاقِصِ وَاللِّغَفِ فَاظْطَرِّ إِلَى حُرُوفِ الْعِلَّةِ إِنْ كَانَتْ أَصْدِيئَةً مَحْذُوفَةً فِي الْوَاحِدِ تَرُدُّ، لِأَنَّ حَذْفَهَا كَانَ لِلشُّكُونِ وَهُوَ انْعِدَامُ بَدْخُولِ النُّونِ وَتَفَتْحُ لِحْفَةِ الْفَتْحَةِ نَحْوُ طَوًى وَ اِزْوَينَ وَ اِزْوَينَ كَمَا فِي نَحْوِ اِزْوَينَ وَ اِزْوَينَ، وَإِنْ كَانَتْ صَبِيحًا فَانْظُرْ فِيمَا قَبْلَهَا إِنْ كَانَ مَفْتُوحًا تَحَرَّكْ لِطَرَوْ حَتَّى تَنْتَهِيَ وَخَفَّةً مَا قَبْلَهَا نَحْوُ

گے تو سکون کے ختم ہو جانے کی وجہ سے یائے مخذوفہ واپس آ جاتی ہے جیسے **اَطْوِيَا**۔ اور اس حرفِ علت کو خفت کی وجہ سے فتح کی حرکت دیں گے جیسے **اَطْوِيَنَّ**۔ **اُغْوَوَنَّ**۔ **اِذْوِيَنَّ**۔ پس **اَطْوِيَنَّ** میں حرفِ علت یاء واپس آ گئی، اور **اُغْوَوَنَّ** میں واؤ حرفِ علت واپس آ گئی، اور **اِذْوِيَنَّ** میں حرفِ علت یاء واپس آ گئی، اور ان تینوں کو فتح کی حرکت دی گئی ہے، جبکہ یہ نونِ تاکید سے پہلے **اَطُو**۔ **اُغْوُو**۔ **اِذْوُو** تھے۔

اور اگر مخذوف حرفِ علت ضمیر ہو تو اس کو حرکت دینے کے معاملہ میں اس کے ماقبل کو دیکھیں گے اگر اس کا ماقبل مفتوح ہو تو اس حرفِ علت مخذوفہ کو حرکت دیں گے ورنہ تو نہیں جیسے **اِذْوُوَنَّ**، پس واؤ مضمومہ مخذوف تھی نونِ تاکید کی وجہ سے واپس آئی ہے اور اس کو حرکت دی گئی ہے کیونکہ اس کا ماقبل مفتوح ہے اور اس کو ضمہ کی حرکت اس لئے دی گئی ہے کہ یہ واؤ جمع مذکر حاضر کی ضمیر ہے، نونِ تاکید سے پہلے صیغہ **اِذْوُو** تھا۔ **اِذْوِيَنَّ** پس یائے مکسور مخذوف تھی نونِ تاکید کی وجہ سے واپس آئی ہے اور اس کو حرکت دی گئی ہے کیونکہ اس کا ماقبل مفتوح ہے اور اس کو کسرہ کی حرکت اس لئے دی گئی ہے کہ یہ یاء واحد مؤنث کی ضمیر ہے، نونِ تاکید سے پہلے صیغہ **اِذْوِي** تھا۔

اور ارشادِ خداوندی ہے **وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ**۔ پس **لَا تَنْسُوا** اصل میں **لَا تَنْسُوا** تھا جب **الْفَضْلَ** لائیں تو واؤ بھی ساکن اور لام تعریف بھی ساکن اب ہم نے واؤ کے ماقبل کو دیکھا تو وہ مفتوح تھا لہذا واؤ کو حرکت دے دی اور اگر واؤ کا ماقبل مفتوح نہ ہوتا تو پھر واؤ کو حرکت نہ دیتے، اور یہی بات کہ واؤ کو ضمہ کیوں دیا تو اس لئے کہ واؤ جمع مذکر کی ضمیر ہے لہذا اس مناسبت سے ضمہ دیا کہ جمع مذکر میں ضمہ آتا ہے جیسے **لَا تَضْرِبُوا**۔

اور اگر حرفِ علت کا ماقبل مفتوح نہ ہو بلکہ مضموم یا مکسور ہو تو اس حرفِ علت کو حذف کر دیں گے جیسے **اَطْوَنَّ** کہ واؤ مفتوح نہیں تھا لہذا حرفِ علت یاء کو حذف کر دیا جو اصل میں **اَطْوَا** تھا پس نونِ تاکید کے وقت واؤ ضمیر کو حذف کر دیا اور **اَطْوَنَّ** کر دیا اگرچہ یہ واؤ علامت ہے اور علامت کا حذف کرنا صحیح نہیں لیکن جب اس علامت پر دلالت کرنے والی کوئی دوسری چیز موجود ہو تو حذف کر سکتے ہیں اور یہاں پر واؤ کے حذف ہونے پر اس کے ماقبل یعنی واؤ کا ضمہ دلالت کر رہا ہے۔

اور **اُغْوُوْهُ** **النَّوْمِ** میں بھی اتصال کی وجہ سے واؤ ضمیر کو قراءۃً حذف کیا گیا ہے نہ کہ کتابتاً۔ اصل میں **اُغْوُوْا** تھا اسی طرح **يَا اِمْرَاُةَ اَغْرِئِ النَّوْمِ** میں یاء کو قراءۃً حذف کیا گیا ہے لیکن کتابتاً برقرار رکھا گیا ہے اور اس کو قراءۃً حذف کرنے کی وجہ وہی ہے کہ اس کا ماقبل مفتوح نہیں ہے اگرچہ اس کے مابعد کی وجہ سے اس کا سکون ختم ہو گیا ہے۔

اَلْفَاعِلُ طَاوٌ وَلَا يَعْلُوْهُ وَاُوْهُ كَمَا فِي طَلُوْى وَ تَقُوْلُ مِنَ الرَّيِّ رَيَّانَ رَيَّانَ رِوَاً رَيَّانَ رِوَاً اَيْضاً وَلَا تُجْعَلُ وَاُوْهُمَا يَاءُ كَمَا فِي سَيَاطِحُ حَتَّى لَا يَجْتَبِعَهُمُ الْغُلَاظُ اَنْ يَّعْلُوْا اَلَّتِي هِيَ عَيْنُ يَاءٍ وَ قَلْبُ الْيَاءِ اَلَّتِي هِيَ لَاحُ هَمْزَةٌ وَ تَقُوْلُ فِي تَشْنِيَةِ الْمُوَدَّةِ فِي النَّصْبِ وَ الْخَفْضِ رَيَّيْنِ مِثْلُ عَطَشِيْنِ وَاِذَا اَضْفَتْ اِلَى يَاءِ الْمُبْتَكَلِ قُلْتُ رَيَّيْ بِخَمْسِ يَاءَاتٍ، الْاَوَّلَى مُنْقَلِبَةً عَنِ الْوَاوِ اَلَّتِي هِيَ عَيْنُ الْفِعْلِ، وَ الثَّانِيَةُ لَاحُ الْفِعْلِ وَ الثَّالِثَةُ مُنْقَلِبَةٌ عَنِ اَلِفِ الثَّانِيَةِ وَ الرَّابِعَةُ عَلَامَةُ النَّصْبِ وَ الْخَامِسَةُ يَاءُ الْمُبْتَكَلِ۔

ترجمہ: (لفیفِ مقرون سے) اسمِ فاعل **طَاو** (آتا ہے)، اور اس کے واؤ کی تعلیل نہیں کی جائے گی جیسے کہ **طَلُوْى** میں (تعلیل نہیں ہوئی)، اور آپ **الرَّيِّ** سے (صفتِ مشبہ میں) کہیں **رَيَّانَ رَيَّانَ رِوَاً رَيَّانَ رِوَاً**، اور ان دونوں کے واؤ کو یاء نہیں بنایا جاتا جیسے کہ **سَيَاطِحُ** میں تاکہ دو تعلیل جمع نہ ہوں، (۱) تعلیل جو واؤ عین کلمہ کے مقابلہ میں ہے اس کو یاء سے بدلنا اور (۲) تعلیل جو یاء لام کلمہ کے مقابلہ میں ہے اس کو ہمزہ سے بدلنا، اور آپ تشنیہ مؤنث کو حالتِ نصب و جر میں کہیں **رَيَّيْنِ**، **عَطَشِيْنِ** کے مثل میں، اور جب آپ حالتِ نصب و جر میں یاء متکلم کی طرف اضافت کریں تو کہیں **رَيَّيْ** پانچ یاء کے ساتھ، پس پہلی یاء وہ ہے جو اس واؤ سے بدلی ہوئی ہے جو فعل کا

عین کلمہ ہے، اور دوسری یاء فعل کا لام کلمہ ہے، اور تیسری یاء الفِ تثنیہ بدلی ہوئی ہے، اور چوتھی یاء علامتِ نصب ہے، اور پانچویں یاء متکلم کی یاء ہے۔

سوال: اسم فاعل طَاوِی اصل میں طَاوِی تھا اس کے واؤ کو ہمزہ سے قائل کی طرح کیوں نہ بدلا گیا؟

جواب: چونکہ اسم فاعل طَاوِی کی اصل فعل ماضی طَوِی میں واؤ کو الف سے نہیں بدلا گیا ہے اس لئے طَوِی کی اتباع میں طَاوِی کی واؤ کو بھی ہمزہ سے نہیں بدلا گیا، اور طَاوِی کی تعلیل و اِتی کی طرح ہوگی جو سوال نمبر ۶ میں بیان کیا جا چکا ہے۔

سوال: الرئی سے صفتِ مشبہ کس وزن پر آئے گا؟

جواب: الرئی سے صفتِ مشبہ آتا ہے اور وہ فَعْلَانِ کے وزن پر جیسے رَیَّانِ آتا ہے، رَیَّانِ اصل میں رَیَّانِ تھا پس یاء کا یاء میں ادغام کر دیا تو رَیَّانِ ہو گیا اور واحد مؤنث رَیَّانِ آتی ہے فَعْلانِ کے وزن پر۔

سوال: رَیَّانِ کی اصل کیا ہے؟

جواب: رَیَّانِ اصل میں رَیَّانِ تھا پس واؤ اور یاء جمع ہوئے اور ان می سے پہلا ساکن تھا لہذا واؤ کو یاء سے بدل کر ادغام کر دیا تو رَیَّانِ ہو گیا۔

سوال: اسم فاعل جمع مذکر رَوَّاءِ میں واؤ کو یاء سے کیوں نہیں بدلا گیا جیسے سَوَّاطِ کی واؤ کو یاء سے بدل کر سَیَّاطِ بنایا جاتا ہے؟

جواب: اگر رَوَّاءِ میں واؤ کو یاء سے بدلیں گے تو دو تعلیل جمع ہو جائیں گی۔ (۱) واؤ کو یاء سے بدلنا۔ (۲) لام کلمہ یاء کو ہمزہ سے بدلنا۔ اس لئے لام کلمہ یاء کو ہمزہ سے بدلا گیا ہے تاکہ دو تعلیل والی خرابی لازم نہ آئے۔

سوال: رَیَّانِ اسم فاعل تثنیہ مؤنث کو حالتِ نصب و جر میں کیسے پڑھیں گے؟

جواب: حالتِ نصب و جر میں یاء چار بار آتی ہے جیسے رَیَّانِ عَطَشِیْنِ کے وزن پر۔

سوال: اگر تثنیہ مؤنث کے صیغہ کو یائے متکلم کی طرف مضاف کیا جائے تو کیسے پڑھیں گے؟

جواب: اگر تثنیہ مؤنث کے صیغہ کو یائے متکلم کی طرف مضاف کریں گے تو اس صورت میں یاء پانچ بار آئے گی جیسے رَیَّانِ، پس پہلی یاء اس واؤ سے بدلی ہوئی ہے جو کہ عین کلمہ ہے اور دوسری یاء لام کلمہ ہے، اور تیسری یاء الفِ تثنیہ سے بدل کر آئی ہے، اور چوتھی یاء علامتِ نصب ہے، اور پانچویں یاء یائے متکلم مضاف الیہ ہے۔

الْمَفْعُولُ: مَطْوِيٌّ، وَ الْمَوْضِعُ: مَطْوِيٌّ، وَ الْاَلَاءَةُ: مَطْوِيٌّ، وَ الْمَجْهُولُ: طَوِيٌّ يَطْوِي وَ حُكْمُ لَا مِرْلَهْ: الْأَشْيَاءُ كَحُكْمِ النَّاقِصِ، وَ حُكْمُ عَيْنِهِنَّ كَحُكْمِ طَوِيٍّ يَطْوِي فِي الْبَاقِي اجْتِنَبَ فِيهَا اِعْلَالَانِ بِتَقْدِيرِ اِعْلَالِهَا وَ فِي الْبَاقِي لَمْ يَجْتَنِبْ فِيهَا اِعْلَالَانِ يَكُونُ حُكْمُهَا أَيْضاً كَحُكْمِ طَوِيٍّ لِلْمُتَابَعَةِ نَحْوُ طَوِيٍّ وَ طَاوِيٍّ۔

ترجمہ: (لفیف مقرون سے) اسم مفعول مَطْوِيٌّ (آتا ہے) اور اسم ظرف: مَطْوِيٌّ (آتا ہے) اور اسم آلہ مَطْوِيٌّ (آتا ہے) اور فعل مجہول طَوِيٌّ يَطْوِي (آتا ہے) اور ان اشیاء کے لام کلمہ کا حکم ناقص کے حکم کے جیسے ہے، اور ان کے عین کا حکم طَوِيٌّ يَطْوِي کے حکم کے جیسے ہے جس میں دو اعلال جمع ہو گئے تھے اس کے تقدیراً اعلال کی وجہ سے، اور جس میں دو اعلال جمع نہ ہوئے تھے اس کا حکم بھی طَوِي کے حکم کے جیسے ہے، اور مبالغہ کے لئے جیسے طَوِيًّا وَ طَاوِيًّا۔

سوال: اسم مفعول مَطْوِيٌّ سے مَطْوِيٌّ کیسے بنا؟

جواب: مَطْوِيٌّ میں واؤ اور یاء جمع ہوئے تھے، پہلا ساکن تھا لہذا واؤ کو یاء سے بدل کر ادغام کر دیا اور ما قبل واؤ کو یاء کی مناسبت سے کسرہ دے دیا تو مَطْوِيٌّ ہو گیا۔ یہاں اسم مفعول، اسم ظرف، اور اسم آلہ وغیرہ کے لام کلمہ کا حکم وہی ہے جو ناقص کے لام کلمہ کا ہے اور عین کلمہ کا حکم وہی ہے جو ان کی ماضی

اور مضارع **طَوَّى يَطْوِي** کا ہے۔ جہاں دو اعلال جمع ہوں تو عین کلمہ کو نہیں بدلیں گے، اور جہاں دو اعلال جمع نہیں ہوتے مثلاً **طَوَّيَا** اور **طَاوَيَانِ** وغیرہ میں تو وہاں واؤ میں تغلیل ہو سکتی ہے لیکن **طَوَّى** کی اتباع میں نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب ورسولہ اعلم عزوجل و **صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم**۔

تمت بالخير

یہ کتاب بنام شفیق المصباح فی حلّ مراح الارواح کا آغاز ۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۷ ہجری بمطابق ۲۶ اکتوبر ۲۰۱۶ عیسوی بروز پیر شریف کو کیا گیا تھا بحمدہ تعالیٰ محنتِ شاقہ کے بعد آج بروز جمعۃ المبارک گزار کر ہفتہ کی رات ۱۱:۲۵ میں ۸ صفر المظفر ۱۴۳۷ ہجری بمطابق ۲۰ نومبر ۲۰۱۵ عیسوی کو ۲۶ دن میں پایہ تکمیل کو پہونچی۔

اللہ الوالی اپنی بارگاہِ عالی میں بوسیلہ محبوب بے مثالی **صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم** قبول فرمائے اور اس کے پڑھنے والوں کو نافعہ جلیلہ عطا فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الامین **صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم**

سگِ عطار محمد شفیق عطاری المدنی فچیوری

جامعۃ المدینہ فیضانِ مدینہ ڈھاکہ بنگلہ دیش

نون تشنیہ اور تنوین میں فرق

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ نون تشنیہ تنوین کے قائم مقام ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ جس طرح تنوین اضافت کے وقت گر

جاتی ہے ایسے ہی نون تشنیہ بھی اضافت کے وقت گر جاتی ہے؟

جواب: نون تشنیہ کو تنوین کے قائم مقام سمجھنا غلط ہے کہ دونوں کے احکام جدا جدا ہیں اور کسی ایک چیز کا کسی دوسری چیز سے ایک یا دو امر میں مشابہ ہونا قائم مقام ہونے کی دلیل نہیں ہے، ورنہ تو فعل کو اسم کے قائم مقام ہونا چاہئے کیونکہ جس طرح اسم مرفوع اور منصوب ہوتا ہے ایسے ہی فعل بھی مرفوع اور منصوب ہوتا ہے، پس اگرچہ تنوین اور نون تشنیہ بصورت اضافت ساقط ہونے میں یکساں ہیں مگر دیگر احکام میں جدا ہیں جیسے:

- (۱) تنوین الف ولام کی وجہ سے گر جاتی ہے جبکہ نون تشنیہ الف ولام کی وجہ سے نہیں گرتا۔
- (۲) وقف کی صورت میں تنوین پڑھنے میں نہیں آتی جبکہ نون تشنیہ پڑھنے میں بہر حال آتی ہے۔
- (۳) تنوین حالت رفع میں دو پیش کی شکل میں اور حالت نصب میں دو زبر کی شکل میں اور حالت جر میں دو زیر کی شکل میں ہوتی ہے جبکہ نون تشنیہ فی کل حال مکسور ہوتا ہے۔
- (۴) تنوین واحد و جمع مکسر میں آتی ہے جبکہ نون تشنیہ صرف صیغہ ۱۰ تشنیہ میں آتا ہے۔
- (۵) تنوین صرف اسم پر آتی ہے جبکہ نون تشنیہ اسم اور فعل دونوں میں آتا ہے۔
- (۶) تنوین کو نون ساکن کی صورت میں لکھ سکتے ہیں جبکہ نون تشنیہ کو تنوین کی صورت میں نہیں لکھا جاسکتا۔
- (۷) تنوین نون ساکن ہوتا ہے جبکہ نون تشنیہ متحرک بالکسر ہوتا ہے۔

ان چیزوں کا بیان جن سے نقل لازم آتا ہے

- (۱) چند واؤ کا جمع ہونا جیسے **وَوُجِلْ**۔ لہذا اس میں ایک واؤ کو تاء سے بدل کر نقل کو دور کیا جائے گا جیسے **وَوُجِلْ**۔
- (۲) دو ہمزہ کا جمع ہونا جیسے **اَکْرِمُ**۔ لہذا اس میں ایک ہمزہ کو حذف کر کے نقل کو دور کیا جائے گا جیسے **اَکْرِمُ**۔
- (۳) کسرہ سے ضمہ کی طرف خروج کرنا جیسے **اَنْصُرُ**۔ لہذا اس میں حرف مکسور کو مضموم کر کے نقل کو دور کیا جائے گا جیسے **اَنْصُرُ**۔
- (۴) کلمہ واحدہ میں چار حرکات کا جمع ہونا جیسے **يَضْرِبُ**۔ لہذا اس میں ایک حرف کو ساکن کر کے نقل کو دور کیا جائے گا جیسے **يَضْرِبُ**۔
- (۵) قَلَّتِ استعمال۔
- (۶) تین نون کا جمع ہونا جیسے **يَضْرِبَنَّ**۔ لہذا اس میں نون اول کے بعد الف فاصل لا کر نقل کو دور کیا جائے گا جیسے **يَضْرِبَنَّ**۔
- (۷) متجانسین کا جمع ہونا جیسے **فَرَر**۔ لہذا اس میں دونوں کا آپس میں ادغام کر کے نقل کو دور کیا جائے گا جیسے **فَرَر**۔
- (۸) متقاربین کا جمع ہونا جیسے **اَطْتَلَبَ**۔ لہذا اس میں ادنیٰ کو اعلیٰ سے بدل کر ادغام کر کے نقل کو دور کیا جائے گا جیسے **اَطْتَلَبَ**۔
- (۹) یائے ضعیف پر ضمہ کا ہونا جیسے **يَزِي**۔ لہذا اس میں یائے ضعیف کو ساکن کر کے نقل کو دور کیا جائے گا جیسے **يَزِي**۔
- (۱۰) توالی کسرات کا ہونا یعنی تین کسروں کا جمع ہونا جیسے **اِنْسَسَ**۔ کہ یاء خود دو کسروں کے قائم مقام ہے اور ایک کسرہ ماقبل ہے۔ لہذا اس میں یاء کو تاء سے بدل کر ادغام کر کے نقل کو دور کیا جائے گا جیسے **اِنْسَسَ**۔

- (۱۱) نونِ تثنیہ کا مضاف الیہ کے ساتھ جمع ہونا جیسے **مُسْلِمَانِی**۔ لہذا اس میں نونِ تثنیہ کو حذف کر کے ثقل کو دور کیا جائے گا جیسے **مُسْلِمَانِی**۔
- (۱۲) نونِ جمع کا مضاف الیہ کے ساتھ جمع ہونا جیسے **مُسْلِمُونِی**۔ لہذا اس میں نونِ جمع کو حذف کر کے ثقل کو دور کیا جائے گا جیسے **مُسْلِمُونِی**۔
- (۱۳) واؤ اور یاء کا جمع ہونا اور ان میں سے پہلے کا ساکن ہونا جیسے **مُسْلِمُونِی**۔ لہذا اس میں واؤ کو یاء سے بدل کر ادغام کر کے ثقل کو دور کیا جائے گا جیسے

مُسْلِمِی۔

- (۱۴) یاء کے ماقبل ضمہ کا ہونا جیسے **مُسْلِمِی**۔ لہذا اس میں یاء کے ماقبل کو کسرہ دے کر ثقل کو دور کیا جائے گا جیسے **مُسْلِمِی**۔
- (۱۵) حرفِ ضعیف کو حرکت دینا جیسے الف کو متحرک کرنا۔ لہذا اس میں حرفِ ضعیف کو ساکن کر کے ثقل کو دور کیا جائے گا۔
- (۱۶) حرفِ علت پر کسرہ کا واقع ہونا جیسے **وَشَاءَ**۔ لہذا اس میں حرفِ علت کو ہمزہ سے بدل کر ثقل کو دور کیا جائے گا جیسے **اِشَاءَ**۔
- (۱۷) واؤ ماقبل مکسور ہونا جیسے **اِوْتَصَلَ**۔ لہذا اس میں واؤ کو تاء سے بدل کر ادغام کر کے ثقل کو دور کیا جائے گا جیسے **اِتَصَلَ**۔

ان چیزوں کا بیان جن سے خفت پیدا ہوتی ہے

- (۱) کسی حرف کو حذف کر کے جیسے **تَاکْرِمُ** سے **تُکْرِمُ**۔
- (۲) حرفِ مکسور اور حرفِ مضموم کو مفتوح کرنا۔
- (۳) حرفِ صحیح کو حرفِ علت سے بدلنا جیسے **تَقْطُصُ** سے **تَقْطِی**۔
- (۴) دو ہم جنس حرف میں ادغام کرنا جیسے **مَدَد** سے **مَدَّ**۔
- (۵) متقاربین میں سے ادنیٰ کو اعلیٰ سے بدل دینا اور پھر ادغام کرنا جیسے **اِطْلَبَ** سے **اِطْلَبَ**۔
- (۶) کثرتِ استعمال کی وجہ سے کلمہ میں ردو بدل کیا جاتا ہے۔